

## **RENDKÍVÜLI KÖZLEMÉNY**

A HUN MINING Nyrt. Igazgatótanácsa tájékoztatja a társaság részvényeseit és mindenkit, akit a Társaság ügyei érdekelnek, hogy Varga István vezérigazgatói kinevezését követően külső szakértők bevonásával átfogó vizsgálatokat kezdeményezett. A vizsgálatok kezdeményezésére az Igazgatótanács 2012 nyara óta folyó belső vizsgálatai adtak alapot, amely szerint a Társaság elmúlt öt évben, különböző nevek alatt és profillal folytatott, tevékenységében jelentős anomáliákat vélt felfedezni. Az újonnan kinevezett vezérigazgató, - aki a társaság korábbi IT-iben tisztséget is vállalt – a tapasztalt anomáliák mélységi kivizsgálását tartja szükségesnek, annak érdekében, hogy a társaságba befektetni kívánó jelentős üzleti körök számára a társaság helyzetéről alapos, átfogó, a valóságnak mindenben megfelelő képet tudjon adni.

A vizsgálatok a társaság gazdálkodásában a 2007. évig nyúlnak vissza és olyan eseményeket dolgoznak fel, amelyek hatása a társaság mai helyzetét egyértelműen és közvetlenül befolyásolják.

Sajnálatos módon a vizsgálatok menetét nagyban hátráltatja az a tény, hogy a tárgyidőszak könyvelési anyagait a számviteli szolgáltatásokat akkoriban végző, illetve a tárgyidőszak könyvelési anyagát átvevő társaság, az NTR Office Kft., székhely 1130 Budapest Szent István krt. 18 (ügyvezető igazgató dr. Rényi Gábor), amely a HUN MINING könyvelését 2011 végéig végezte, azt többszöri felszólítás ellenére sem adta át. A könyvelő társaság székhelyére az anyagok átvételére kiszállt meghatalmazottaknak két esetben tagadták meg a Hun Mining Nyrt. tulajdonát képező könyvelési anyag átadását. A könyvelési anyag átadását a számviteli szolgáltatásokat korábban ellátott társaság tulajdonosának magánérdekei teljesüléséhez kötötte. Ennek háttéréről a jelen közlés alább még részleteiben foglalkozik.

A vezérigazgató által kezdeményezett vizsgálatok megkülönböztetett figyelmet fordítanak a 2007. évben és az azt követő évek gazdálkodására, tranzakcióira, a tőkeemelések körülményeire, a társaság által a leányvállalatoknak nyújtott, majd

azok által külső (nagy részvényesekhez köthető) társaságoknak továbbadott hitelekre és a Társaság (HUN MINING, korábban Genesis Energy) egyéb kintlévőségei vonatkozásában. Ezzel kapcsolatosan vizsgálat tárgya lesz a társaság érdekében végzett tevékenységek ár-érték arányának felmérése, a gazdálkodás racionális volta a társaság helyzetéhez viszonyítva, továbbá az, hogy hová tűnt a tőkeemelések során a társaság vagyona, tőkéje.

További hangsúlyos vizsgálati elem lesz a társaság életében bekövetkezett változások kivizsgálása a 2009. és 2010. üzleti években. Külön figyelmet érdemel, hogy milyen beszámolók készültek a un. „bányász” befektetők érkezése előtti időszakról, a társaság likviditási helyzetéről, egy már látható, de a befektetők előtt rejtgetett csőd közeli helyzetről. Mélységi vizsgálat alá kerül, hogy milyen körülmények játszottak szerepet az apportos tőkeemelésről való befektetői döntésben, kik milyen minőségben, milyen ígéreteket tettek. Az előtérbe került személyek esetében ki milyen szerepkörben tűnt fel a társaság életében egy azon időben: részvényes, tisztviselő, könyvviteli és egyéb szolgáltató cégek tulajdonosa, tisztviselője, harmadik személyű cégek képviselője, tulajdonosa, aláírási megbízottja – egyszerre és egy időben. A kialakított kapcsolati mátrixban kimutatásra kerül, hogy a társaság érdekeivel szemben, amely érdekében az adott személyek eljárni voltak kötelesek és hivatottak, milyen egyéb érdekeket képviseltek és azokat milyen cselekményekkel érvényesítették a társaság rovására és a többi részvényes érdekei figyelmen kívül hagyásával és ellenében.

Fontos momentum, hogy a 2010. július cégéi működő igazgatótanács milyen intézkedéseket hozott és azok mennyire szolgálták a társaság és az összes részvényes érdekeit, továbbá az, hogy a leköszönő IT milyen állapotban hagyta hátra a társaságot, arról hogyan számolt be, milyen jelentéseket adott. Az sem elhanyagolandó, hogy az átvétel milyen körülmények között zajlott, az új „bányász” IT milyen intézkedéseket hozott és, hogy milyen vizsgálatokat indított a társaság állapotának felderítésére. Ezek elégtelen volta milyen következményekkel járt. A kivizsgálás tárgya, hogy milyen körülmények befolyásolták az első „bányász” IT cselekvőképtelenségét, ki, milyen információkkal látta el az igazgatótanács tagjait, hogyan irányították az IT tagjainak és a vezérigazgatón figyelmét, milyen összefüggések voltak az egyes események bekövetkezése között. A vizsgálat figyelmet fordít arra, hogy a tisztviselők milyen tevékenységet végeztek, „szakértő” véleményükkel hogyan befolyásolták az IT döntéseit és cselekvő vagy nem cselekvő tevékenységét, illetve hogyan nyugtatták meg az IT abban, hogy „nincs mit mást

tenni, csak várni, amíg az apportos tőkeemelés kapcsán beállt nyilvános ajánlatételi kötelezettség fedezete a szerződött partner részéről meg nem érkezik". Az is fontos körülmény, hogy az IT-t hogyan vezette félre a számos, sikereket bemutató helyzetjelentés és azokat ki adta.

Érdekes momentum, az un. SOLAR leányvállalatok értékesítése. Kivizsgálásra kerül, hogy mikor született erről döntés, annak milyen feltételei voltak, a bányász befektetők megérkezésekor ezek a feltételek hogyan változtak, kik voltak a döntések hozói, illetve a döntéseket befolyásoló egyéb személyek és, hogy ezek milyen egyéb érdekeket képviseltek. A vizsgálat tárgya az ügylettel kapcsolatos tájékoztatás és információáramlás. Ki adott információt és ki az, aki információkat visszatartott és ezzel lényegesen befolyásolták a döntéshozók munkáját és figyelmüket elterelték.

Kimutatásra kerül, hogy az un. SOLAR leányvállalatok értékesítése során, az értékesítési feltételek változtatása és a szerződéses kötelezettségek be nem tartása illetve eltorzított végrehajtása során a társaságot mekkora veszteség, kár érte.

A tényfeltárás eredménye egy összegangolt cselekvéssorozatot tárt fel, amely alapján egyes személyek előre megfontolt, szándékos cselekménye azonosítható, amely arra irányult, hogy megtévessze az új befektetőket, a rajtuk kívüli összes befektető és részvényes elől elkendőzze a társaság valós helyzetét. Fontos volt feltérképezni az egyes alkalmazottak és tisztviselők cselekvéseit annak fényében, hogy az előbbieken említett személyekkel milyen érdekközösségben működtek.

Igen érdekes, a 2010 augusztusától működő Igazgatótanácsok számára csak most ismertté vált tények kerültek felderítésre. Az IT nem tudott arról, hogy a Magyar Postának több mint másfél milliárdos követelése áll fenn a társasággal szemben, annak korábbi tevékenysége kapcsán, amelyet még NOVOTRDE Rt. néven jegyzett. Az akkori fő részvényes és a társaság befolyásos vezetője magán cége perli a Magyar Postát, amely a vele szerződésben állott Novotradet perli, amelyet ma HUN MINING-nek hívnak. Ezen követelésekről a HUN MINING Igazgatótanácsa a könyvelésben és a jelentésekben semmilyen tudomást nem szerezhetett, információkat nem kapott.

Kiváltképpen arról, hogy a HUN MINING hogyan került összefüggésbe a Magyar Posta követelésével.

Az is kifejezetten érdekes, hogy a HUN MINING vezetősége csak 2012-ben szerzett tudomást arról, hogy a társaság alapítója két alapítványnak /Egészségforrás Alapítvány (székhely: 1092 Budapest, Ráday u. 37. III. em. 1.) és LSI Informatikai Oktatóközpont (székhely: 1037 Budapest, Bécsi út 324.)/ is. Ezekről sem kapott az IT semmilyen tájékoztatást a korábbiakban. Nem tudni, hogy az alapítványok milyen céllal kerültek megalapításra, azoknak mi a tevékenysége, milyen gazdasági működési körülmények között működött. Csak az alapításkori befolyásos vezető folyamodványakor került napvilágra, hogy a HUN MINING-nek alapítóként köze van ezekhez a szervezetekhez. Az Igazgatótanács határozatot hozott, hogy az alapítvány tevékenységével megismerkedik és az alapítvány ügyeit a jelenleg működő auditbizottsági elnök hatáskörébe rendeli. Ennek érdekében az IT két tagját kijelölte, hogy az alapítói okiratot megfelelően módosítsa. A módosítás aláírásának napját megelőzően a kezdeményező korábbi tisztviselő egy iratot juttatott el az aláírók részére, amelyben az alapítói jogok gyakorlója tekintetében saját magát nevezte meg. Erre a két tag nem kapott felhatalmazást és az irat aláírását megtagadta. A későbbiekben a nevezett korábbi befolyásos tisztviselő, aki egyben jelentős részvényes és számos. a társaságot szolgáltató társaság tulajdonosa, a jelen vizsgálat lefolytatásában kulcsszerepet vállaló könyvelési szakértő részére a vizsgálat tárgyát képező könyvelési anyagát kizárólag az alapítványi irat, - amely a nevezett korábbi befolyásos személyt helyezi az alapítvány alapítói jogainak gyakorlójává - aláírásnak megtörténte ellenében lett volna hajlandó kiadni. A könyvelési anyag kiadását megtagadta és a mai napig ezt az állapotot fenntartja.

Az egyes személyek cselekményének súlyát a bizonyítékok rendszerezését követően a szakhatóságok és nyomozati szervek fogják megállapítani, amely szervezetek irányába megtörténtek a bejelentések és a gyanút megalapozó bizonyítékok átadása.

A vizsgálatok 2012. 01 31.-ig lezárulnak, amikor az IT rendkívüli KÖZGYŰLÉST hív össze és tájékoztatja a részvényeseket annak eredményeiről és a meghozandó intézkedésekről.



**HUN MINING Érc- és Ásványfeldolgozó Befektetési Nyrt.**

Cím: 1148 Budapest Kerepesi út 78/F I. lph. I. em. 6.

Cégjegyzékszám: 01-10-047607

Adószám: 10181678-2-42.

Bankszámlaszám: 10700024-02079709-51100005

---

A HUN MINING Nyrt. bejelenti, hogy a 2010. július 3-ig működő Igazgatótanács működése kapcsán ismeretlen tettesek ellen alapos gyanúra alapozott feljelentést tett az illetékes hatóságoknál. A HUN MINING Nyrt. bejelenti továbbá, hogy a könyvelési anyag visszatartása miatt is megteszi feljelentését az illetékes hatóságoknál és átfogó kivizsgálást kér az elmúlt öt év tekintetében.

A fent említett eljárások nem befolyásolják, nem akadályozzák a társaságot üzleti tervei és programja végrehajtásában.

Budapest, 2013-01-21

HUN MINING Nyrt. IT