



EGYÜTT. VELED

Előterjesztés
a Magyar Telekom Nyrt. Közgyűlése részére

**Az Igazgatóság jelentése a Magyar Telekom Nyrt.
üzvezetéséről, a Társaság és a Magyar Telekom Csoport 2012.
évi üzleti tevékenységéről, üzletpolitikájáról, vagyoni
helyzetének alakulásáról**

Budapest, 2013. április 12.

AZ IGAZGATÓSÁG JELENTÉSE A MAGYAR TELEKOM NYRT. ÜGYVEZETÉSÉRŐL, A TÁRSASÁG ÉS A MAGYAR TELEKOM CSOPORT 2012. ÉVI ÜZLETI TEVÉKENYSÉGÉRŐL, ÜZLETPOLITIKÁJÁRÓL ÉS VAGYONI HELYZETÉNEK ALAKULÁSÁRÓL

CHRISTOPHER MATTHEISEN
ELNÖK-VEZÉRIGAZGATÓ

ÉVES RENDES KÖZGYŰLÉS
2013. ÁPRILIS 12.

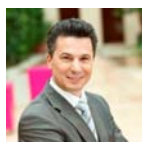


EGYÜTT. VELED

ÜGYVEZETŐ BIZOTTSÁG ÉS JELENTÉSI STRUKTÚRA



Christopher Mattheisen
Elnök-vezérigazgató



Keszég Attila
Lakossági
szolgáltatások
vezérigazgató-
helyettes



Lakatos Péter
Kis- és középvállalati
szolgáltatások
vezérigazgató-
helyettes



Budafoki Róbert
Vállalati
szolgáltatások
vezérigazgató-
helyettes



Walter Goldenits
Műszaki
vezérigazgató-
helyettes



Pataki Róbert
Üzletfejlesztési
vezérigazgató-
helyettes



Somorjai Éva
Humán erőforrás
vezérigazgató-
helyettes



Thilo Kusch
Gazdasági
vezérigazgató-
helyettes



Máthé Balázs
Jogi és társasági
ügyek
vezérigazgató-
helyettes

Jelentési
struktúra

Telekom Magyarország

- lakossági és Soho ügyfelek,
kis- és középvállalkozások

T-Systems Magyarország

- állami szektor és nagyvállalati
ügyfelek

Macedónia

Montenegró



EGYÜTT. VELED ²

2012-BEN ELNYERT DÍJAK

Kiválóság az Ügyfélszolgálatban Díj - a személyes kiszolgálás kategóriában



Legjobb munkahely Magyarországon



Legszínvonalasabb fenntarthatósági jelentés Magyarországon



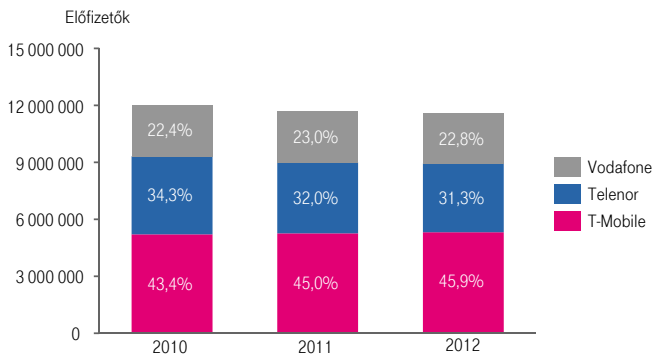
Legjobb szervezetfejlesztési projekt Magyarországon – szolgáltatói attitűd program



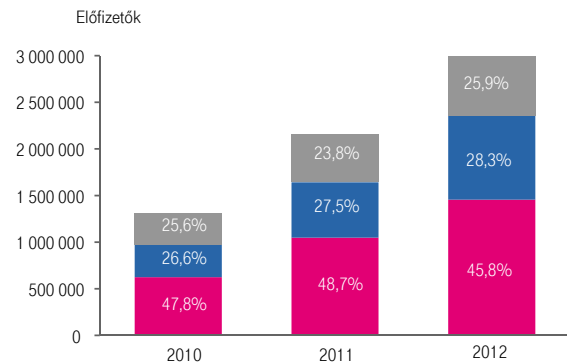
EGYÜTT. VELED ³

PIACI POZÍCIÓK A MAGYAROSZÁGI TÁVKÖZLÉSI PIACON

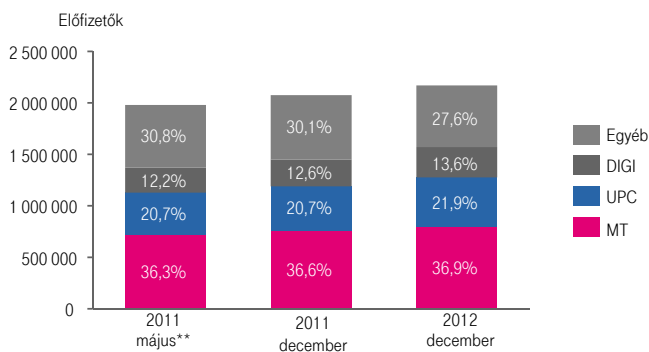
Mobil hang piaci részesedések (összes SIM kártya száma alapján)



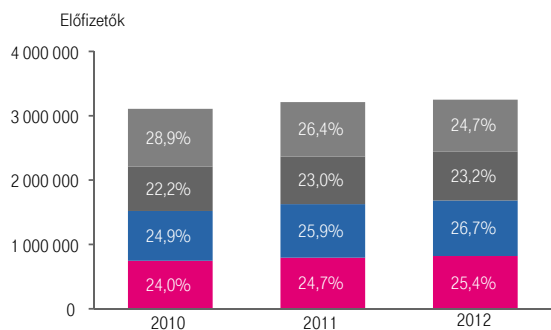
Mobil szélessávú piaci részesedések (összes SIM kártya száma alapján)



Vezetékes szélessávú piaci részesedések*



TV piaci részesedések*

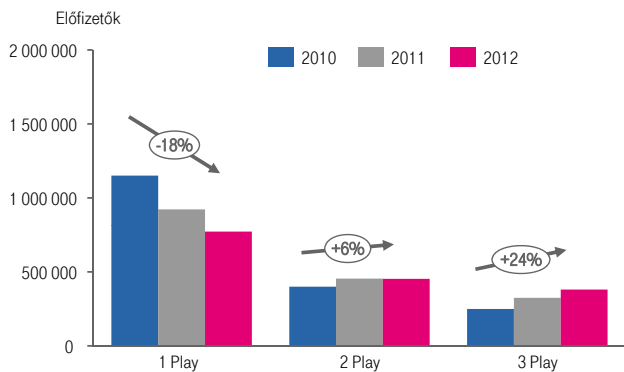


*A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság által becsült teljes vezetékes szélessávú/TV piac alapján
 **az adat korábbi időszakokra vonatkozóan nem elérhető

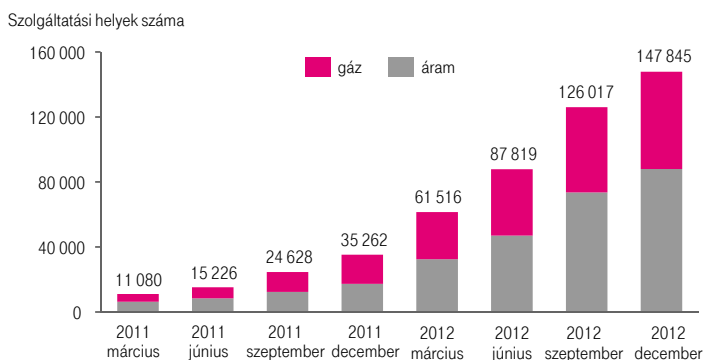
EGYÜTT. VELED ⁴

MAGYARORSZÁGI PIAC - VEZETÉKES HANG ÉS ENERGIA

Multi-Play változások



Gáz- és áramszolgáltatási helyek száma

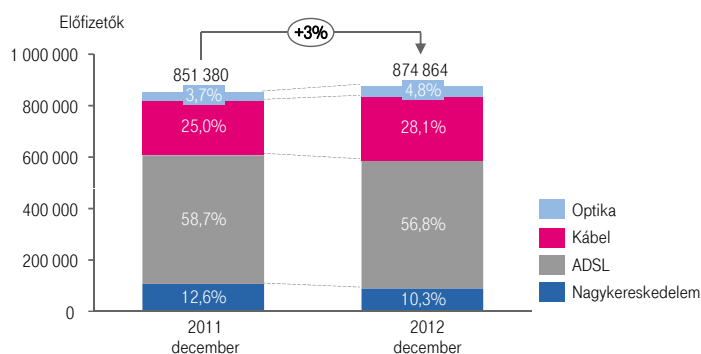


Piaci trendek

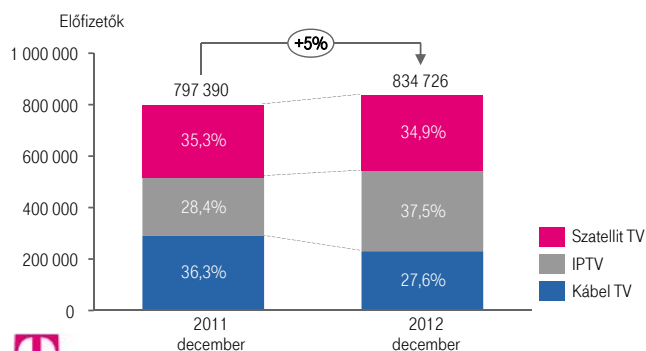
- jelentősen **alacsonyabb lemorzsolódás a vezetékes hangügyfelek** között a következők megtartó hatásának köszönhetően:
 - **Hoppá csomag**
 - **2Play/3Play ajánlatok**
 - **kiskereskedelmi energia összekapcsolás**
- **48%-ra** csökkent azon előfizetők aránya, akik csak **egyetlen szolgáltatást vesznek igénybe**
- jelentősen **nőtt az energia szolgáltatási pontok száma**, mutatva a szolgáltatás sikerességét
- az energia ügyfelek **45%-a** 3Play csomaggal rendelkezik

MAGYARORSZÁGI PIAC - VEZETÉKES SZÉLESSÁV ÉS TV

T-Home vezetékes szélessávú előfizetők lebontása



TV előfizetők lebontása



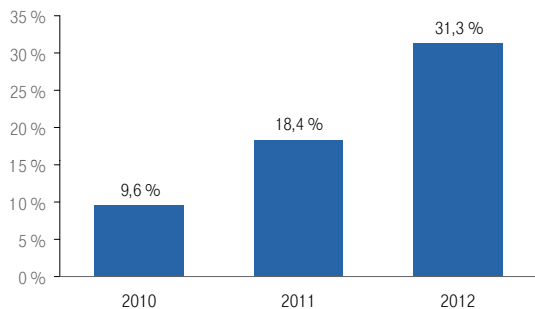
Piaci trendek

- a piaci **növekedés a kábel és az optika felfutásának** köszönhető, az ADSL növekedése lelassult
- az átstrukturált internet szolgáltatási portfólió elősegíti a **vezetékes szélessávú piacrészesedés növekedését**
- az **interaktív IPTV-re előfizetők** növekvő aránya javítja a TV ARPU-t
- jelentős **migráció a kábeltől IPTV-re**

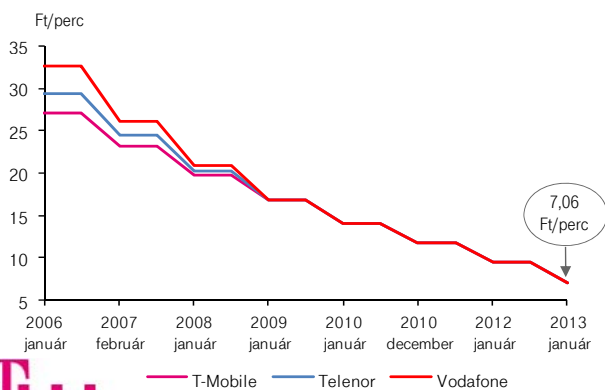
MAGYARORSZÁGI PIAC – MOBIL HANG ÉS ADAT

T-Mobile okostelefon penetráció

az összes készülék %-ában



Mobil végződtetési díjak csökkenése



— T-Mobile — Telenor — Vodafone



Piaci trendek

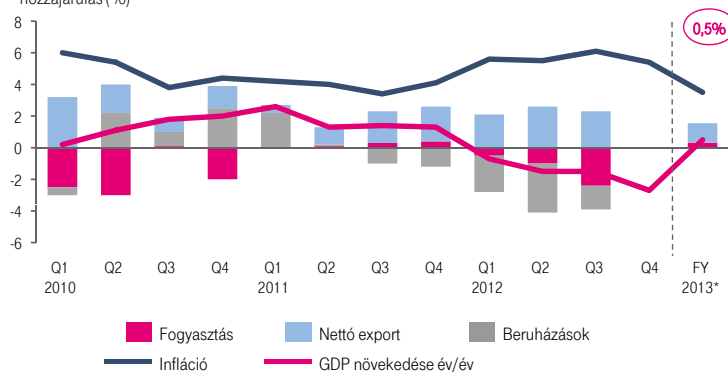
- **javul az ügyfélösszetétel:** az előfizetéses ügyfelek aránya 47%-ra emelkedett az egy évvel korábbi 46%-ról
- az **eladások 70%-a okostelefon** volt 2012-ben
- az okostelefon-vásárlók kb. **80%-a kért mobilinternet előfizetést is**
- **teljes LTE-lefedettség** Budapesten és 65 további városban Magyarországon
- **csökkenő mobil végződtetési díjak:** 2012. januártól 20%, 2013. januártól további 25% csökkentés 2,4 eurocentre

EGYÜTT. VELED 7

GAZDASÁGI KÖRNYEZET MAGYARORSZÁGON

A növekedési szerkezete

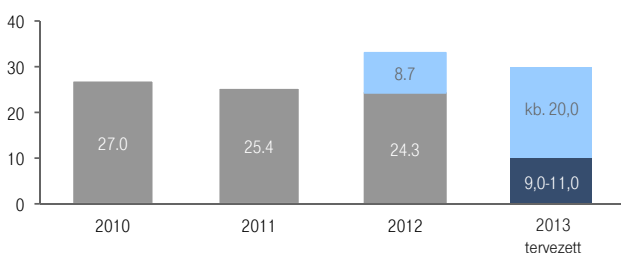
A GDP növekedéséhez való hozzájárulás (%)



* A Magyar Nemzeti Bank 2012. decemberi előrejelzése

A Magyar Telekomra kivetett többletterhek

milliárd Ft



— új távközlési adó — különadó — közműadó

Gazdasági kihívások

Gazdasági visszaesés, amihez magas infláció is társul

- a GDP növekedés az exportdinamikától függ
- a fogyasztásra kedvezőtlenül hat, hogy a forintgyengülés, az alacsony foglalkoztatottság és a magas infláció következtében csökkennek a háztartások kiadásai
- az MT eredményei nagymértékben függenek a hazai kereslet alakulásától

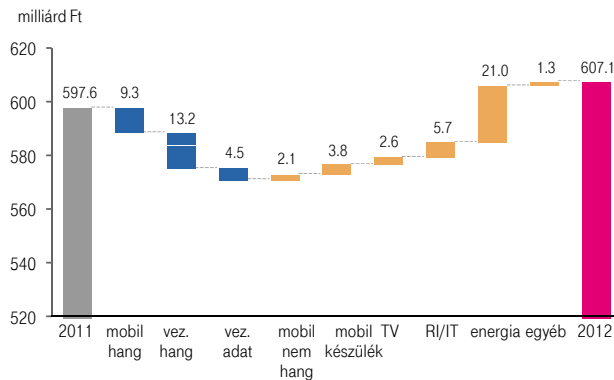
Új adóterhek vezettek be a költségvetési hiány csökkentése érdekében

- bevétel-alapú iparági különadó átmeneti időszakra, 2010-2012 évekre
- új forgalom-alapú, határozatlan időre szóló távközlési adó bevezetése 2012. júliustól
- a közmű- és távközlési hálózatok működtetőire kivetett, határozatlan időre szóló adó 2013-tól

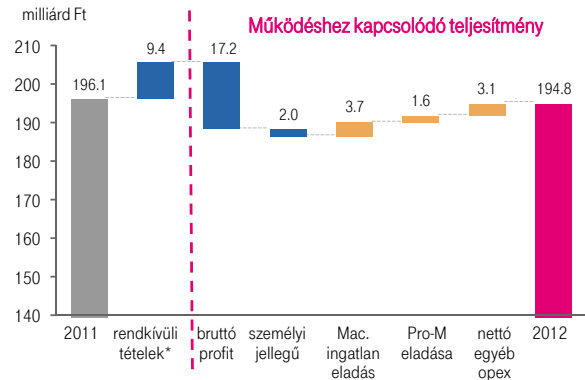
EGYÜTT. VELED 8

2012. ÉVI CSOPORT EREDMÉNYEK – BEVÉTELEK ÉS EBITDA

Csoport bevételek



Csoport EBITDA



Bevétel változása

A csoport bevételek éves szinten 1,6%-kal emelkedtek

- az energiaszolgáltatásból származó bevételek nagymértékű hozzájárulása
- a mobil internet és okostelefon eladások növekvő hozzájárulása
- a vezetékes és mobil hangalapú bevételek csökkentek a háztartási fogyasztás visszaesése és a mobil végződtetési díjak csökkentése miatt
- a vezetékes adatbevételek csökkentek elsősorban a közszféra „házon belüli” megoldásai miatt

EBITDA változása

Működéshez kapcsolódó EBITDA éves szinten 4,4%-kal csökkent

- tovább csökkentek a hagyományos hang és adatbevételek
- alacsonyabb az új, növekvő üzletágak közvetlen hozzájárulása a bruttó profithoz
- a hatékonyságnövelési intézkedések következtében enyhül a profitráták hígulása
- távközlési adó bevezetése 2012. júliustól
- a 2011. évi eredményekre kedvezőtlenül hatott az SEC/DOJ megállapodással kapcsolatban képzett 16,2 milliárd forint céltartalék



*vizsgálattal és végkielégítéssel kapcsolatos költségek, különadó és új távközlési adó
EGYÜTT. VELED 9

SZABAD CASH FLOW ÉS OSZTALÉK

Szabad cash flow* termelés

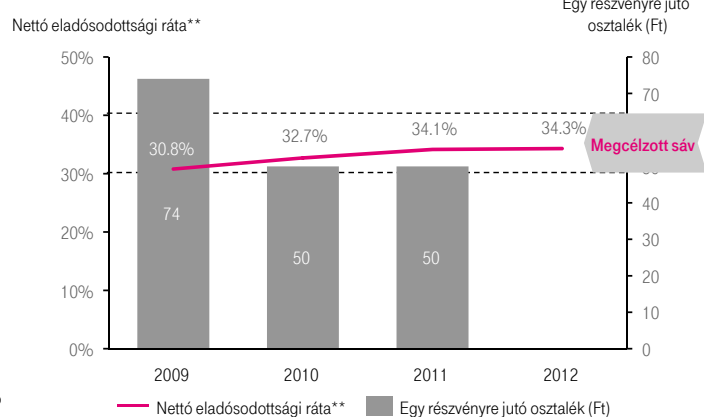


Szabad cash flow termelés

- a szabad cash flow 2012-ben az alábbi kivételes költségek miatt csökkent :
 - spektrum akvizíció (10,9 mrd Ft)
 - DOJ/SEC megállapodás (22,1 mrd Ft)
 - 2012. júliusban bevezetett új távközlési adó (9 mrd Ft)
- részben ellensúlyozta a Pro-M eladásából származó bevétel (20 mrd Ft)

*az üzleti tevékenységből és az egyéb pénzügyi eszközök beszerzésével/eladásával korrigált befektetési tevékenységből származó cash flow összege

Osztalékfizetés



Osztalékpolitika

- nettó eladósodottsági ráta 30-40% közötti szinten, hogy fenntartsuk a rugalmasságot biztosító mérleg szerkezetet
- egyes rendkívüli költségek miatt 2012-ben a ráta magasabb volt
- az Igazgatóság a 2012-es eredmények után részvényenként 50 forintos osztalék elfogadását javasolja a Közgyűlésnek

**nettó adósságállomány / nettó adósságállomány + összes tőke



MAGYAR TELEKOM STRATÉGIAI ÜZLETI PRIORITÁSOK 2013

Arra törekszünk, hogy Magyarország legelismertebb SZOLGÁLTATÓ vállalata legyünk, fenntartsuk vezető szerepünket minden szegmensben és biztosítsuk a trendfordulót mind a bevételek, mind a nyereség tekintetében. A rövidtávú céljainkat a hosszú távú prioritások határozzák meg.

Alaptevékenység MEGÚJÍTÁSA

1. Építsünk kifelé és befelé egyaránt digitális vállalatot e-Transzformációval
2. Különböztessük meg magunkat minden csatornánkon kiemelkedő ügyfélműnyújtásával
3. Biztosítsuk országos vezető szerepünket a minőség terén mind a vezetékess mind a mobil szélessávú technológiákon
4. Működünk kiválóan online és 'agilis' megoldások alkalmazásával
5. Fejlesszük munkatársaink tudását és képességeit, mint legfontosabb értékeinket

Alaptevékenység FOKOZÁSA

6. Aknázzuk ki B2B kompetenciáinkat az informatikai szolgáltatások terén regionálisan is, és növeljük a telekommunikáción kívüli bevételeinket

Alaptevékenység NÖVELÉSE

7. Erősítsük az innovációt és teremtünk új bevételi forrásokat a Digitális Otthon és a kiskereskedelem egyes területein



EGYÜTT. VELED ¹¹

NYILVÁNOS CÉLKITŰZÉSEK 2013-RA

	2013. évi célkitűzések	2012. évi eredmények
Bevétel	Szinten tartás – 3% csökkenés <ul style="list-style-type: none">a rendelkezésre álló jövedelem reál értékének romlása a háztartások fogyasztásának további csökkenéséhez vezetheta vállalati szektor költségei várhatóan továbbra is korlátozottak maradnakPro-M szolgáltatási bevételek kiesése	+1.6%
Jelentett EBITDA	4 – 7% csökkenés <ul style="list-style-type: none">bevétel összetétel változása, az alacsonyabb EBITDA tartalmú szolgáltatások arányának növekedéseEBITDA ráta csökkenésének ütemét mérséklük a hatékonyságjavító intézkedések	-4.4%*
CAPEX**	5% csökkenés <ul style="list-style-type: none">hálózat modernizáció, LTE fejlesztésekbelső hatékonysági projektek	92.4bn

*a 4,4%-os csökkenés a működéshez kapcsolódó EBITDA-ra vonatkozik

**spektrum akvizícióra fordított költség nélkül



EGYÜTT. VELED ¹²

RÉSZLETEK AZ OSZTALÉKFIZETÉSSSEL KAPCSOLATBAN

Az osztalék javasolt összege egy darab 100 Ft névértékű törzsrészvényre bruttó 50 Ft

- **2013. április 22.** az osztalékfizetés rendjéről részletes hirdetmény kerül közzétételre a Társaság és a Budapesti Értéktőzsde honlapján
- **2013. május 6.** osztalékra jogosító Magyar Telekom részvény vásárlásának utolsó napja
- **2013. május 7.** ex-kupon nap
- **2013. május 9.** osztalékra való jogosultság fordulónapja
- **2013. május 16.** osztalékfizetés első napja



EGYÜTT. VELED ¹³

KÖSZÖNÖM A FIGYELMET!

TOVÁBBI KÉRDÉS ESETÉN KÉRJÜK KERESSE A BEFEKTETŐI KAPCSOLATOK OSZTÁLYT:

TEL: +36 1 458 0424

FAX: +36 1 458 0443

E-MAIL: INVESTOR.RELATIONS@TELEKOM.HU



EGYÜTT. VELED



Előterjesztés
a Magyar Telekom Nyrt. Közgyűlése részére

Döntés a Társaság számviteli törvény által előírt Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerinti 2012. évi konszolidált éves beszámolójának elfogadásáról, a Felügyelő Bizottság, az Audit Bizottság és a könyvvizsgáló vonatkozó jelentésének ismertetése

Budapest, 2013. április 12.



A Gt. 302. § e) pontja és az Alapszabály 6.2. (i) pontja alapján a közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik a számviteli törvény szerinti éves beszámoló elfogadása.

Határozati javaslat:

A Közgyűlés

1 057 844 millió Ft mérleg főösszeggel és

45 855 millió Ft adózott eredménnyel

jóváhagyja a Magyar Telekom Nyrt. az EU által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerint elkészített 2012. évi Konszolidált Éves Beszámolóját.



EGYÜTT. VELED

Magyar Telekom Távközlési
Nyilvánosan Működő Részvénytársaság

Konzolidált Éves Jelentés

A 2012. DECEMBER 31-ÉN VÉGZŐDÖTT ÉVRE



EGYÜTT. VELED

Magyar Telekom Távközlési
Nyilvánosan Működő Részvénytársaság

Konzolidált Éves Beszámoló

A 2012. DECEMBER 31-ÉN VÉGZŐDÖTT ÉVRE

A Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok
előírásai szerint készítve
(IFRS)



TARTALOMJEGYZÉK A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

	<u>Oldal</u>
Független könyvvizsgálói jelentés	4
Konzolidált mérleg	6
Konzolidált átfogó eredménykimutatás	7
Konzolidált cash-flow kimutatás.....	8
Tőkében bekövetkezett változások – konszolidált kimutatás.....	9
Megjegyzések a tőkében bekövetkezett változásokhoz – konszolidált kimutatás.....	10
Kiegészítő melléklet a konszolidált éves beszámolóhoz.....	11
Üzleti jelentés.....	98



Független Könyvvizsgálói Jelentés

A Magyar Telekom Nyrt. részvényesei részére

Jelentés a konszolidált éves beszámolóról

Elvégeztük a Magyar Telekom Nyrt. (a vizsgált „Társaság”) és leányvállalatai (együtt „a Csoport”) mellékelt konszolidált éves beszámolójának könyvvizsgálatát, amely a 2012. december 31-i fordulónapra elkészített konszolidált mérlegből – melyben az eszközök és források egyező végösszege 1 057 844 mFt, a tárgyévi átfogó eredmény 32 067 mFt nyereség – valamint az ezen időponttal végződő évre vonatkozó konszolidált átfogó eredménykimutatásból, konszolidált saját tőke kimutatásból, konszolidált cash flow kimutatásból, valamint a számviteli politika meghatározó elemeit és az egyéb magyarázó információkat tartalmazó kiegészítő mellékletből áll.

A vezetés felelőssége a konszolidált éves beszámolóért

A vezetés felelős a konszolidált éves beszámolóért az Európai Unió által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardokkal összhangban történő elkészítéséért és valós bemutatásáért, valamint az olyan belső kontrollokért, amelyeket a vezetés szükségesnek tart ahhoz, hogy lehetővé váljon az akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állításoktól mentes konszolidált éves beszámoló elkészítése.

A könyvvizsgáló felelőssége

A mi felelősségünk a konszolidált éves beszámoló véleményezése az elvégzett könyvvizsgálat alapján. A könyvvizsgálatot a magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardok és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon érvényes – törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottuk végre. A fentiek megkövetelik, hogy megfeleljünk bizonyos etikai követelményeknek, valamint hogy a könyvvizsgálatot úgy tervezzük meg és végezzük el, hogy kellő bizonyosságot szerezzünk arról, hogy a konszolidált éves beszámoló mentes-e lényeges hibás állításoktól.

A könyvvizsgálat magában foglalja olyan eljárások végrehajtását, amelyek célja könyvvizsgálói bizonyítékot szerezni a konszolidált éves beszámolóban szereplő összegekről és közzétételekről. A kiválasztott eljárások, beleértve a konszolidált éves beszámoló akár csalásból, akár hibából eredő, lényeges hibás állításai kockázatának felmérését is, a könyvvizsgáló megítélésétől függenek. A kockázatok ilyen felmérésekor a könyvvizsgáló a konszolidált éves beszámoló ügyvezetés általi elkészítése és valós bemutatása szempontjából releváns belső ellenőrzést azért mérlegeli, hogy olyan könyvvizsgálói eljárásokat tervezzen meg, amelyek az adott körülmények között megfelelőek, de nem azért, hogy a Társaság belső ellenőrzésének hatékonyságára vonatkozóan véleményt mondjon. A könyvvizsgálat magában foglalja továbbá az alkalmazott számviteli politikák megfelelőségének és az ügyvezetés számviteli becslései ésszerűségének, valamint a konszolidált éves beszámoló átfogó bemutatásának értékelését is.

PricewaterhouseCoopers Könyvvizsgáló Kft. 1077 Budapest, Wesselényi u. 16. Hungary
T: (+36 1) 461 9100, F: (+36 1) 461 9101, www.pwc.hu



Meggyőződésünk, hogy a megszerzett könyvvizsgálati bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt könyvvizsgálói véleményünk megadásához.

Vélemény

Véleményünk szerint a konszolidált éves beszámoló megbízható és valós képet ad a Magyar Telekom Nyrt. és leányvállalatai 2012. december 31-én fennálló vagyoni és pénzügyi, valamint az ezen időponttal végződő évre vonatkozó jövedelmi helyzetéről az Európai Unió által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardokban foglaltakkal összhangban.

Egyéb jelentéstételi kötelezettség a konszolidált üzleti jelentésről


Elvégeztük a Magyar Telekom Nyrt. és leányvállalatai mellékelt 2012. évi konszolidált üzleti jelentésének a vizsgálatát.

A vezetés felelős a konszolidált üzleti jelentésnek az Európai Unió által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardoknak megfelelően összeállított konszolidált éves beszámolóval összhangban történő elkészítéséért. A mi felelőségünk a konszolidált üzleti jelentés és az ugyanazon üzleti évre vonatkozó konszolidált éves beszámoló összhangjának megítélése. A konszolidált üzleti jelentéssel kapcsolatos munkánk a konszolidált üzleti jelentés és a konszolidált éves beszámoló összhangjának megítélésére korlátozódott és nem tartalmazta egyéb, a Társaság nem auditált számviteli nyilvántartásaiból levezetett információk áttekintését. Véleményünk szerint a Magyar Telekom Nyrt. és leányvállalatai 2012. évi konszolidált üzleti jelentése a Magyar Telekom Nyrt. és leányvállalatai 2012. évi konszolidált éves beszámolójának adataival összhangban van.

Budapest, 2013. március 5.


Manfred Krawietz
Üzlettárs

PricewaterhouseCoopers Könyvvizsgáló Kft.
Nyilvántartásba vételi sz.: 001464
Cím: 1077 Budapest, Wesselényi u. 16.


Balázs Árpád
Kamarai tag könyvvizsgáló
Kamarai tagsági sz.: 006931

Megjegyzés:

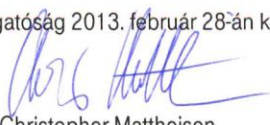
Jelentésünk angol és magyar nyelven is elkészült. Bármilyen információ értelmezése, vélemény vagy nézőpont tekintetében felmerülő probléma esetén az angol nyelvű véleményünk a mérvadó a magyarral szemben.




KONSZOLIDÁLT MÉRLEG

	Megjegyzés	2011. december 31-én	2012. december 31-én
(millió Ft)			
ESZKÖZÖK			
Forgóeszközök			
Pénzeszközök.....	6	14 451	15 211
Követelések.....	7	124 663	130 709
Egyéb rövid lejáratú pénzügyi eszközök.....	8.1	65 286	53 966
Nyerésigadó-követelés	9.1	927	821
Készletek	10	9 904	12 400
Értékesítésre kijelölt eszközök	11	5 165	2 816
Forgóeszközök összesen		220 396	215 923
Befektetett eszközök			
Tárgyi eszközök	12	536 224	510 962
Immateriális javak	13	308 313	311 066
Befektetés társult és közös vezetésű vállalatokban	14	-	-
Halasztottadó-követelés	9.4	750	532
Egyéb hosszú lejáratú pénzügyi eszközök.....	8.2	31 590	18 862
Egyéb befektetett eszközök	15	755	499
Befektetett eszközök összesen		877 632	841 921
Eszközök összesen.....		1 098 028	1 057 844
KÖTELEZETTSÉGEK			
Rövid lejáratú kötelezettségek			
Pénzügyi kötelezettségek kapcsolt vállalkozásokkal szemben	16	49 865	35 344
Egyéb pénzügyi kötelezettségek	17	70 155	40 341
Kötelezettségek szállítók felé	18	101 119	115 723
Nyerésigadó-kötelezettség	9.1	1 335	762
Céltartalékok	19	3 703	5 668
Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek	20	29 213	37 069
Rövid lejáratú kötelezettségek összesen		255 390	234 907
Hosszú lejáratú kötelezettségek			
Pénzügyi kötelezettségek kapcsolt vállalkozásokkal szemben	16	230 166	261 126
Egyéb pénzügyi kötelezettségek	17	17 928	5 498
Halasztottadó-kötelezettség	9.4	26 270	22 428
Céltartalékok	19	11 236	10 858
Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek	21	947	944
Hosszú lejáratú kötelezettségek összesen.....		286 547	300 854
Kötelezettségek összesen		541 937	535 761
TŐKE			
Saját tőke			
Jegyzett tőke		104 275	104 275
Tőketartalékok		27 379	27 383
Saját részvények		(307)	(307)
Eredménytartalék.....		325 709	310 452
Halmazott egyéb átfogó eredmény.....		30 959	21 253
Saját tőke összesen		488 015	463 056
Nem irányító részesedések		68 076	59 027
Tőke összesen.....		556 091	522 083
Források összesen.....		1 098 028	1 057 844

A konszolidált éves beszámolót az Igazgatóság 2013. február 28-án kibocsátásra jóváhagyta, és nevében aláírásával hitelesítette:


Christopher Mattheisen
vezérigazgató, az Igazgatóság elnöke


Thilo Kusch
gazdasági vezérigazgató-helyettes, igazgatósági tag

A kiegészítő melléklet a konszolidált éves beszámoló szerves részét képezi.



KONSZOLIDÁLT ÁTFOGÓ EREDMÉNYKIMUTATÁS

	Megjegyzés	2011. december 31-ével végződött évben (millió Ft, kivéve az egy részvényre vonatközo adatok)	2012.
Bevételek összesen	22	597 617	607 128
Bevételhez közvetlenül kapcsolódó költségek.....	23	(167 302)	(193 978)
Személyi jellegű ráfordítások.....	24	(91 823)	(94 084)
Értékcsökkenési leírás és amortizáció	12, 13	(132 915)	(106 897)
Egyéb működési költségek	25	(148 802)	(134 418)
Működési költségek		(540 842)	(529 377)
Egyéb működési bevételek	26	6 392	10 170
Működési eredmény		63 167	87 921
Kamatbevétel.....	27	3 633	3 539
Kamatköltség.....	28	(23 184)	(24 218)
Egyéb pénzügyi költségek – nettó.....	29	(12 911)	(7 919)
Nettó pénzügyi eredmény		(32 462)	(28 598)
Részesedés társult és közös vezetésű vállalatok eredményéből ..	14	12	-
Adózás előtti eredmény		30 717	59 323
Nyereségadó	9.2	(27 538)	(13 468)
Adózott eredmény		3 179	45 855
Külföldi tevékenységek átváltási különbözete		22 816	(13 755)
Értékesíthető pénzügyi eszközök átértékelése.....		(21)	(33)
Egyéb átfogó eredmény, adózás után		22 795	(13 788)
Teljes átfogó eredmény		25 974	32 067
Adózott eredmény:			
A Társaság részvényeseire jutó rész.....		(7 457)	36 859
Nem irányító részesedésekre jutó rész		10 636	8 996
		3 179	45 855
Teljes átfogó eredmény:			
A Társaság részvényeseire jutó rész.....		8 620	27 153
Nem irányító részesedésekre jutó rész		17 354	4 914
		25 974	32 067
Egy részvényre jutó hozam (EPS):			
Társaság részvényeseire jutó adózott eredmény		(7 457)	36 859
Forgalomban levő törzsrészesvények súlyozott átlagos száma (ezer darab).....		1 042 352	1 042 352
Egy részvényre jutó hozam alap- és hígított értéke (Ft)		(7.15)	35.36

A kiegészítő melléklet a konszolidált éves beszámoló szerves részét képezi.



KONSZOLIDÁLT CASH-FLOW KIMUTATÁS

Megjegyzés	2011.	2012.
	december 31-ével végződött évben (millió Ft)	
Üzleti tevékenységből származó cash-flow		
Adózott eredmény	3 179	45 855
Értékcsökkenési leírás és amortizáció	132 915	106 897
Nyereségadó	27 538	13 468
Nettó pénzügyi eredmény	32 462	28 598
Részesedés társult és közös vezetésű vállalatok eredményéből	(12)	-
Forgóeszközök változása	(9 068)	(12 828)
Céltartalékok változása	(5 702)	947
Kötelezettségek változása (forgótóke típusú)	23 277	4 507
Fizetett nyereségadó	(10 999)	(13 128)
Kapott osztalék	24	15
Fizetett kamat és egyéb pénzügyi díjak	(24 153)	(26 816)
Kapott kamat	3 650	3 123
Üzleti tevékenységből származó egyéb cash-flow	(4 330)	(5 411)
Üzleti tevékenységből származó nettó cash-flow	168 781	145 227
Befektetési tevékenységből származó cash-flow		
Tárgyi eszközök és immateriális javak beszerzése	30 (80 074)	(96 614)
Leányvállalatok és egyéb befektetések megvásárlása	31 (2 675)	(2 388)
Felvásárolt leányvállalatok pénzeszközei	5.1 468	48
Egyéb pénzügyi eszközök értékesítése / (beszerzése) - nettó	(997)	10 645
Leány- és társult vállalat értékesítéséből származó bevétel - nettó	5.4 -	14 388
Tárgyi eszközök és immateriális javak értékesítéséből származó bevétel	5 526	1 046
Befektetési tevékenységre fordított nettó cash-flow	(77 752)	(72 875)
Pénzügyi tevékenységből származó cash-flow		
Részvényeseknek és nem irányító részvénytulajdonosoknak fizetett osztalék	(64 626)	(66 104)
Hitelek és egyéb kölcsönök felvétele	159 812	235 346
Hitelek és egyéb kölcsönök törlesztése	(188 414)	(240 304)
Pénzügyi tevékenységre fordított nettó cash-flow	(93 228)	(71 062)
Pénzeszközök árfolyamkülönbözete	809	(530)
Pénzeszközök változása	(1 390)	760
Pénzeszközök az év elején	15 841	14 451
Pénzeszközök az év végén	6 14 451	15 211

A kiegészítő melléklet a konszolidált éves beszámoló szerves részét képezi.



TŐKÉBEN BEKÖVETKEZETT VÁLTOZÁSOK – KONSZOLIDÁLT KIMUTATÁS

EGYÜTT. VELED

Törzsrészvények száma (a)	Tőketartalékok		Halmozott egyéb átfogó eredmény					Tőke		
	Jegyzett tőke (a)	Tőketartalék (b)	Részvényben kifizetett részvényalap új kifizetések tartaléka (c)	Saját részvény (d)	Eredmény-tartalék (e)	Halmozott átváltási különbözet (f)	Értékesíthető pénzügyi eszközök ártértékelési tartaléka adózás után (g)		Saját tőke	Nem irányító részesedés (h)
1 042 742 543	104 275	27 379	-	(307)	385 283	14 933	(51)	531 512	63 200	594 712
Egyenleg 2010. december 31-én										
Osztalék (i)					(52 117)			(52 117)		(52 117)
Nem irányító részvénytulajdonosoknak jóváhagyott osztalék (j)									(12 478)	(12 478)
Átfogó eredmény					(7 457)	16 089	(12)	8 620	17 354	25 974
Egyenleg 2011. december 31-én	1 042 742 543	104 275	27 379	-	(307)	325 709	31 022	488 015	68 076	556 091
Osztalék (i)						(52 116)		(52 116)		(52 116)
Nem irányító részvénytulajdonosoknak jóváhagyott osztalék (j)									(13 951)	(13 951)
Leányvállalat értékesítése (k)									(12)	(12)
Részvényben kifizetett részvényalapú juttatás (c)			4					4		4
Átfogó eredmény						36 859	(9 687)	(19)	4 914	32 067
Egyenleg 2012. december 31-én	1 042 742 543	104 275	27 379	4	(307)	310 452	21 335	463 056	59 027	522 083
Ebből saját részvény										(390 862)
Forgalomban lévő törzsrészvények száma 2012. december 31-én	1 042 351 681									

A kiegészítő melléklet a konszolidált éves beszámoló szerves részét képezi.

MEGJEGYZÉSEK A TŐKÉBEN BEKÖVETKEZETT VÁLTOZÁSOKHOZ – KONSZOLIDÁLT KIMUTATÁS

- (a) 2012. december 31-én a kibocsátott részvények száma 1 042 742 543 (100 forint névértékű). 2012. december 31-én a kibocsátásra engedélyezett részvények száma 1 042 742 543.
- (b) A Tőketartalékban a Társaság tőkeemelése során a részvényekért kapott, a névértéket meghaladó összeg szerepel.
- (c) A Részvényben kifizetett részvényalapú juttatások tartaléka tartalmazza a részvényalapú kompenzációs programok tőkében elhatárolt összegét. A tartalék 2012. december 31-i 4 millió forintos egyenlege a Kiegészített Részvényvásárlási Program (24.2 megjegyzés) elhatárolt összegét tartalmazza.
- (d) A Saját részvények soron a Társaság visszavásárolt saját részvényeiért fizetett összeg szerepel.
- (e) Az Eredménytartalékban van a Csoport halmozott, osztalékként nem kifizetett eredménye. A Társaságnak a magyar törvények szerint osztalékként kifizethető tartalékai 2012. december 31-én körülbelül 211 milliárd forintot tettek ki (2011. december 31-én 233 milliárd forint).
- (f) A Külföldi leányvállalatok konszolidációja során keletkező árfolyam-különbözet a Halmozott átváltási különbözet soron jelenik meg.
- (g) Az Értékesíthető pénzügyi eszközök átértékelési tartaléka tartalmazza az ezen eszközökhöz kapcsolódó, nem realizált nyereségek és veszteségek adózás utáni értékét.
- (h) A Nem irányító részesedés a Csoport kevesebb mint 100%-os tulajdonú leányvállalatainak kisebbségi részvényeseire jutó nettó eszközállományt mutatja.
- (i) 2012-ben a Magyar Telekom Nyrt. 50 forint részvényenkénti osztalékot deklarált (2011-ben 50 forint).
- (j) A nem irányító részvénytulajdonosoknak jóváhagyott osztalék túlnyomórészt a Makedonski Telekom (MKT) és a Crnogorski Telekom (CT) nem irányító részvénytulajdonosainak jóváhagyott osztalékot tartalmazza.
- (k) 2012-ben a Magyar Telekom értékesítette 80%-os tulajdonú leányvállalatát, a Compargo Kft.-t. Az ügylet eredményeképp a társasághoz kapcsolódó nem ellenőrző részesedés kivezetésre került 12 millió forint összegben (5.4.2 megjegyzés).

Az éves beszámoló elfogadásával egy időben a Társaság Igazgatósága 50 Ft részvényenkénti osztalék (összesen 52 117 millió forint) kifizetésére irányuló javaslatot terjeszt a Társaság 2013 áprilisában tartandó éves rendes Közgyűlése elé.

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

1 ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓ

1.1 A Társaságról

A Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (a Társaság vagy a Magyar Telekom Nyrt.) leányvállalataival együtt alkotja a Magyar Telekom Csoportot (Magyar Telekom vagy Csoport). A Magyar Telekom Magyarország, Macedónia és Montenegró vezető távközlési szolgáltatója, míg Bulgáriában és Romániában alternatív távközlési szolgáltató. A szolgáltatásokat különféle, a működés helye szerint hatályos jogszabályok szabályozzák (1.3 megjegyzés).

A Társaságot 1991. december 31-én jegyezték be Magyarországon, és 1992. január 1-jén kezdte meg üzleti tevékenységét. A Társaság bejegyzett székhelye: 1013 Budapest, Krisztina körút 55., Magyarország. A Társaságot nyilvántartó cégbíróság neve és cégjegyzékszáma: Fővárosi Törvényszék Cégbírósága, Cg. 01-10-041928.

A Magyar Telekom Nyrt. részvényeit a Budapesti Értéktőzsdén jegyzik, a részvények kereskedelme a Budapesti Értéktőzsdén zajlik. A Magyar Telekom egyenként 5 törzsrészvényét megtestesítő amerikai letéti részvényekkel (ADS) 2010. november 12-ig, a részvények kivezetésének időpontjáig kereskedtek a New York-i tőzsdén. Az ADS-ek regisztrációját a Magyar Telekom 2012 februárjában szüntette meg az Egyesült Államokban. A Társaság ún. I. szinten továbbra is fenntartja az amerikai letéti jegy (ADR) programját.

A Társaság közvetlen irányító tulajdonosa a MagyarCom GmbH (MagyarCom), amely a társaság részvényeinek 59,21%-át birtokolja, míg a Társaság tényleges irányító tulajdonosa a Deutsche Telekom AG (DT vagy DTAG). A Deutsche Telekom A.G. (Friedrich Ebert-Alle 140, 53113 Bonn, Németország) a Deutsche Telekom Csoport konszolidált beszámolójába a Magyar Telekom Nyrt.-t, valamint annak leányvállalatait bevonja.

A konszolidált éves beszámoló adatai – egyéb jelölés hiányában – millió Ft-ban szerepelnek.

A Társaság Igazgatósága (Igazgatóság) jóváhagyta a Társaság jelen konszolidált beszámolójának kibocsátását, de a tulajdonosok éves rendes Közgyűlése, amely a beszámoló elfogadására jogosult, az elfogadás előtt kérhet módosításokat. Mivel az irányító tulajdonosok a beszámoló kibocsátását jóváhagyó Igazgatóságban is jelen vannak, rendkívül kicsi annak a valószínűsége, hogy a Közgyűlés módosítási igényt támaszt, és a múltban erre még nem volt példa.

A Magyar Telekom Nyrt. internetes honlapjának címe: www.telekom.hu

1.2 Tanácsadói szerződések ügyében folytatott vizsgálatok

Amint azt korábban közzétettük, a Társaság Audit Bizottsága belső vizsgálatot folytatott a Társaság és/vagy kapcsolt vállalkozásai montenegrói és macedóniai tevékenységével kapcsolatos, összesen több mint 31 millió euró értékű szerződésekkel összefüggésben. A belső vizsgálat elsősorban annak megállapítására irányult, hogy a Társaság és/vagy montenegrói és macedóniai kapcsolt vállalkozásai teljesítettek-e az Egyesült Államok jogszabályaiba (ideértve az Egyesült Államok Külföldön Kifejtett Korrupt Gyakorlatokról szóló törvényébe (az „FCPA”)) ütköző kifizetéseket. A Társaság a belső vizsgálat eredményeit korábban közzétette. További információkat a belső vizsgálattal kapcsolatban a Társaság 2011. december 31-én végződött évre vonatkozó éves jelentése tartalmaz.

A Társaság Audit Bizottsága tájékoztatta az Egyesült Államok Igazságügyi Minisztériumát (a „DOJ”) és az Egyesült Államok Értékpapír- és Tőzsdefelügyeletét (az „SEC”) a belső vizsgálatról. A DOJ és az SEC vizsgálatot indított a belső vizsgálat körébe tartozó tevékenységekkel kapcsolatban.

2011. december 29-én a Társaság bejelentette, hogy végleges egyezséget kötött a DOJ-vel és az SEC-vel a DOJ és az SEC Társasággal kapcsolatos vizsgálatainak egyezség útján történő lezárásáról. Az egyezségekkel a DOJ és az SEC vizsgálatai lezárultak. A Társaság 2011. december 29-én közzétette az egyezségek legfontosabb feltételeit. A Társaság által a DOJ és az SEC vizsgálatainak egyezség útján történő lezárása keretében fizetendő összesen 90,8 millió USD összegre a Társaság 2011-ben céltartalékot képzett, majd ezt 2011. december 31-én az Egyéb pénzügyi kötelezettségek közé sorolta át. 2012. január 6-án a Társaság a DOJ-vel kötött egyezségnek megfelelően 59,6 millió USD (14.712 millió forint) összegű büntetőjogi pénzbírságot fizetett. 2012. január 23-án a Társaság az SEC-vel kötött egyezségnek megfelelően 25,2 millió USD „vagyonai előny elvonása” („disgorgement”) összeget, továbbá ezen összegre 6,0 millió USD (összesen 7.366 millió forint) kamatot fizetett. A Társaság a DOJ-vel és az SEC-vel kötött egyezségek keretében így összesen 90,8 millió USD-t (22.078 millió forintot) fizetett.

A DOJ és az SEC vizsgálatain kívül a Macedón Köztársaság Belügyminisztériuma, a Montenegrói Legfőbb Államügyész, a magyar Központi Nyomozó Főügyészség és az Athéni Elsőfokú Ügyészség is vizsgálatot indított a belső vizsgálat körébe tartozó egyes tevékenységekkel kapcsolatban. Ezen hatósági vizsgálatok folyamatban vannak és a Társaság, illetve a megfelelő leányvállalatai folyamatosan együttműködnek a hatóságokkal. Várakozásaink szerint a folyamatban lévő vizsgálatoknak nem lesz jelentős pénzügyi hatása.

1.3 Koncessziós közcélú szolgáltatások és engedélyek

A Magyar Telekom elsődleges üzleti tevékenysége a vezetékes- és mobilszolgáltatás-nyújtás Magyarországon, Macedóniában és Montenegróban. Ezen szolgáltatások nagyrészt az említett országok törvényei és jogszabályai által szabályozottak. A szolgáltatások legtöbb esetben engedélyhez vagy koncesszióhoz kötöttek, amelyhez jellemzően kapcsolódik egy egyszeri díj, melyet az engedély vagy koncesszió időtartama alatt amortizálunk, továbbá éves díj, melyet abban az évben számolunk el Egyéb működési költségként (Egyéb díjak és adók között), amelyre a befizetési kötelezettség vonatkozik.

Ezen szolgáltatások szabályozásának főbb jellemzőit az alábbiakban ismertetjük.

1.3.1 Magyarországi vezetékes távközlési szolgáltatások

A Magyar Telekom Nyrt. Magyarország piacvezető vezetékes távközlési szolgáltatója. Az új közösségi szabályozás (NRF) implementálása során megtörtént az Elektronikus Hírközlési törvény (Eht.) módosítása, mely 2011. augusztus 3-án lépett hatályba. A legfőbb felügyelő testület a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (NMHH), aki felelős a másodrendű jogszabály – és végrehajtási rendeletalkotásra. A másodlagos jogszabály alkotási folyamat eredményeképpen 2011-ben és 2012-ben az NMHH megjelentette fontosabb végrehajtási rendeleteit, mint az előfizetői szerződéses jogviszonyokat és a szolgáltatásminőségre vonatkozó előírásokat, a számhordozhatóság szabályairól.

Az egyetemes szolgáltatások olyan alapvető hírközlési szolgáltatások (helyhez kötött telefonhálózathoz való hozzáférés, nyilvános állomások, országos belföldi tudakozó, előfizetői névjegyzék), melyek minden felhasználó számára megfizethető ár ellenében hozzáférhetők. A Magyar Telekom 2002 és 2008 között egyetemes szolgáltatói státuszban lévő, 2008. december 31-ig érvényes egyetemes szolgáltatói szerződéssel rendelkező szolgáltató volt. 2010 első felében az Eht. szükséges módosításai és a kapcsolódó végrehajtási rendeletek hatályba léptek. Az új szabályozás – összhangban a piaci változásokkal - a korábbinál kedvezőbb. A Magyar Telekom egyetemes szolgáltatási szerződést írt alá 2011. július 29-én, 2011. január 1-ig történő visszamenőleges hatállyal. A szerződés 2011. december 31-el hatályát veszítette. A 2012. júniusi Eht. módosítás értelmében, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium helyett a Nemzeti Hírközlési és Média Hatóság a felelős az egyetemes szolgáltatás biztosításáért. A közeljövőben az NMHH Elnöki rendeletben határozza meg, az egyetemes szolgáltatás pénzügyi és műszaki feltételeit, részletszabályait. Habár nincs hatályos egyetemes szolgáltatási szerződés, a Társaság továbbra is eleget tesz a lejárt szerződés feltételeinek. A 2012. szeptember Eht. módosítás alapján az egyetemes szolgáltatói státuszt az NMHH szolgáltatói kijelölés útján biztosíthatja, mely a gyakorlatban egy ajánlattételi eljárást jelent, melynek elindulásakor - első körben - ajánlati felhívás várható a részéről.

Az elektronikus hírközlési szolgáltatások területén a Magyar Telekom jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatónak (JPE) minősül a szabályozott piacokon. Az EU releváns piacokról szóló második ajánlásának előírása szerint a jelenlegi 7 releváns piacba tartoznak a kiskereskedelmi és nagykereskedelmi telefon és szélessávú szolgáltatások.

A Magyar Telekom kiskereskedelmi díjai jelenleg kétféleképpen szabályozottak:

- (1) ársapka szabályozás van érvényben a JPE határozatok alapján a kiskereskedelmi lakossági és nem-lakossági piacokon mely a havidíjak emelésének maximumát meghatározza;
- (2) árprés tilalom van érvényben azokon a piacokon, ahol a Magyar Telekom JPE-nek minősül (a kiskereskedelmi díjakat a nagykereskedelmi díjakhoz viszonyítva úgy kell megállapítani, hogy a megfelelő szintű kiskereskedelmi árrés biztosítva legyen).

A Magyar Telekom Magyarország elsőszámú vezetékes szélessávú nagykereskedelmi szolgáltatója és egyike a vezető szolgáltatóknak a kiskereskedelmi piacon. 2011-ben az NMHH a Társaságot a nagykereskedelmi szélessávú hozzáférési szolgáltatás piacon újra JPE szolgáltatónak minősítette. Az érvényben lévő határozat értelmében minden kiskereskedelmi terméknek a nagykereskedelmi termék alapján/felhasználásával a versenytársak által „reprodukálhatónak” kell lenni. Ebből kifolyólag a teljes kiskereskedelmi portfóliónak ki kell alakítani a nagykereskedelmi megfelelőjét, amit meg kell feleltetni az NMHH által előírt árazási szabályoknak (retail minus módszer). Emellett a Társaság kötelezett az egyenlő elbánás elvének a betartására, melynek értelmében a nagykereskedelmi szolgáltatások vonatkozásában azonos feltételeket kell biztosítani a versenytársaknak, azonos körülmények között.

A JPE szolgáltatók kötelesek referencia ajánlatot kidolgozni a fizikai infrastruktúra átengedésre (RUO) és a szolgáltatás nyújtására, amennyiben ilyen irányú igény jelentkezik más távközlési szolgáltatótól. Az egyes JPE szolgáltatók referencia ajánlatait előzetesen jóvá kell hagyatni az NMHH-val. Ezen szolgáltatások árazását költségalapon kell kialakítani és számításukat a hosszú távú inkrementális költség (LRIC) módszertan alapján kell végezni. Új RUO jóváhagyása 2013-ban várható.

A kijelölt JPE szolgáltatók továbbá kötelesek az alkalmazandó díjakat is magában foglaló referencia összekapcsolási ajánlatot (RIO) kidolgozni, és a szolgáltatást a referencia ajánlat szerint biztosítani amennyiben ilyen irányú igény jelentkezik más távközlési szolgáltató részéről. A JPE szolgáltatók referencia ajánlatait előzetesen jóvá kell hagyatni az NMHH-val és a díjakat LRIC módszertan alapján kell kialakítani. A jelenleg hatályos referencia ajánlatok díjai 2011. december 23-tól vannak érvényben. Új RIO jóváhagyása 2013-ban várható.

A JPE szolgáltatók kötelesek a szolgáltató választás lehetőségét biztosítani saját előfizetőik számára. Ebből kifolyólag a telefon előfizetők jogosultak minden hívásirányban más szolgáltatót választani, előválasztott szám behívásával, ill. hívásonként előzetesen meghatározott számon. A szolgáltató választás követelményeit a RIO alapján kötött összekapcsolási megállapodásokban határozzák meg az érintett szolgáltatók.

A vezetékes távközlési szolgáltatók törvény alapján 2004. január 1-től kötelesek számhordozást biztosítani hálózataikban. Ennek megfelelően a szolgáltatóknak lehetővé kell tenni előfizetőik részére a szolgáltató váltást vezetékes telefonszámuk változtatása nélkül egyazon földrajzi területen belül. A fentebb hivatkozott számhordozás szabályait meghatározó - az EU NRF implementációja keretében kiadott NMHH Elnöki rendelet megváltoztatta - 2 munkanapra lerövidítette - a számhordozási folyamatot.

1.3.2. Macedón vezetékes távközlési szolgáltatások

Leányvállalatunk, a Makedonski Telekom AD Skopje (MKT) tevékenysége révén a Csoport a macedón távközlési piacon is jelen van. Az MKT a legnagyobb vezetékes távközlési szolgáltató Macedóniában. A macedón távközlési szektort elsődlegesen a 2005 márciusában hatályba lépett elektronikus kommunikációs törvény (EKT), másodlagosan a Szabálykönyv szabályozza.

2012 folyamán az Elektronikus Kommunikációs Ügynökség (az Ügynökség, AEC) többször is módosította az EKT-t és a Szabálykönyvet az alábbiakkal kapcsolatosan:

- kiskereskedelmi árszabályozás;
- elektronikus kommunikációs hálózatok és infrastruktúra releváns fajtáinak műszaki, használati és egyéb feltételei;
- a számhasználat és éves díjszabás számításának meghatározása;
- a számozási terv számainak és számsorainak beosztása, általános szerződési feltételek;
- kulturális és nevelési sms-ek (iskolai információk);
- földalatti hálózatok,
- helyi bitstream hozzáférés,
- nagykereskedelmi bérelt vonalak,
- bérelt vonalak minimális készlete.

2012 decemberében az Ügynökség bejelentette egy új, a nagykereskedelmi piacokra irányuló elemzés indítását: 4- híváskezdeményezés, 5- hívásvégződtetés, 6-Tranzitszolgáltatás nyilvános vezetékes telefonhálózatokon. A végleges dokumentumot várhatóan 2013 első negyedévében teszik közzé.

2012. április 5-én az Ügynökség közzétette az elkövetkező öt éves szabályozói stratégiáját (2012-2016). A hivatalos dokumentum címe Az AEC öt éves szabályozói stratégiája. A stratégia fő hangsúlyt fektet a nagy- és kiskereskedelmi szolgáltatások szabályozására, a vezetékes és mobil hangalapú szolgáltatásokra, az sms-ek hosszú távú inkrementális költség (LRIC) módszerének bevezetésére, az új generációs hozzáférésre (NGA) és FTTH NGA ajánlással összhangban történő szabályozására, a spektrumsávok átrendezésére és a 4G szolgáltatáshoz kapcsolódó frekvencia-allokációra.

A Szabálykönyv kiskereskedelmi szabályozásának módosításával az Ügynökség pontosította a vezetékes telefonhálózatok kiskereskedelmi árszabályozási eljárását és a releváns kiskereskedelmi piacokon jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatók szolgáltatásait. Az ex-ante kiskereskedelmi szabályozás alapja az árprés módszertan kell legyen. Az intézkedések nyomán a MKT néhány kis- és nagykereskedelmi szolgáltatásának ára csökkent. Kiskereskedelmi oldalon a standard havi előfizetés az üzleti ügyfelek számára (a lakossági szegmens szintjére) csökkent. Nagykereskedelmi oldalon a (végződtetés és híváskezdeményezés) csatlakozási, az átengedett helyi hurok (ULL), a bitstream hozzáférés és a nagykereskedelmi bérelt vonalak díjai módosultak.

Az MKT költségalapú árazást alkalmaz a szabályozott nagykereskedelmi szolgáltatások esetében, a LRIC módszer alapján. 2012 augusztusában az Ügynökség bemutatta saját kidolgozású LRIC bottom-up (költségalapú) helyi bitstream kis- és nagykereskedelmi bérelt vonalak, alépítmények és sötét szálak, valamint a bérelt vonalak minimális készlete (költségalapú) árazási modelljének vázlatos eredményeit. Ennek eredményeképp 2013. január 15-én az Ügynökség döntött a díjak csökkentéséről és jóváhagyta az elektronikus kommunikációs infrastruktúra és kapcsolódó felszerelések (alépítmények és sötét szálak) fizikai hozzáférését és használatát biztosító módosított referenciaajánlatot. Az új díjakat 2013 februárjától kell alkalmazni. Az Ügynökség jóváhagyta továbbá a nagykereskedelmi DLL referenciaajánlatokat is. Bevezetésre került a helyi bitstream hozzáférés, a bérelt vonalak minimális készlete és az új (hossz-függő) árkalkulációs módszertan. 2012. december 1-jétől a WS DLL és a helyi bitstream hozzáférés, 2013. január 1-jétől a bérelt vonali minimális készlet díjai csökkentek.

Az MKT hálózatának PSTN-migrációjával összhangban, melynek folyamata 2013 végéig tart, az Ügynökség jóváhagyta az MKT 2012. január 1-jétől érvényes nagykereskedelmi bérelt vonali referenciaajánlata és a bitstream hozzáférési szolgáltatások, valamint bitstreamszerződések továbbértékesítési ajánlatának módosítását. Az MKT ugyanakkor PSTN-migrációs folyamatát megpróbálja összehangolni a többi nagykereskedelmi szolgáltatóval. A RIO-k és a nagykereskedelmi bérelt vonali ajánlatok változása várható.

1.3.3. Montenegrói vezetékes távközlési szolgáltatások

A Crnogorski Telekom (CT), a Csoport montenegrói leányvállalata vezetékes távközlési szolgáltatásokat, többek között belföldi hang- és adatszolgáltatásokat, Internet Protokoll-szolgáltatások keretében történő hangátvitelt (VoIP), bérelt vonali, IPTV-, értéknövelt, stb. szolgáltatásokat nyújt Montenegróban. Montenegróban a távközlési szektort a 2008 augusztusában hatályba lépett elektronikus kommunikációs törvény (Törvény) szabályozza, mely az EU 2002-es szabályozói keretén alapul. Az új Törvény tervezete az EU 2009-es szabályozói keretével került összhangba, ennek törvénybe iktatása 2013 első negyedévében várható.

A 2010-ben végzett piacelemzés alapján a CT JPE-szolgáltatónak minősül az EU mind a hét standard releváns piacán. A helyihurok-átengedés, a szélessávú hálózatokhoz való hozzáférés, a nagykereskedelmi bérelt vonalak és a szolgáltató-előválasztás lehetősége 2011 februárjában került bevezetésre, amikor a CT új RIO-kat és RO-kat tett közzé. A szolgáltató-előválasztást a CT már 2008-ban bevezette. A számhordozhatóságot 2011 októberében vezették be. A RIO-árakat az Elektronikus Kommunikációs és Postai Szolgáltató Ügynökség (NRA) határozata alapján, nemzetközi benchmarkok segítségével határozták meg.

2011-ben a CT az NRA határozata alapján az alábbi piacokon minősült JPE-szolgáltatónak: 1. vezetékes hálózaton üzleti és lakossági ügyfélnek nyújtott helyi és távolsági hívások kiskereskedelmi piaca; 2. vezetékes hálózaton üzleti és lakossági ügyfélnek nyújtott nemzetközi hívások kiskereskedelmi piaca; 3. bérelt vonali trónk szegmens nagykereskedelmi piaca. Általános EU (és a montenegrói jogban is előírt) jogorvoslat terheli a CT-t.

A CT által alkalmazott költségvetési módszertant az NRA 2011 májusának végén fogadta el. Az első szabályozói jelentéseket 2012. augusztus 30-án adták be. A dokumentumot az NRA 2012 novemberében hagyta jóvá.

2010 decemberében Montenegró megkapta az EU-tagjelölt státuszt. A korábban aláírt stabilizációs és társulási megállapodás értelmében a távközlési szabályozások és az EU szabályozói keretrendszerének harmonizációja a megállapodás törvénybe iktatását követő három éven belül, azaz 2013 végéig be kell fejeződjön.

1.3.4 Magyarországi mobiltávközlési szolgáltatás

A Társaság a magyarországi mobilpiacon is piacvezető a T-Mobile márkán keresztül.

A GSM 900 közcélú mobil rádiótelefon szolgáltatás nyújtására elnyert koncesszió eredeti időtartama a koncessziós megállapodás hatálybalépésétől számított 15 év volt (1993. november 4. – 2008. november 4.). 1999. október 7-én koncessziós szerződésmódosítást írt alá a Közlekedési, Hírközlési és Vízügyi Minisztérium és a Társaság, ezzel lehetőséget biztosítva a közcélú mobil rádiótelefon szolgáltatás nyújtására az 1800 MHz-es frekvenciatartományban is 2014. október 7-ig. A DCS 1800 rendszerű közcélú mobil rádiótelefon szolgáltatás nyújtására elnyert koncesszió időtartama az új koncessziós megállapodás hatálybalépésétől számított 15 év (1999. október 7. – 2014. október 7.). A koncessziós szerződés rendelkezéseinek értelmében a miniszter jogosult a koncesszió időtartamának meghosszabbítására mindkét szolgáltatás viszonylatában újabb 7,5 évvel, tender kiírás nélkül. 2007. november 8-án a Társaság aláírta a miniszterrel az új átdolgozott Koncessziós Szerződést az Együttműködési Megállapodással egyetemben, mely 2008 novemberétől lépett hatályba. Az új Koncessziós Szerződés 2016. május 4-ig hosszabbította meg a 900 MHz-es frekvencia használati jogosultság időtartamát. A frekvenciadíj rendelet 2011. április 1-i hatályú változásával a koncessziós szerződést is módosítani kellett, ami 2011. március 31-én megtörtént, így a sávdíj bevezetésre került a koncessziós 900/1800 MHz-es sávok vonatkozásában is. A koncessziós szerződés 2011. december 14-i hatályú módosításával a koncessziós 900 MHz-es és 1800 MHz-es sávok használata

technológia-semlegessé vált (GSM, UMTS, LTE és WiMAX használat egyaránt megengedett) összhangban a módosított GSM irányelvel. Az Eht. 2012. július 25-én hatálybalépett vonatkozó rendelkezésének megfelelően, a Társaság kezdeményezte a koncessziós szerződés hatósági szerződéssé átalakítását, ami 2012. november 30-án megtörtént a fennálló frekvenciahasználati jogosultságok lejáratának és meghosszabbítási lehetőségének érintetlenül hagyásával.

2012 júniusában a magyar Országgyűlés elfogadta az Eht. módosítását, mely kibővítette az NMHH hatáskörét és feladatait. A módosítás értelmében minden spektrummal kapcsolatos ügy az NMHH-hoz került, ideértve a koncessziós szerződéseket is.

2004. december 7-én a Társaság megszerezte bizonyos frekvencia blokkok kizárólagos használati jogát IMT-2000/UMTS mobil távközlési rendszerek (3G rendszer) kiépítése és üzemeltetése céljából. A frekvencia használati jog időtartama 15 év (2019. december 7-i lejárat), további 7,5 éves meghosszabbítási lehetőséggel.

A Társaság a számhordozásról szóló jogszabály hatálya alá esik 2004 óta, mely kötelezettség azonban kizárólag más mobil szolgáltatók viszonylatában áll fenn. A fentebb hivatkozott megváltozott számhordozási szabályozás (a vezetékes távközléshez hasonlóan) – a teljes átadási folyamat 2 munkanapra történő lerövidítése – a mobil hangszolgáltatásokra is alkalmazandók 2012. szeptember 30. óta. 2005-ben és 2006-ban a Társaság a mobil nagykereskedelmi hívásvégződtetés szolgáltatás piacán JPE szolgáltatónak lett minősítve, és jelenleg szabályozási kötelezettségeknek kell megfelelnie a hálózatába irányuló hívások végződtetési díja tekintetében. Az NMHH 2011. augusztus végén három új piacelemzési határozatban írta elő a JPE szolgáltatókat érintő, a következő fél évre szóló kötelezettségeket. A mobil-hangpiacon a nagykereskedelmi árakat ez idő alatt 3 lépcsőben a szolgáltatóknak egységesen 40%-kal kell csökkenteniük.

2007. június 30. óta EU rendelet szabályozza a nemzetközi roaming tarifákat – mind nagykereskedelmi, mind kiskereskedelmi ügyfelek viszonylatában – ársapka rendszer alapon. A rendelet csúszó díjcsökkentést írt elő, ami a következő évekre további éves nagykereskedelmi és kiskereskedelmi díjcsökkentést tesz kötelezővé. 2009. júliustól az EU szabályozott díjakat vezetett be az SMS és adat-roaming szolgáltatások vonatkozásában, hasonlóan a beszédcélú roaming szolgáltatás szabályozásához. Az Európai Bizottság kihirdette a Roaming szabályozás III. rendeletét, amely 2012. július 1-jével lépett hatályba és rendelkezései Magyarországon is alkalmazandók (továbbra is).

A Társaság 2009. április 30-án a vonatkozó kiírt tenderen elnyerte a frekvenciahasználati jogosultságot a 26Ghz sáv egyik blokkjára.

A Társaság 2011 decemberében jelentkezést adott be a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatósághoz a 900 MHz-es frekvenciasávon nyújtható mobil távközlési szolgáltatáshoz kapcsolódó frekvenciahasználati jogosultság tárgyában kiírt, szabad spektrumra vonatkozó árverésre. A meghirdetett spektrum technológia-semlegesen használható fel, így lehetőség van GSM-, UMTS-, LTE-, valamint WiMAX-rendszerű mobilhálózat telepítésére és üzemeltetésére. A Hatóság 2012. január 31-én kézbesítette a Társaság részére az árverést lezáró elsőfokú határozatát. A 900 MHz-es frekvenciasávon egy állami konzorcium nyert egy 5 MHz-es blokkot. A három inkumbens mobilszolgáltató is nyert frekvenciablokkokat. A Társaság az árverésen 2 db, egyenként 1 MHz szélességű duplex frekvenciablokk frekvenciahasználati jogosultságát nyerte el 15 évre. A Társaság – a mobiltávközlési piacon jelenlévő más inkumbens szolgáltatókhoz hasonlóan – az elsőfokú határozatnak a Konzorciumot árverési nyertessé nyilvánító rendelkezése és egyes kapcsolódó rendelkezései vonatkozásában fellebbezést nyújtott be a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez. 2012. március 9-én az NMHH Elnökhelyettese másodfokú, jogerős határozatában a fellebbezéseket elutasította. Így az árverést lezáró határozat jogerőre emelkedett. A Magyar Telekom 2012. március 12-én keresetet nyújtott be a Fővárosi Törvényszékhez, amelyben kérte a jogerős határozatnak a Konzorciumot árverési nyertessé nyilvánító rendelkezése és egyes kapcsolódó rendelkezései hatályon kívül helyezését. A Magyar Telekom mellett a Telenor Magyarország Zrt. és a Vodafone Magyarország Zrt. szintén keresetet nyújtott be a jogerős határozat egyes rendelkezései ellen. A Fővárosi Törvényszék 2012. szeptember 17-én kihirdetett, jogerős ítéletével az árverést lezáró határozat egészét hatályon kívül helyezte. A Kúria felülvizsgálati eljárásban hozott, 2013. február 26-án kihirdetett ítéletével a Fővárosi Törvényszék ítéletét hatályában fenntartotta. Így az NMHH 900 MHz-es frekvenciaárverést lezáró hatósági határozata véglegesen hatályon kívül helyezésre került. További részletek a 36. 1. 1 megjegyzésben.

1.3.5 Macedón mobiltávközlési szolgáltatások

A T-Mobile Macedonia (T-Mobile MK) a Csoport leányvállalata, Macedónia vezető mobilszolgáltató társasága. Az elektronikus kommunikációs törvény (EKT) 2008. augusztus 4-én közzétett módosítása révén a korábban kötött koncessziós szerződés 2008. augusztus 5-ével hatályát veszítette. 2008. szeptember 5-én az Elektronikus Kommunikációs Ügynökség hivatalból értesítette a T-Mobile MK-t a koncessziós szerződés hatálya alatt hozzá tartozó nyilvános elektronikus kommunikációs hálózatokról és/vagy szolgáltatásokról. Továbbá kiadta az EKT-nek megfelelő formátumú, a T-Mobile MK által a GSM 900 sávban 25 Mhz-es sáv szélességben használt rádiófrekvencia licencét 2018. szeptember 5-éig, amely az EKT-nek megfelelően további 20 évvel meghosszabbítható. A jogszabályok változása miatt a 900 MHz-es sáv szélesség UMTS technológiára is megnyitásra került. A T-Mobile

MK kérésére a rádiófrekvencia licence úgy módosult, hogy ezek a frekvenciák mind GSM, mind UMTS technológiához elérhetővé váltak. Ugyanez a helyzet a T-Mobile MK1800 MHz-es rádiófrekvencia licencével.

Az Ügynökség megvizsgálta a hívásvégződtetési szolgáltatások és a nyilvános mobiltávközlési hálózatok piacát (16-os piac), és 2007. november 26-án a T-Mobile MK-t JPE-nek minősítette a 16-os piacon. A T-Mobile MK 2008. augusztus 1-jével tette közzé a RIO-ját a szabályozott végződtetési díjakkal.

2008. szeptember 2-án 3 darab 3G-licencet juttattak a szolgáltatóknak. A T-Mobile MK 2009. június 11-én kezdte meg a 3G-szolgáltatást. A licenc 10 évre, 2018. december 17-éig terjed ki, és az EKT alapján 20 évvel meg lehet majd hosszabbítani.

2011 márciusában az Ügynökség közzétette az sms-végződtetés végleges piacelemzését, és 2011 májusában mind a három mobilszolgáltató JPE státuszt kapott az sms-végződtetések piacán. 2011 júniusában mindhárom mobilszolgáltató leadta RIO-tervét, amely vonatkozik az sms végződtetési szolgáltatásokra is, melyeket az Ügynökség 2011 júliusában jóváhagyott.

2012 októberében az Ügynökség a T-Mobile MK-t RIO-jának módosítására, a T-Mobile MK hálózatán történő tranzit forgalom végződtetésének engedélyezésére kötelezte. Az Ügynökség a szolgáltatók RIO-iba a tranzit forgalomnak biztosítandó minél tágasabb tér érdekében avatkozott be.

2012 januárjában módosításra került az EKT. A változások az alábbiak: kötelezettség a hívó fél helymeghatározási adatainak továbbítására segélyhívás esetén, a releváns állami intézmények írásbeli kérésére ingyenes sms-ek biztosítása a Macedón Köztársaság kulturális örökségének támogatására, valamint ügynökségi körülmények és a számviteli szétválasztási kötelezettség kapcsán. Az Ügynökség hozott egy jogszabályt a nyilvános kommunikációs szolgáltatások minőségi paramétereinek ellenőrzésére és mérésére, mely 2013. április 15-én lesz hatályos. Addig az Ügynökség egy, a kommunikációs szolgáltatások minőségi paramétereit ellenőrző rendszer beszerzését tervezi.

2012 Q3-ban számos jogszabályt iktattak törvénybe illetve módosítottak az alábbi témákban: a releváns állami szervek által nemzeti és kulturális örökség támogatására igénybe vehető ingyenes sms szolgáltatás, elektronikus kommunikációs szolgáltatások használatával kapcsolatos általános szerződési feltételek, az Ügynökség által végzett kommunikációs szolgáltatások minőségi paramétereit ellenőrző és mérő tevékenysége.

2012 októberében a 800 MHz-es LTE licencre kiírt pályázat sikertelenül zárult, mivel a pályázatra egyik mobil szolgáltató sem adott be ajánlatot.

1.3.6 Montenegrói mobiltávközlési szolgáltatások

A Crnogorski Telekom (CT), a Csoport montenegrói leányvállalata T-Mobile márkanév alatt nyújt mobiltávközlési szolgáltatásokat Montenegróban (T-Mobile CG). A CT a Montenegróban bejegyzett három GSM/UMTS szolgáltató egyike. A T-Mobile CG 2000-ben másodikként lépett be a mobiltávközlési piacra. A harmadik szolgáltató 2007-ben lépett piacra. A T-Mobile CG 2007-ben kezdte meg 3G-szolgáltatását.

Az Ügynökség 2010-es és 2011-es piacelemzése eredményeképpen a T-Mobile CG JPE-nek minősül a saját hálózatán végződő hanghívások és a mobilhálózatok híváskezdeményezési és hozzáférési nagykereskedelmi piacán. Az összekapcsolási díjakat a szabályozó benchmarkok alapján hagyta jóvá. Az általános jogorvoslat mellett a szolgáltatóválasztás biztosítása is bevezetésre került. 2011 februárjában új RIO-t, 2012 áprilisában mobil hozzáférés RO-t tettek közzé. 2011 októberében a mobilüzletágban is bevezették a számhordozhatóságot.

2011 végén az NRA tendert hirdetett Montenegróban a 4. mobillicencre. Új szolgáltatók részéről nem mutatkozott érdeklődés, csak a Telenor indult és nyerte meg a tendert. A Telenor az NRA határozata az elnyert frekvenciaforrások egy-egy harmadának a két másik versenytárs számára történő jog átruházására kötelezte. Egyedül a CT fejezte ki érdeklődését a sáv iránt. Az NRA 2012 januárjában jóváhagyta az érdekelt szolgáltató részére a forrásátruházást.

Az NRA 2012 szeptemberében fogadta el a mindhárom szolgáltató által alkalmazandó mobilhálózatok költségszámviteli módszertanát. Az első szabályozói jelentéseket 2013. június 30-áig kell leadni.

2 A JELENTŐS SZÁMVITELI POLITIKÁK ÖSSZEFOGLALÓJA

2.1 Az éves beszámoló készítésének alapja

A Magyar Telekom konszolidált éves beszámolója az Európai Unió (EU) által befogadott Nemzetközi pénzügyi beszámolási standardokkal (IFRS) összhangban készült. Minden, a Nemzetközi Számviteli Szabványok Bizottsága (IASB) által kiadott, 2012. december 31-én hatályos és a Magyar Telekomra is releváns IFRS-szabályt befogadott az EU. Így a konszolidált éves beszámoló az IASB által kiadott IFRS-elvekkel is összhangban van, valamint a magyar számviteli törvény konszolidált beszámolóra vonatkozó előírásainak is eleget tesz, mely utóbbi az EU által befogadott IFRS-szabályokra hivatkozik.

A konszolidált éves beszámolót millió forintban (Ft) mutatjuk be.

Az IFRS szerinti beszámoló elkészítése kritikus számviteli becsléseket, valamint vezetői döntések meghozatalát követeli meg a Csoport számviteli politikájának alkalmazása során. A magas szintű döntéseket igénylő, illetve kiemelten összetett területek, továbbá a konszolidált éves beszámoló szempontjából jelentősnek minősülő feltételezések és becslések a 4. megjegyzésben kerülnek bemutatásra.

2.1.1 Hatályos standardok, módosítások és értelmezések, melyeket a Csoport 2012-ben alkalmazott

IFRS 7 (módosított) - Az IASB 2010 októberében közzétette az IFRS 7 – Pénzügyi instrumentumok: közzététel módosítását. A módosítás mennyiségi és minőségi közzétételeket ír elő az olyan pénzügyi eszköztranszferekre, melyek során az eszköz nem kerül teljes mértékben kivezetésre, ill. melyek során az eszköz működésében folyamatos a jelenlét. Ennek célja az, hogy a pénzügyi kimutatások használói így könnyebben megérthetik ezeket a tranzakciókat (pl. tartozás jelzáloggal fedezése), ideértve azon kockázatok hatásának megértését, amely az eszközt átadó félnél maradhat. A módosítások további közzétételeket írnak elő arra az esetre, ha a fordulónap körül aránytalan mennyiségű ilyen jellegű ügyletet kötnek. A Csoport a felülvizsgált standardot 2012. január 1-jével alkalmazta. A módosított standardnak nem volt hatása a Csoport pénzügyi jelentéseire.

2.1.2 A Csoport szempontjából nem releváns, 2012-ben hatályos standardok, módosítások és értelmezések

IAS 12 (módosított) - Az IASB 2010 decemberében közzétette a Halasztott adó: Eszközök térülése című IAS 12 módosítását. Az új közzététel bizonyos eszközök térülésére (pl. használat vagy értékesítés) tartalmaz feltevéseket. Ennek olyan esetekben van jelentősége, amikor a térülés fajtájától függ annak adóvonzata. A módosítás azzal a megcáfолható vélelemmel él, hogy a befektetési célú ingatlanok könyv szerinti értéke, melyet az IAS 40 valóérték-modellje alapján határoznak meg, értékesítés révén fog megtérülni. Sőt, a feltételezés szerint egy nem értékcsökkentett eszköz IAS 16 szerinti ártértékelő modellje alapján számított, könyv szerinti értéke mindig értékesítés révén fog megtérülni. A módosítás a SIC 21 helyett lépett életbe. Mivel a Magyar Telekom nem rendelkezik befektetési célú ingatlannal, sem az IAS 16 alapján értékelt, nem értékcsökkentett eszközökkel, a módosított standard nem volt hatással a Csoport pénzügyi jelentéseire.

2.1.3 Meglévő standardok módosításai, értelmezései és új standardok, amelyek még nem hatályosak, és amelyeket a Csoport hatálybalépésük előtt nem alkalmaz

IAS 1 (módosított) - Az IASB 2011 júniusában közzétette az IAS 1 – Pénzügyi beszámolók bemutatása módosítását. A módosítások megtartják az eredmény és egyéb átfogó eredmény egyetlen átfogó vagy két különálló, de egymást követő kimutatásban történő bemutatásának lehetőségét, csupán az egyéb átfogó eredményben szereplő tételeket az eredménybe utólagosan át nem sorolható és utólagosan átsorolható csoportokba kell gyűjteni. A módosítást 2012. július 1-jén vagy azt követően kezdődő évekre vonatkozó beszámolóknak kell alkalmazni. Nem gondoljuk, hogy a módosított standard alkalmazása miatt jelentősen változnának a Csoport pénzügyi kimutatásai. Az Európai Unió befogadta a standard módosítását.

IAS 19 (módosított) - Az IASB 2011 júniusában közzétette az IAS 19 – Munkavállalói juttatások módosítását. A módosítás az alábbi kulcsterületekre koncentrál:

- Elismerés (csak meghatározott juttatási programok) – a „folyosó módszer” kiiktatása
- Bemutatás (csak meghatározott juttatási programok) – átértékelési nyereséget, illetve veszteséget (csak az egyéb átfogó eredményben lehet kimutatni (egyéb opciók kiiktatása).
- Közzétételek – közzétételi követelmények ösztönzése, pl.
 - meghatározott juttatási programok jellemzői,

- a pénzügyi kimutatásokban elismert összegek,
- meghatározott juttatási programokból eredő kockázatok és
- részvétel több munkáltató által működtetett programban.
- Javított / letisztázott iránymutatás a standard számos területén, pl.
 - a juttatások besorolása,
 - a végkielégítéssel összefüggő juttatások elszámolása, valamint
 - a juttatási programok eszközei elvárt hozamához kapcsolódó kamatláb.

A módosítást 2013. január 1-jén vagy azt követően kezdődő évekre vonatkozó beszámolóknak kell alkalmazni. Nem gondoljuk, hogy a módosított standard alkalmazása miatt jelentősen változnának a Csoport pénzügyi kimutatásai. Az Európai Unió befogadta a standard módosítását.

IAS 32 (módosított) - Az IASB 2011 decemberében közzétette az IAS 32 – Pénzügyi instrumentumok: Bemutatás módosítását. A módosítások tisztázzák az IASB pénzügyi instrumentumok nettózására vonatkozó követelményeit. A módosítások a jelen gyakorlatban meglévő ellentmondásokat igyekeznek feloldani. A módosítás tisztázza:

- „a könyvelt összegek nettózására vonatkozó, jelenleg jogszerűen érvényesíthető lehetőség” jelentését; és
- azt, hogy bizonyos bruttó rendezési rendszerek nettó rendezésnek tekinthetők.

A módosítást 2014. január 1-jén vagy azt követően kezdődő évekre vonatkozó beszámolóknak, visszamenőleges hatállyal kell alkalmazni. Nem gondoljuk, hogy a módosított standard alkalmazása miatt jelentősen változnának a Csoport pénzügyi kimutatásai. Az Európai Unió befogadta a standard módosítását.

IFRS 7 (módosított) - Az IASB 2011 decemberében közzétette az IFRS 7 – Pénzügyi instrumentumok: közzététel módosítását. Az IASB és a FASB kiadta közös közzétételi követelményeit, melyek célja az, hogy megkönnyítsék a nettózott megállapodások pénzügyi helyzetre gyakorolt hatásának vagy lehetséges hatásának értékelését. A közös közzétételi követelmények az átláthatóságot is javítják, közzétéve, hogy hogyan kezelik a cégek a felmerülő hitelezési kockázatot, ideértve a zálogba kapott vagy adott biztosítékokat. A módosítást 2013. január 1-jén vagy azt követően kezdődő évekre vonatkozó beszámolóknak kell alkalmazni, visszamenőlegesesen. Nem gondoljuk, hogy a módosított standard alkalmazása miatt jelentősen változnának a Csoport pénzügyi kimutatásaiban szereplő közzétételek. Az Európai Unió befogadta a módosított standardot.

IFRS 9 Pénzügyi instrumentumok - A standard egy három szakaszból álló projekt első része, melynek célja a jelenlegi IAS 39 (Pénzügyi instrumentumok: Megjelenítés és értékelés) helyett egy új standard, az IFRS 9 kidolgozása. Az IFRS 9 a pénzügyi eszközök és kötelezettségek besorolását és értékelését írja elő. A projekt következő szakaszai még folyamatban vannak, ezek a pénzügyi instrumentumok értékvesztése, a fedezeti elszámolás, továbbá a kivezetés kérdéseivel foglalkoznak.

Pénzügyi eszközök: Az IFRS 9 alapján a pénzügyi eszközöket bekerüléskor valós értéken kell felvenni, majd az IFRS 9 szerinti besorolásnak megfelelően kell azokat értékelni. Amennyiben egy pénzügyi eszközt amortizált bekerülési értéken értékelnek, azt az IAS 39 értékvesztési szabályainak megfelelően kell tesztelni. Az új standard a besorolással kapcsolatban az alábbi szabályokat írja elő.

Az IFRS 9 alapján a pénzügyi eszközöket vagy amortizált bekerülési értéken, vagy valós értéken kell értékelni. Két feltételnek kell eleget tenni ahhoz, hogy amortizált bekerülési értéken lehessen egy pénzügyi eszközt értékelni: (1) a gazdálkodó egység a pénzügyi eszközöket szerződéses cash-flow-k begyűjtése céljából tartsa; és (2) a pénzügyi eszköz szerződéses feltételei alapján a gazdálkodó egység csak tőke vagy a tőke után járó kamat formájában részesüljön beáramló cash-flow-ban. Amennyiben e feltételek valamelyike nem teljesül, az adott pénzügyi eszköz valós értéken elszámolandó kategóriába tartozik.

Valós érték opció: Az IFRS 9 alapján, amennyiben egy instrumentum amortizált bekerülési értéken elszámolandó kategóriába tartozna, a gazdálkodóegység viszont az eredménnyel szemben, valós értéken elszámolandó csoportba sorolhatja be, ha ezzel értékelési vagy elismerési következetlenséget iktat ki vagy csökkent le („számviteli inkoherencia”).

Tőkeinstrumentumok: A tőkeinstrumentumok alapvetően az eredménnyel szemben, valós értéken elszámolandó csoportba kerülnek. Ugyanakkor a standard alapján a gazdálkodó dönthet úgy, hogy a nem kereskedési célú tőkeinstrumentumokban fennálló befektetéseket visszavonhatatlanul az egyéb átfogó jövedelemmel szemben, valós értéken elszámolandó kategóriába sorolja be. Ilyen

esetben a valós érték nyeresége és vesztesége nem kerül a gazdálkodó eredményébe még akkor sem, ha realizálja a nyereséget vagy a veszteséget. Az ilyen befektetések kapcsán csak a kapott osztalék kerülhet az eredménybe.

Beágyazott derivatívák: Az IAS 39 szerinti pénzügyi instrumentumokba beágyazott derivatívák alapszerződéstől történő elkülönítése megszűnik.

Átsorolás: Az IFRS 9 alapján arra az esetre korlátozódik a valós érték vagy amortizált bekerülési érték kategóriák közti átsorolás lehetősége, ha a gazdálkodó üzleti modellje változna. Az IAS 39 „fertőző szabályait” eltávolították.

Pénzügyi kötelezettségek: Az IFRS 9 – Pénzügyi instrumentumok meghatározza a pénzügyi kötelezettségek számviteli előírásait, és az IAS 39 Pénzügyi instrumentumok: Megjelenítés és értékelés helyébe lép. Az új standard:

- az IAS 39 elismerési és kivezetési szabályait változtatás nélkül továbbviszi,
- az IAS 39 besorolási és értékelési követelményeinek többségét továbbviszi,
- megszünteti azon derivatív kötelezettségek valós értékelés alóli mentességét, amelyek tőzsdén nem jegyzett tőkeinstrumentumhoz kötöttek, és amelyek kiegyenlítése tőzsdén nem jegyzett tőkeinstrumentumban történik,
- megváltoztatja a pénzügyi kötelezettségekhez kapcsolódó valós érték opció követelményeit, hogy a saját hitelezési kockázatot megjelenítse.

Az IASB 2011 decemberében módosította az IFRS 9-et, és annak hatálybalépését 2013. január 1-jéről 2015. január 1-jére halasztotta. A halasztás által az IFRS9 projekt minden szakasza egyszerre léphet hatályba. A módosítás mentesít az IFRS 9-nek megfelelő összehasonlító információk módosított közzététele alól. Ezzel a mentességgel eredetileg csak azok a társaságok élhettek volna, amelyek 2012 előtt alkalmazzák az új standardot. Ehelyett további átmeneti közzétételek kerülnek bevezetésre azért, hogy a befektetők az IFRS 9 kezdeti alkalmazásának pénzügyi instrumentumok besorolására és értékelésére gyakorolt hatását átláthassák. Az új standard alkalmazása miatt valószínűleg módosulni fognak a Csoport pénzügyi jelentései; ezek hatását jelenleg elemezzük. Az Európai Unió még nem fogadta be sem a standardot, sem a módosítást.

IFRS 10, IFRS 11, IFRS 12, IAS 27 (módosított) és IAS28 (módosított) – Az IASB 2011 májusában közzétette az IFRS 10 – Konszolidált pénzügyi kimutatások, az IFRS 11 – Közös megállapodások és az IFRS 12 – Az egyéb vállalkozásokban lévő érdekeltségekre vonatkozó közzétételi kötelezettségek standardokat, valamint az IAS 27 – Egyedi pénzügyi kimutatások és az IAS 28 – Társult vállalkozásokban lévő befektetések standardok módosítását.

Az IFRS 10 az IAS 27 – Konszolidált és egyedi pénzügyi kimutatások és a SIC-12 Konszolidálás – speciális célú gazdálkodó egységek helyébe lépő konszolidációra vonatkozó iránymutatás, mely minden egység számára egyetlen, ellenőrzésen alapuló, a befektetés tárgyát képező gazdálkodótól független konszolidációs modellt vezet be (azaz akár szavazati jogon, akár a speciális célú gazdálkodóegységeknél jellemző szerződéses megállapodáson keresztül gyakorolják az ellenőrzést). Az IFRS 10 az ellenőrzés alábbi három elemét azonosítja:

- a befektetés tárgyát képező gazdálkodó irányítása;
- befektetésből származó változó hozamokból (megtérülésből) eredő kitétségek és ahhoz kapcsolódó jogok; és
- a befektetés tárgyát képező gazdálkodó feletti ellenőrzés használatának képessége a befektetőt illető megtérülés befolyásolása céljából.

Az IFRS 11 az IAS 31 – Közös vállalkozásokban lévő érdekeltségek helyett a közös vezetésű vállalatok kapcsán új számviteli követelményeket vezet be. Megszünteti a közös vezetésű vállalatok opcióját, így ezek a konszolidációba már nem vonhatók be arányos konszolidációs módszerrel. Az IFRS 11 továbbá megszüntette a közösen ellenőrzött eszközöket, így már csak közösen ellenőrzött tevékenységek és közös vezetésű vállalkozások különböztethetők meg. A közösen ellenőrzött tevékenység olyan szerződéses megállapodás, melyben a közös vezetést gyakorló felek rendelkeznek az eszközök feletti jogokkal és a kötelezettségekből származó kötelelességekkel. A közös vezetésű vállalkozás olyan szerződéses megállapodás, melyben a közös vezetést gyakorló felek a nettó eszközök felett rendelkeznek.

Az IFRS 12 jelentős közzétételi kötelezettségeket ró mind a konszolidált, mind a nem konszolidált gazdálkodókra. Az IFRS 12 célja olyan információk előírása, melyek alapján a pénzügyi kimutatások felhasználói az ellenőrzés alapját, a konszolidált eszközök és kötelezettségek korlátozását, az egyéb vállalkozásokban lévő érdekeltségek kockázatát, valamint a nem ellenőrző részesedéseknek a konszolidált gazdálkodók tevékenységére gyakorolt hatását értékelni tudják.

Az egyedi pénzügyi kimutatások követelményeit változtatás nélkül az IAS 27 – Egyedi pénzügyi kimutatások tartalmazza. Az IAS 27 többi részét a továbbiakban az IFRS 10 veszi át.

Az IAS 28 – Társult vállalkozásokban lévő befektetések standard az IFRS 10, IFRS 11 és IFRS 12 közzététele miatt módosul.

Az IASB 2012 júniusában közzétette az IFRS 10, az IFRS 11 és az IFRS 12 módosításait. A módosítások tisztázzák az IFRS 10 – Konszolidált pénzügyi kimutatások átmeneti iránymutatásait, valamint átmenetileg mentesítenek az IFRS 10, az IFRS 11 Közös megállapodások és az IFRS 12 – Az egyéb vállalkozásokban lévő érdekeltségekre vonatkozó közzétételi kötelezettségek standardok alól, mivel a módosított összehasonlító információk közzétételi követelményeit csak a megelőző időszakra korlátozzák. Továbbá a módosítások eltörlik a nem konszolidált strukturált társaságok IFRS 12 első alkalmazását megelőző időszakok összehasonlító adatának közzétételi követelményeit.

A fenti „ötös csomag”-ban lévő valamennyi standardot 2014. január 1-jén vagy azt követően kezdődő évekre vonatkozó beszámolóikban kell alkalmazni. Nem gondoljuk, hogy az új standard alkalmazása miatt jelentősen változnának a Csoport pénzügyi kimutatásai; ezek hatását jelenleg elemezzük. Az Európai Unió befogadta az új standardokat, és a 2011. májusi módosításokat.

IFRS 13 - Az IASB 2011 májusában közzétette az IFRS 13 - A valós érték meghatározása címmel, azzal a céllal, hogy az IFRS-irodalomban jelenleg meglévő, valós értéken történő értékelésre vonatkozó iránymutatást egyetlen standarddal helyettesítse. Az új IFRS az IASB és a FASB projektjének eredménye, melynek célja közös valós értékelési keretelvek kialakítása. Az IFRS 13 meghatározza a valós érték fogalmát, iránymutatást nyújt a valós érték meghatározásához, valamint szabályozza a valós értékelés közzétételi követelményeit. Bár az IFRS 13 nem módosítja a valós értéken bemutatandó tételek körét vagy követelményeit, mégis a „valósérték-hierarchia” alkalmazásával egységessé és könnyebben átláthatóvá teszi a valós érték meghatározását, illetve az ehhez kapcsolódó közzétételeket. A hierarchia az értékelésnél felhasznált alapadatokat három szintre sorolja be. Itt az azonos eszközök vagy kötelezettségek aktív piacon jegyzett (nem módosított) árfolyama élvez leginkább elsőbbséget, és legkevésbé az az alapadat, mely nem piacon megfigyelhető információon alapul. Amennyiben a valós érték meghatározásához felhasznált alapadatok a valósérték-hierarchia különböző szintjére kerülnek besorolásra, a teljes valós értéken történő értékelés a legalacsonyabb szintű alapadat szintjére kerül besorolásra (megítélés szerint). Az új standardot 2013. január 1-jén vagy azt követően kezdődő évekre vonatkozó beszámolóikban kell alkalmazni. Korábbi alkalmazása megengedett. Nem gondoljuk, hogy az új standard alkalmazása miatt jelentősen változnának a Csoport pénzügyi kimutatásai; ezek hatását jelenleg elemezzük. Az Európai Unió befogadta az új standardot.

2.1.4 Még nem hatályos és a Csoport működése szempontjából nem releváns standardok, módosítások és értelmezések

IFRS 1 - Az IASB 2012 folyamán közzétette az IFRS 1 módosításait. Mivel a Csoport régóta IFRS szerinti beszámolót készít, a módosítás nem lesz hatással a Magyar Telekom beszámolójára.

IFRS 10, IFRS 12, IAS 27 (módosított) – Az IASB 2012 októberében közzétette a „Befektetési társaságok” – módosítások az IFRS 10, IFRS 12 és IAS 27-hez című kiadványát. Mivel a Csoportban nincsenek befektetési társaságok, a módosítás nem lesz hatással a Magyar Telekom beszámolójára. Az Európai Unió még nem fogadta be a módosított standardokat.

IFRIC 20 - Az IASB 2011 októberében kiadta az IFRIC 20 – A külszíni bányászat során a fedőkőzetek eltávolítási költségeinek elszámolásáról értelmezést. Az értelmezés nem lesz hatással a Magyar Telekom beszámolójára, mivel a Csoport nem végez bányászati tevékenységet.

2.2 Konszolidáció

2.2.1 Leányvállalatok

A leányvállalatok, vagyis azok a vállalatok, amelyekben a Csoport 50%-ot meghaladó szavazati joggal rendelkezik, illetve azok pénzügyi és működési politikáját bármilyen más módon ellenőrzi, konszolidálásra kerülnek.

Annak megállapítása, hogy a Csoport irányít-e egy másik gazdasági társaságot, vagy sem, a jelenleg gyakorolható, illetve átváltható potenciális szavazati jogok és azok hatásának figyelembevételével történik.

A leányvállalatok attól az időponttól kerülnek konszolidálásra, amikor az irányítást a Csoport megszerzi, az irányítás megszűnésével pedig kikerülnek a konszolidálási körből. Egy leányvállalat megvásárlásának könyvelése az akvizíciós számviteli eljárás szerint történik. A megszerzés költsége az átadott eszközöknek, az újonnan kibocsátott saját részvényeknek és vállalt kötelezettségeknek az akvizíció időpontjában fennálló valós értékét tartalmazza, míg a 2010. január 1-je után lezárt tranzakciók esetében a megszerzéssel járó közvetlen költségeket az akvizíciótól elkülönítetten kell költségként elszámolni. A leányvállalat nettó eszközértékének és függő kötelezettségeinek valós értéke fölötti többletérték goodwillként kerül elszámolásra. Ha az akvizíció költsége alacsonyabb a felvásárolt leányvállalat nettó eszközállományának valós értékénél, a különbséget az éves eredményben számoljuk el (Egyéb működési bevételek).

Amennyiben szükséges, a Csoport bármilyen esetleges függő vételárát az akvizíció időpontjában kötelezettségként számol el. Minden 2010. január 1-je után lezárt akvizíció esetében, amennyiben a függő további kifizetésre elszámolt kötelezettség mértéke megváltozik egy a felvásárlás napját követő esemény következtében (pl. teljesül egy jövedelmezőségi cél), a különbözetet az alkalmazandó IFRS-szabályoknak megfelelően és nem a goodwill módosításaként kell elszámolni. A 2010. január 1-jét megelőző időpontokban lezárt akvizíciók esetében az akvizíció időpontjában meghatározott függő vételár és a ténylegesen kifizetett függő vételár különbözete a goodwill értékét módosítja.

A nem irányító részesedések meghatározása esetében 2010. január 1-jétől a Csoport a megvásárolt társaság goodwilljének 100%-át elismerheti, és nem csak a goodwillnek a Csoportra eső részesedését. Ez az opció minden új akvizíció esetében választható. A 2010. január 1-jét megelőző időszakban a Csoport a goodwillt csak a saját részesedése mértékéig számolhatta el. 2010. január 1-je óta a Csoport a nem irányító részesedések veszteségét a nem irányító részesedésekhez rendeli még abban az esetben is, ha ennek következtében a nem irányító részesedések egyenlege negatív lesz. Korábban a nem irányító részesedés értéke nem lehetett negatív, ezért a veszteséget a Csoport viselte.

Fokozatos felvásárlások esetében a felvásárolt társaság eszközeinek és kötelezettségeinek (beleértve a goodwillt is) valós értéke az ellenőrzés megszerzésének időpontjában kerül meghatározásra. Ennek megfelelően a goodwill a felvásárolt társaságban korábban meglévő részesedés felvásárlás napján érvényes valós értéke és a fizetett ellenérték, valamint a megszerzett nettó eszközök értéke közötti különbség, valamint a valós érték opció választása esetén a nem irányító részesedés valós értéken kerül be a könyvekbe.

Olyan akvizíciók esetében, ahol a tranzakcióra közös irányítás alatt álló vállalatok (azaz a Deutsche Telekom Csoport vállalatai) között kerül sor, a tranzakció az eladó tulajdonos könyveiben szereplő könyv szerinti értéken kerül kimutatásra, és minden esetleges nyereség, veszteség vagy a könyv szerinti érték és az eladási, illetve vételár közötti különbség az eredménytartalékban kerül elszámolásra.

Egy leányvállalati befektetésben levő tulajdonosi részesedés csökkenése az ellenőrzés megtartása mellett tulajdonosok közötti tranzakciónak minősül, ezért a 2010. január 1-je után lezárt részesedéscsökkenés esetében nem lehet nyereséget vagy veszteséget elszámolni. Korábban a nyereséget vagy veszteséget az adott év eredményének terhére kellett elszámolni.

Egy leányvállalati befektetésben levő tulajdonosi részesedés csökkenése, mely az ellenőrzés elvesztésével jár, a megmaradó részesedés valós értékének újraértékelését eredményezi. A valós és könyv szerinti érték közötti különbség a részesedés kivezetésének nyeresége vagy vesztesége, amelyet 2010. január 1-je óta az eredményben kell elszámolni. Korábban nem került sor a valós érték újraértékelésére.

A Magyar Telekom Csoport tagvállalatai közötti tranzakciók, egyenlegek és a tranzakciókon keletkezett nem realizált nyereségek vagy veszteségek kiszűrésre kerülnek. A leányvállalatok számviteli politikájának harmonizációja megtörtént a Csoporton belüli egységes számviteli politika biztosítása érdekében.

2011. és 2012. december 31-én a Csoport jelentősebb működő leányvállalatai az alábbiak voltak:

Leányvállalatok	Részesezési hányad		Tevékenység
	2011	2012	
<u>Magyarországon bejegyzett</u>			
Dataplex Kft., Budapest.....	100,00%	-	a) IT-berendezések kolokációs szolgáltatója
Origo Zrt., Budapest	100,00%	100,00%	internet- és tévé-tartalomszolgáltató
T-Systems Magyarország Zrt., Budapest	100,00%	100,00%	b) rendszer-integrációs és IT-szolgáltató
IQSYS Zrt., Budapest.....	100,00%	-	a) rendszer-integrációs és IT-szolgáltató
Pro-M Zrt., Budapest.....	100,00%	-	c) Egységes digitális rádióhálózat (EDR)
ISH Informatika Kft., Budapest	100,00%	-	a) integrált egészségügyi IT-szolgáltató
Daten-Kontor Kft., Budapest.....	100,00%	100,00%	szoftverfejlesztés
Telekom New Media Zrt., Budapest.....	100,00%	100,00%	interaktív távközlési alkalmazások szolgáltatója
<u>Macedóniában bejegyzett</u>			
Makedonski Telekomunikacii A.D., Skopje (MKT)	56,67%	56,67%	vezetékes távközlési szolgáltató
T-Mobile Macedonia A.D., Skopje (T-Mobile MK)	56,67%	56,67%	mobiltávközlési szolgáltató
Stonebridge A.D., Skopje.....	100,00%	100,00%	holdingcég
<u>Montenegróban bejegyzett</u>			
Crnogorski Telekom AD, Podgorica (CT)	76,53%	76,53%	távközlési szolgáltató
<u>Romániában bejegyzett</u>			
Combridge S.R.L., Bukarest.....	100,00%	100,00%	nagykereskedelmi távközlési szolgáltató
<u>Bulgáriában bejegyzett</u>			
Novatel EOOD, Szófia.....	100,00%	100,00%	nagykereskedelmi távközlési szolgáltató

(a) A Dataplex Kft., az IQSYS Zrt. és az ISH Informatika Kft. 2012. szeptemberében beolvadt a T-Systems Magyarország Zrt.-be

(b) A KFKI Zrt.-t 2012. áprilisában T-Systems Magyarország Zrt.-re neveztük át.

(c) A Pro-M Zrt. 2012. augusztusában értékesítésre került. Erről lásd az 5.4.1 és 26 megjegyzéseket.

A Csoport fenti leányvállalatokban meglévő tulajdonrészre megegyezik az azokban lévő szavazati jogaival.

2.2.2 Társult és közös vezetésű vállalatok

Társult vállalatoknak tekintjük azokat a vállalatokat, amelyek felett a Csoport jelentős befolyással bír, amelyeket azonban nem irányít; ez jellemzően 20-50%-os tulajdont jelent. Közös vezetésű vállalatoknak tekintjük azokat a vállalatokat, amelyekben a Csoport és egy egyenértékű külső partner egyaránt 50-50%-os szavazati joggal bír. A társult és közös vezetésű vállalatok az equity módszerrel kerülnek könyvelésre, és bekerülési értéken kerülnek a könyvekbe. A Csoport társult és közös vezetésű vállalatokban lévő részesezése tartalmazza a beszerzéskor meghatározott goodwill értékét, csökkentve az esetleges értékvesztések halmozott értékével.

A Csoport társult és közös vezetőségű vállalatának akvizíció utáni nyereségéből, illetve veszteségéből való részesedése az éves eredményben kerül elismerésre (Részesedés társult és közös vezetőségű vállalatok eredményéből). Az akvizíció utáni mozgások halmozott értéke a befektetés könyv szerinti értékével szemben kerül elszámolásra. Ha a Csoport társult vagy közös vezetőségű vállalatának veszteségéből való részesedése eléri vagy meghaladja a részesedés értékét, a Csoport csak abban az esetben ismer el a részesedés értékét meghaladó veszteséget, ha jogi vagy vélelmezett kötelezettséget vállalt, vagy kifizetéseket eszközölt a társult vagy közös vezetőségű vállalat nevében.

A Csoport és társult vagy közös vezetőségű vállalata közötti tranzakciók nem realizált nyeresége a társult, illetve közös vezetőségű vállalatban levő részesedés mértékéig kiszűrésre kerül. A társult és közös vezetőségű vállalatok számviteli politikája szükség esetén módosításra került a Csoporton belüli egységes számviteli politika biztosítása érdekében.

A Csoportnak 2012. és 2011. december 31-én társult vagy közös vezetőségű vállalata nem volt.

2.3 Külföldi pénznemátváltás

2.3.1 Funkcionális és jelentési pénznem

A Csoport tagjainak pénzügyi beszámolóiban szereplő adatok az adott társaság elsődleges működési környezetének pénznemében (funkcionális pénznem) szerepelnek.

A konszolidált éves beszámoló adatai millió Ft-ban szerepelnek, mivel a forint a Csoport jelentési pénzneme.

2.3.2 Tranzakciók és egyenlegek

A devizaműveletek a tranzakció napján érvényes árfolyamon kerülnek átszámításra a funkcionális pénznemre. Az ilyen tranzakciók kifizetésével járó, illetve a devizában nyilvántartott pénzügyi eszközök és kötelezettségek év végén esedékes átértékeléséből adódó árfolyamvesztés és -nyereség az éves eredményben (Egyéb pénzügyi költségek – nettó) kerül elismerésre.

2.3.3 A Csoport tagvállalatai

A Csoport azon tagvállalatának eredménye és mérlege, amely a jelentési pénznemtől eltérő funkcionális pénznemmel rendelkezik (melyek közül egyik sem működik hiperinflációs gazdasági környezetben), az alábbi módon kerül átváltásra a jelentési pénznemre:

- A felvásárolt külföldi leányvállalatok első konszolidációjakor az eszközöket és kötelezettségeket a konszolidált mérlegben az akvizíció napján érvényes árfolyamon átszámított forintösszegben szerepeltetjük. A 2004. március 31. előtt történt akvizíciók esetében a vételár-allokálásból fakadó valósérték-korrekció és a goodwill forintban került elszámolásra. A 2004. március 31. utáni konszolidációs különbözetek a leányvállalat saját pénznemében kerülnek elszámolásra.
- A bemutatott mérlegekben az eszközök és kötelezettségek az adott mérlegfordulónapon érvényes záró árfolyamon szerepelnek.
- Az átfogó eredménykimutatás tételeit kumulált átlagárfolyamon számítjuk át forintra.
- Minden árfolyamváltozásból adódó különbözet közvetlenül a konszolidált tőkében (halmozott átváltási különbözetként) kerül elszámolásra. Amennyiben a Csoport eladja egy külföldi tevékenységének egy részét vagy a teljes tevékenységet, az eladásig a tőkében elszámolt árfolyam-különbözet az értékesítés nyereségén vagy veszteségén keresztül az éves eredményben kerül elismerésre.

2.4 Pénzügyi instrumentumok

A pénzügyi instrumentum olyan szerződéses megállapodás, amelynek eredményeként az egyik félnél pénzügyi eszköz, a másik félnél pénzügyi kötelezettség vagy tőkeinstrumentum keletkezik.

A Csoport pénzügyi eszközei magukban foglalják a pénzeszközöket, másik fél tőkeinstrumentumait (értékesíthető pénzügyi eszközök) és szerződésekből eredő, pénzeszközre vagy egy másik fél pénzügyi eszközére irányuló igényeket (vevő- és egyéb követelések), valamint egy másik fél pénzügyi eszközeinek vagy kötelezettségeinek vélhetően kedvező feltételek melletti cseréjét (származékos pénzügyi eszközök).

A Csoport pénzügyi kötelezettségei jellemzően szerződéses megállapodáson alapuló, készpénz vagy más pénzügyi eszköz másik fél részére történő átadása miatti kötelezettségek (nem származékos pénzügyi kötelezettségek); valamint egy másik fél pénzügyi eszközeinek vagy kötelezettségeinek vélhetően kedvezőtlen feltételek melletti cseréje (származékos pénzügyi kötelezettségek).

A pénzügyi kötelezettségek magukban foglalják különösen a bankokkal, kapcsolt vállalkozásokkal szembeni kötelezettségeket, pénzügyi lízing- és szállítói kötelezettségeket és származékos pénzügyi kötelezettségeket.

A pénzügyi lízingkövetelések és -kötelezettségek megfelelnek a pénzügyi instrumentumok követelményeinek, de ezeket az IAS 17-nek megfelelően ismerjük el és értékeljük (lásd 2.17 megjegyzés).

A forgalmazott pénzügyi instrumentumok valós értékét ezek beszámolási időszak végi piaci ára határozza meg. Ez tipikusan az értékesíthető pénzügyi instrumentumokra jellemző.

Aktív piacon nem forgalmazott pénzügyi instrumentumok (pl. származékos pénzügyi instrumentumok) valós értékét a diszkontált cash-flow értékelési technikával határozzuk meg. A devizás forwardügyletek beszámolási időszak végi valós értékét a jegyzett spotárfolyam, valamint megfelelő kamatlábak használatával határozzuk meg.

Egyéb pénzügyi instrumentumok valós értékét ugyancsak a diszkontált cash-flow értékelési technikával határozzuk meg. A várható negyedéves pénz be- és kiáramlásokat a hivatalos budapesti vagy euró kamatswapokkal interpolált, piaci alapú kamatokkal diszkontáljuk.

Hosszú lejáratú, fix kamatozású pénzügyi kötelezettségek (bankkal és kapcsolt vállalkozásokkal szembeni kötelezettségek és nem átváltható kötvények) valós értékét ugyancsak a diszkontált cash-flow értékelési technikával határozzuk meg. A kötelezettségek pénzáramait a Csoport által hasonló pénzügyi instrumentumoknál elfogadhatónak tartott kamatlábbal diszkontáljuk. A változó kamatozású, illetve az egy éven belül lejáró pénzügyi kötelezettségek könyv szerinti értéke megközelítőleg egyezik azok valós értékével.

A valósérték-kalkulációk során alkalmazott feltevések bizonytalanságot rejtenek magukban. Az alkalmazott feltevésekben bekövetkező változások hatással vannak a pénzügyi instrumentumok könyv szerinti értékére, valós értékére és/vagy az ezekből származó pénzáramokra. A 3. megjegyzésben szerepelnek a Csoport pénzügyi instrumentumaira vonatkozó érzékenységi elemzések.

2.4.1 Pénzügyi eszközök

A Csoport a pénzügyi eszközeit a következő kategóriákba sorolja:

- eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszközök
- kölcsönök és követelések
- értékesíthető pénzügyi eszközök
- lejáratig tartandó befektetések

A csoportosítás attól függ, hogy milyen célból szereztük be a pénzügyi eszközt. A menedzsment a vétel időpontjában meghatározza a pénzügyi eszközök besorolását.

A pénzügyi eszközök elismerése (vásárlás) és kivezetése (eladás) azon a napon történik, amikor a Csoport elkötelezi magát az eszköz beszerzésére, illetve értékesítésére. Minden nem eredménnyel szemben valós értéken értékelt befektetést a tranzakciós költséggel növelt valós értékén ismerünk el. Az eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszközök valós értéken kerülnek elismerésre, míg a tranzakciós költségek az éves eredményben kerülnek elszámolásra.

A Csoport minden mérlegfordulónapon megvizsgálja, hogy van-e objektív bizonyítéka annak, hogy egy pénzügyi eszközre értékvesztést kell elszámolni. Akkor áll fenn objektív bizonyíték értékvesztés elszámolására, ha veszteséggel járó gazdasági események merültek föl az eszköz elismerése óta, és ezek kihatnak a pénzügyi eszköz vagy a pénzügyi eszközök egy csoportja becsült jövőbeni cash-flow-jára, valamint ennek a hatásnak az értéke megbízhatóan mérhető.

A pénzügyi eszközökön keletkező értékvesztés összegét az éves eredményben számoljuk el, így egy értékvesztési számla alkalmazásával csökkentjük a pénzügyi eszköz könyv szerinti értékét annak kivezetéséig, amikor a nettó könyv szerinti érték (ideértve az értékvesztési számlát is) kikerül a mérlegből. A kivezetéskor keletkező nyereség vagy veszteség összegét az értékesítéskor keletkező bevétel és a (nettó) könyv szerinti érték különbsége határozza meg.

A pénzügyi eszközöket kivezítjük a könyvekből, ha az adott befektetésből származó cash-flow bevételre való jogosultságunk lejárt vagy átruházásra került, és a Csoport egyben átruházta a tulajdonláshoz kapcsolódó lényeges kockázatokat és előnyöket is.

2.4.1.1 Eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszközök

Az „eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszközök” értékelési kategória a következő pénzügyi eszközöket foglalja magában:

- Pénzügyi eszközök, amelyeket eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszközként, az ún. valós érték opció alapján, az IAS 39-nek megfelelően ide sorolunk.
- Pénzügyi eszközök, amelyeket alapvetően azonnali vagy a közeljövőben történő továbbértékesítés céljára szereztünk meg, és így „kereskedési céllal tartottak” minősülnek.
- A származékos pénzügyi eszközök, melyek a „kereskedési céllal tartott” kategóriába tartoznak.

Az ebbe a kategóriába tartozó eszközök alapvetően a forgóeszközök között (Egyéb rövid lejáratú pénzügyi eszközök) vannak nyilvántartva. Azok a derivatívák, melyek hosszú lejáratú pénzügyi instrumentumok cash-flow kockázatát fedezik, a befektetett eszközök (Egyéb hosszú lejáratú pénzügyi eszközök) között vannak nyilvántartva.

A kategóriák között nem történt átsorolás, és nem is tervezünk ilyet.

Az eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszközöket a bekerülést követően is valós értéken tartjuk nyilván. Az eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszközök valós értékének változásából, értékvesztéséből, illetve azok visszafordításából adódó nyereség vagy veszteség azok felmerülésének évében az éves eredményben (Egyéb pénzügyi költségek – nettó) kerül elszámolásra. A Csoport csak derivatív pénzügyi instrumentumokat sorol ebbe a kategóriába.

A derivatívák valós értéken, a derivatív szerződés megkötése napján kerülnek be a könyvekbe, majd valós értéküket minden mérlegfordulónapon újra meghatározzuk. A Magyar Telekom nem alkalmaz fedezeti számvitelt a pénzügyi instrumentumaira, így minden veszteség és nyereség az éves eredményben (Egyéb pénzügyi költségek – nettó) kerül elszámolásra.

2.4.1.2 Kölcsönök és követelések

A kölcsönök és követelések olyan fix vagy meghatározható kifizetéssel rendelkező, nem származékos pénzügyi eszközök, amelyek nem jegyzettek aktív piacon. A kölcsönök és követelések a forgóeszközök között (követelések) vannak nyilvántartva, kivéve azok, amelyek lejáratát meghaladja a 12 hónapot a mérlegfordulónaptól számítva. Utóbbiak az Egyéb hosszú lejáratú pénzügyi eszközök között vannak kimutatva.

A következő tételek kerülnek besorolásra a „kölcsönök és követelések” értékelési kategóriába:

- pénzeszközök,
- 3 hónapon túli bankbetétek,
- vevők,
- egyéb követelések,
- dolgozói kölcsönök,
- kapcsolt és harmadik felekkel szembeni kölcsönök és követelések.

A kölcsönök és követelések valós értéken kerülnek be a könyvekbe, a későbbiekben pedig az értékvesztéssel csökkentett amortizált bekerülési értéken kerülnek értékelésre az effektív kamatláb módszer használatával.

A kölcsönök és követelések könyv szerinti értékére nem számolunk el értékvesztést, habár lejárt, vagy feltételeit újratárgyalták, és az újratárgyalt cash-flow-k behajthatóságát biztosítottak tartjuk.

(a) Pénzeszközök

A pénzeszközök közé tartozik a házipénztár, a bankban elhelyezett pénz és minden más olyan, nagymértékben likvid betét és értékpapír, amelynek eredeti lejáratát nem haladja meg a három hónapot, de nem tartozik ide a folyószámlahitel.

Ha egy pénzeszköz esetében értékvesztés következne be, úgy az az éves eredmény (Egyéb pénzügyi költségek – nettó) terhére lenne elszámolva.

(b) 3 hónapon túli bankbetétek

A 3 hónapon túli bankbetétek közé tartoznak a 3 hónapon túli lejáratú bankbetétek és egyéb likvid betétek és értékpapírok.

Ha egy 3 hónapon túli bankbetét esetében értékvesztés következne be, úgy az az éves eredmény (Egyéb pénzügyi költségek – nettó) terhére lenne elszámolva.

(c) Vevők és egyéb követelések

A követelések bekerüléskor valós értéken, a későbbiekben pedig az értékvesztéssel csökkentett, effektív kamatláb módszerrel meghatározott amortizált bekerülési értéken vannak nyilvántartva.

A követelések értékvesztése akkor kerül megállapításra, ha bizonyos, hogy a Csoport nem fogja tudni beszédni összes kintlévőségét a követelések eredeti lejáratának megfelelően. Ilyen bizonyosságra utalhatnak az adós jelentős pénzügyi nehézségei, az adós valószínűsíthető csődeljárása vagy pénzügyi átalakítása, fizetések elmulasztása vagy korábbi beszédesi tapasztalatok.

Amennyiben objektív bizonyíték van arra, hogy az amortizált bekerülési értéken nyilvántartott kölcsönökön és követeléseken értékvesztés miatti veszteség keletkezett, a veszteség összegét az eszköz könyv szerinti értéke, valamint a becsült jövőbeni cash-flow-eknek (figyelembe nem véve a jövőbeni hitelezési veszteségeket, amelyek még nem merültek fel) a pénzügyi eszköz eredeti effektív kamatlábjával (azaz a bekerüléskor kiszámított effektív kamatlájjal) diszkontált jelenértéke közötti különbözetként kell meghatározni. Az eszköz könyv szerinti értékét egy értékvesztési számla alkalmazásával csökkentjük. A veszteség összegét az éves eredményben (Bevételekhez közvetlenül kapcsolódó költségek – követelések értékvesztése) számoljuk el.

A Csoport először felméri, hogy az egyedileg jelentős pénzügyi eszközökre vonatkozóan egyedileg, továbbá az egyedileg nem jelentős pénzügyi eszközök csoportjára egyedileg vagy összevontan fennáll-e objektív bizonyíték az értékvesztésre. Amennyiben nincs objektív bizonyíték valamely egyedileg értékelt pénzügyi eszköz értékvesztésére, akár jelentős az eszköz, akár nem, az adott eszközt a Magyar Telekom Csoport felveszi egy hasonló hitelkockázati jellemzőkkel rendelkező csoportba, és azokat együttesen teszteli értékvesztés szempontjából. Az értékvesztés szempontjából egyedileg megvizsgált eszközök, amelyekre értékvesztés kerül elszámolásra, nem kerülnek bevonásra a csoportos értékvesztési vizsgálatba.

A Csoport általánosan használt politikája a csoportos értékvesztési vizsgálatra vonatkozóan a viszonylag hasonló jellegű ügyfelek nagy száma miatt a követelések koranalitikáján alapul.

Egyedi értékelésre kerül sor a felszámolás, csődeljárás, illetve éven túli lejárt követeléssel bíró vállalkozás összes követelése esetén, valamint – sajátos körülmények fennállása esetén – olyan kiemelt ügyfelek követelése után, amelyek speciális hitelezési kockázattal rendelkeznek.

Ha egy követelést behajthatatlannak minősítünk, akkor az az eredménykimutatással szemben kerül leírásra az Bevételekhez közvetlenül kapcsolódó költségek között az addig elszámolt értékvesztés egyidejű feloldásával együtt (Követelések értékvesztése). Amennyiben korábban már leírt összegek mégis megtérülnek, úgy azokat az átfogó eredménykimutatás ugyanezen során számoljuk el.

Ha egy későbbi időszakban az értékvesztés miatti veszteség csökken, és a csökkenést objektív módon egy olyan eseményhez lehet kapcsolni, amely az értékvesztés elszámolása után következett be (mint például az adós hitelképességi besorolásának javulása), az előzőleg elszámolt értékvesztés miatti veszteséget vissza kell írni az értékvesztési számla módosításával. A visszairás eredményeként az eszköz könyv szerinti értéke nem haladhatja meg azt az amortizált bekerülési értéket, amely a visszairás időpontjában lenne akkor, ha értékvesztés elszámolására korábban nem került volna sor. A visszairt veszteség összegét az átfogó eredménykimutatásban az Bevételekhez közvetlenül kapcsolódó költségek (Követelések értékvesztése) csökkenéseként számoljuk el.

A más hálózati szolgáltatókkal szembeni követeléseket, illetve kötelezettségeket nettó módon mutatjuk ki azokban az esetekben, ahol a nettósítás megengedett, és az összegeket pénzügyi teljesítéskor nettó módon rendezzük (pl. összekapcsolási követelések és kötelezettségek).

(d) Dolgozói kölcsönök

A dolgozói kölcsönöket bekerüléskor valós értéken vesszük fel, majd a további értékelések során az effektív kamatláb módszerével amortizált bekerülési értéken tartjuk nyilván.

A dolgozói kölcsönök névértéke és valós értéke közötti különbséget az elhatárolt személyi jellegű ráfordítások között kerül elszámolásra. Az effektív kamatláb módszerével számított dolgozói kölcsönök után járó kamatbevétel a Kamatbevételek között kerül elszámolásra, míg az elhatárolt személyi jellegű ráfordítások a kölcsön futamideje alatt kerülnek elismerésre a Személyi jellegű ráfordítások között.

A dolgozói kölcsönök értékvesztését az eredménykimutatásban a Személyi jellegű ráfordítások között számoljuk el.

(e) Kapcsolt és harmadik felekkel szembeni kölcsönök és követelések

A kapcsolt és harmadik felekkel szembeni kölcsönök a DTAG, illetve egyéb kereskedelmi partnerekkel szembeni rövid lejáratú hiteleket és betéteket tartalmazzák.

A kapcsolt és harmadik felekkel szembeni kölcsönök értékvesztését az eredménykimutatásban az Egyéb pénzügyi költségek – nettó soron számoljuk el.

2.4.1.3 Értékesíthető pénzügyi eszközök

Az értékesíthető pénzügyi eszközök közé azok a nem származékos pénzügyi eszközök tartoznak, amelyeket ennek minősítünk, illetve más kategóriába nem soroltunk. Az értékesíthető pénzügyi eszközök az egyéb befektetett pénzügyi eszközök között vannak nyilvántartva, hacsak a menedzsmentnek szándékában nem áll a befektetést a mérlegfordulónaptól számított 12 hónapon belül értékesíteni. Ebben az esetben a forgóeszközök (Egyéb pénzügyi eszközök) között szerepelnek.

Az „értékesíthető pénzügyi eszközök” értékelési kategóriában a következő tételek szerepelnek:

- jegyzett tőkeinstrumentumok, amelyeket nem konszolidálunk, és equity módszerrel sem kerülnek be a konszolidált beszámolóba;
- nem jegyzett tőkeinstrumentumok, amelyeket nem konszolidálunk, és equity módszerrel sem kerülnek be a konszolidált beszámolóba;
- adósságinstrumentumok.

Az értékesíthető pénzügyi eszközöket bekerüléskor és a bekerülést követően is valós értéken értékeljük. Az értékesíthető pénzügyi eszközök között nyilvántartott értékpapírok valós értékének változása a tőkében (Értékesíthető pénzügyi eszközök átértékelési tartaléka) kerül elszámolásra.

Az értékesíthető pénzügyi eszközökre számolt, effektív kamatláb módszerrel számított kamatot az eredménykimutatásban számoljuk el (Kamatbevételek). Az értékesíthető pénzügyi eszközök után kapott osztalékot akkor számoljuk el az eredménykimutatásban (Kamatbevételek), amikor a Csoport jogosulttá válik az osztaléokra.

A Csoport minden mérlegfordulónapon felméri, hogy van-e objektív bizonyítéka annak, hogy egy pénzügyi eszközre értékvesztést kell-e elszámolni. Objektív bizonyíték létezik az értékvesztésre vonatkozóan olyan események eredményeként, amelyek az eszköz bekerülése után történtek („veszteséget okozó esemény”), és ezen veszteséget okozó eseményeknek hatásuk van a pénzügyi eszköz vagy a pénzügyi eszközök egy csoportjának becsült jövőbeni cash-flow-jára, és ennek a hatásnak az értéke megbízhatóan becsülhető. Amennyiben az értékesíthető pénzügyi eszközök esetében létezik ilyen jellegű bizonyosság, a halmozott nem realizált veszteséget vagy nyereséget – amely a bekerülési érték és a pillanatnyi valós érték adott időpontig az eredménykimutatásban elszámolt értékvesztéssel csökkentett értéke közötti különbség – az Egyéb átfogó eredményből ki kell vezetni, és az eredménykimutatásban (Egyéb pénzügyi költségek – nettó) kell elszámolni. A tőkebefektetésekre korábban az eredménykimutatáson keresztül elszámolt értékvesztés nem fordítható vissza az eredménykimutatáson keresztül, míg adósságot megtestesítő instrumentumok korábban az eredménykimutatáson keresztül elszámolt értékvesztése az eredménykimutatáson keresztül kerül visszafordításra.

Amikor értékesíthető eszközként nyilvántartott pénzügyi eszközöket értékesítünk, a tőkében korábban elismert halmozott valósérték-módosítás az átfogó eredménykimutatásban (Egyéb pénzügyi költségek – nettó) kerül elszámolásra.

2.4.1.4 Lejáratig tartandó befektetések

A „lejáratig tartandó befektetések” értékelési kategória olyan fix vagy meghatározható kifizetésekkel és fix lejáratú bíró, nem származékos pénzügyi eszközöket tartalmaz, melyeket a Csoport határozottan szándékozik és képes a lejáratig megtartani. A Csoport nem sorol pénzügyi instrumentumot ebbe a kategóriába.

2.4.2 Pénzügyi kötelezettségek

A pénzügyi kötelezettségeket a Csoport kétféleképpen értékeli:

- amortizált bekerülési értéken nyilvántartott pénzügyi kötelezettségek,
- eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi kötelezettségek.

A Csoport nem élt a kategóriák közötti átsorolás lehetőségével, illetve ezt nem is tervezi a jövőre nézve. Mindkét kategóriába tartozó pénzügyi kötelezettségek valós értéken kerülnek a könyvekbe, későbbi értékelésük viszont eltérő (lásd lejjebb). A mérlegből akkor vezetünk ki egy pénzügyi kötelezettséget (illetve annak egy részét), amikor rendezésre került – azaz a szerződéses kötelezettséget kiegyenlítettük, elengedték, vagy már nem érvényesíthető.

2.4.2.1 Amortizált bekerülési értéken nyilvántartott pénzügyi kötelezettségek

Az amortizált bekerülési értéken nyilvántartott pénzügyi kötelezettségek kategória minden olyan pénzügyi kötelezettséget tartalmaz, amely nem került besorolásra az „eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi kötelezettségek” kategóriájába.

(a) Hitelek és egyéb kölcsönök

A hiteleket és kölcsönöket felvételükkor a tranzakciós költségekkel csökkentett valós értéken ismerjük el. A későbbi időszakokban az effektív kamatláb módszerrel meghatározott amortizált bekerülési értéken szerepelnek. Az effektív kamatot a kölcsön futamideje alatt az eredménykimutatásban (Kamatköltség) számoljuk el.

(b) Szállítók és egyéb kötelezettségek

A szállítókat és egyéb kötelezettségeket (beleértve az elhatárolásokat) bekerüléskor valós értéken ismerjük el. A későbbi időszakokban az effektív kamatláb módszerével meghatározott amortizált bekerülési értéken szerepelnek. A szállítók és egyéb kötelezettségek könyv szerinti értéke azok rövid lejáratra miatt megközelíti és így jól reprezentálja valós értéküket.

2.4.2.2 Eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi kötelezettségek

Mivel a Csoportnak jelenleg nem áll szándékában a nem származékos pénzügyi instrumentumokat valós értéken értékelni, csak a származékos pénzügyi instrumentumokat soroljuk ebbe a kategóriába.

A Csoport nem jelöl meg egyetlen származékos terméket sem fedezeti instrumentumként, így az összes származékos terméket a „kereskedési céllal tartott” értékelési kategóriába kell besorolni.

A származékos termékeket bekerüléskor a szerződés megkötésének napján érvényes valós értéken értékeljük, és a későbbi átértékelések során is a valós értékelést használjuk. A Csoport nem alkalmazza a fedezeti elszámolást a származékos pénzügyi instrumentumaira, ezért minden nyereséget és veszteséget az eredménykimutatásban számol el (Egyéb pénzügyi költségek – nettó).

A Csoport csak olyan szerződéseket tekint megbonthatónak egy alapszerződésre és egy beágyazott származékos termékre, amelyek nem valamelyik szerződő fél funkcionális devizájában és nem egy az adott gazdasági környezetében széles körűen alkalmazott devizában kerülnek megkötésre (pl. viszonylag stabil és likvid deviza, amelyet széles körűen alkalmaznak a helyi üzleti tranzakciókban vagy a külkereskedelemben). A Csoport az eurót és az USD-t azonosította olyan devizának, amelyet széles körűen használnak működési területén kivéve Montenegrót, ahol az USD-t kevésbé használják.

2.5 Készletek

A készletek a bekerülési érték és a nettó realizálható érték közül az alacsonyabbikon szerepelnek a beszámolóban. A bekerülési érték súlyozott átlagár alapján kerül kiszámításra. A készletek bekerülési értéke tartalmaz minden, a készletek beszerzéséhez, előállításához, illetve a jelenlegi helyére és állapotába kerüléséhez kapcsolódóan felmerült költséget. A nettó realizálható érték a még hátralévő előállítási költséggel, illetve az értékesítés költségével csökkentett, normál üzletmenetben alkalmazott, becsült eladási ár.

A telefonkészülékeket gyakran a beszerzési érték alatt értékesítjük új előfizetők megszerzését célzó akciók keretében, amelyek egy minimális időszakra elkötelezettséget igényelnek (4.6 megjegyzés). Az ilyen készülékértékesítésből eredő veszteségeket csak az

eladásakor könyveljük, amennyiben a telefonkészülékek szokásos piaci ára meghaladja azok bekerülési értékét. Ha a szokásos piaci ár alacsonyabb a bekerülési értéknél, a különbséget azonnal elszámoljuk értékvesztésként.

A készletek értékvesztését az Egyéb működési költségek (Anyag-, karbantartási és szolgáltatási költségek) között számoljuk el.

2.6 Értékesítésre kijelölt eszközök

Az „értékesítésre kijelölt eszközök” kategória olyan ingatlanokat tartalmaz, amelyek a Csoport további működéséhez nem szükségesek, és döntés született eladásukról, amire nagy valószínűséggel 12 hónapon belül sor kerül. Ezeket az eszközöket a könyv szerinti érték és az értékesítés költségével csökkentett valós érték közül az alacsonyabbikon tartjuk nyilván. Ezen eszközök esetében az értékcsökkenés elszámolása abban az időpontban megszűnik, amikor az eszközt értékesítésre kijelölt eszközzé minősítik. Abban az esetben, ha az értékesítésre kijelölt eszközzé történő minősítés időpontjában a megállapított valós érték alacsonyabb, mint a könyv szerinti érték, a különbséget az eredménykimutatásban értékvesztésként (Értékcsökkenési leírás és amortizáció) számoljuk el.

2.7 Tárgyi eszközök

A tárgyi eszközöket bekerülési értékük halmozott értékcsökkenéssel és értékvesztéssel csökkentett értékén tartjuk nyilván.

Egy tárgyi eszköz bekerülési értéke tartalmazza a kedvezményekkel és rabattal csökkentett beszerzési árat, beleértve az importvámot és a vissza nem igényelhető adókat, és minden olyan közvetlen költséget, amely az eszköz működési helyére történő szállításához, illetve a menedzsment által kívánatosnak tartott módon történő beüzemeléséhez szükséges. Az eszköz leszerelésének, eltávolításának, valamint a helyszín helyreállításának becsült költségei is a bekerülési érték részét képezik, amennyiben a kötelezettségre az IAS 37 (Céltartalékok, függő kötelezettségek és követelések) rendelkezései szerint céltartalék képezhető.

A tárgyi eszközök beszerzéséhez kapcsolódó kormányzati támogatás az eszköz eredeti bekerülési értékéből levonásra kerül, és annak hatása az eredménykimutatásban az eszköz hasznos élettartama alatt, a kisebb mértékű értékcsökkenés révén mutatkozik. Az előírt feltételeket teljesítő befektetési projektekhez kapcsolódó adókedvezmények is ilyen módon kerülnek elszámolásra (9.5 megjegyzés).

Távközlési berendezések esetében a bekerülési érték tartalmazza az összes ráfordítást, beleértve az előfizető telephelyén belüli kábelszakaszt, valamint a kapcsolódó hitelezési költségeket.

Meglévő eszközökre fordított többletráfordításokat akkor aktiválunk, ha az eszközként való aktiválás vagy a ráaktiválás feltételeit teljesítik, míg a karbantartási és javítási költségek felmerülésükkor költségként kerülnek elszámolásra.

Az eszközök selejtezésekor a bekerülési érték és a halmozott értékcsökkenés kivezetésre kerül, a veszteség értékcsökkenésként az eredménykimutatásban kerül elszámolásra.

Az eszköz eladásakor a bekerülési érték és a halmozott értékcsökkenés kivezetésre kerül, az esetleges nyereség vagy veszteség az átfogó eredménykimutatásban (Egyéb működési bevételek) kerül elszámolásra.

A tárgyi eszközök értékcsökkenése lineáris módszer szerint kerül elszámolásra. Az eszközök beszerzési értékét a használatbavétel időpontjától kezdődően, az eszközök hasznos élettartama alatt írjuk le. A Magyar Telekom a hasznos élettartamokat és maradványértékeket az aktuális fejlesztési tervek és technológiai fejlődés figyelembevételével évente felülvizsgálja. A hasznos élettartam legfrissebb felülvizsgálata által érintett eszközcsoportokat a 12. megjegyzés részletezi. Az éves felülvizsgálatra a második negyedévben kerül sor, az ebből származó változásokat a harmadik negyedévtől alkalmazzuk. A rendszeres felülvizsgálat mellett az adott év során meghozott beruházási döntések eredményeképp is módosulhat az eszközök hasznos élettartama.

2.8 Immateriális javak

Az immateriális javakat a bekerülési értékük halmozott értékcsökkenéssel és értékvesztéssel csökkentett értékén tartjuk nyilván.

A vásárolt számítógépes szoftvereket a beszerzéshez és üzembe helyezéshez kapcsolódó költségek alapján meghatározott értéken aktiváljuk. Erre a várható élettartam során értékcsökkenést számolunk el. A számítógépes szoftverek fejlesztésével és karbantartásával kapcsolatos költségeket felmerüléskor költségként számoljuk el általában. A Csoport által ellenőrzött beazonosítható és egyedi számítógépes szoftverek kifejlesztésével kapcsolatos közvetlen költségek, amelyek valószínűleg egy éven túlmenő és a bekerülési költségeket meghaladó hasznot hoznak, az immateriális javak között kerülnek elszámolásra. A közvetlen költségek közé tartoznak a szoftverfejlesztés személyi jellegű költségei, valamint a hitelezési költségek és a közvetett költségek arányos része. Az eszközként aktivált számítógépes szoftverfejlesztési költségekre a becsült hasznos élettartam alatt értékcsökkenést számolunk el. Az eszközként

aktivált számítógépes szoftverek jellemzően megvásárolt elemeket tartalmaznak és csak kisebb mértékben aktivált saját költségeket, így ezeket nem tekintjük saját fejlesztésű szoftvernek. A teljes mértékben saját erőforrással előállított szoftverek az összes szoftver elhanyagolhatóan kis részét teszik ki, így nincsenek elkülönítetten bemutatva.

A hosszú távú frekvenciahasználati licencek beszerzésével kapcsolatos költségeket a kapcsolódó hitelköltségekkel együtt aktiváljuk. A koncessziós jogok és licencek hasznos élettartama a vonatkozó megállapodások feltételei szerint van meghatározva, és lineáris módszer szerinti értékcsökkenést számolunk el rájuk a frekvenciahasználat kezdetétől az eredeti koncessziós jog, illetve a licenc lejártáig. A licenc időtartamának esetleges meghosszabbítását nem vesszük figyelembe a hasznos élettartam meghatározásakor.

Az immateriális javak értékcsökkenése lineáris módszer szerint kerül elszámolásra. Az eszközök beszerzési értékét a használatbavétel időpontjától kezdődően az eszközök hasznos élettartama alatt írjuk le. A Magyar Telekom a hasznos élettartamokat és maradványértékeket az aktuális fejlesztési tervek és technológiai fejlődés figyelembevételével évente felülvizsgálja. A hasznos élettartam legfrissebb felülvizsgálata által érintett eszközcsoportokat a 13. megjegyzés részletezi. Az éves felülvizsgálatra a második negyedévben kerül sor, az ebből származó változásokat a harmadik negyedévtől alkalmazzuk. A rendszeres felülvizsgálat mellett az adott év során meghozott beruházási döntések eredményeképp is módosulhat az eszközök hasznos élettartama.

A goodwill jelenti a cégvásárlás azon többletköltségét, amely a Csoport részesedése alapján a felvásárolt leányvállalat vagy üzletág nettó eszközeinek és függő kötelezettségeinek valós értékén felül, a felvásárlás időpontjában jelentkezik. A goodwill a halmozott értékvesztéssel csökkentett bekerülési értéken szerepel a könyvekben. Az év utolsó negyedévében megvizsgáljuk a szeptember 30-i könyv szerinti értékek alapján, hogy nem következett-e be értékvesztés a goodwill értékében. A goodwillre elszámolt értékvesztés nem fordítható vissza. Egy befektetés vagy üzletág értékesítésének nyeresége vagy vesztesége tartalmazza az eladott befektetés vagy üzletág goodwilljének könyv szerinti értékét is.

Ha egy eszköz egyaránt viseli a tárgyi eszközök és immateriális javak jellemzőit, el kell döntenit, hogy az IAS 16 – Tárgyi eszközök vagy az IAS 38 – Immateriális javak szabályai szerint járunk el. A menedzsment által jelentősebbnek ítélt jellemzők határozzák meg az eszközök besorolását.

2.9 Tárgyi eszközök és immateriális javak értékvesztése

Azon eszközök esetében, amelyekre értékcsökkenést számolunk el, minden olyan esetben, amikor bizonyos események vagy a körülmények megváltozása arra utal, hogy könyv szerinti értékük nem térülne meg, megvizsgáljuk, hogy bekövetkezett-e értékvesztés. Az értékvesztés mértéke az eszköz könyv szerinti értéke és megtérülő értéke közötti különbség. A megtérülő érték az eszköz értékesítési költségekkel csökkentett valós értéke és használati értéke közül a magasabb. A befektetett eszközök értékvesztésének vizsgálatához az eszközöket azon a legalacsonyabb szinten csoportosítjuk, amelyhez önállóan beazonosítható cash-flow (pénzbevételt generáló egységek – CGU-k) rendelhető.

A Csoport egyedi tárgyi eszközeinek és immateriális javainak valós értéke az esetek többségében nem határozható meg, mivel az egyes eszközök nem generálnak cash-flow-t. Így a Csoport az egyedi eszközöket CGU-khoz rendeli, majd a valós értéket CGU-szinten határozza meg, alapvetően diszkontált cash-flow elemzéssel. További információ a 4.3 megjegyzésben. A más eszközöktől vagy eszközök csoportjától független, pénzbevételt nem generáló jellemzőkkel rendelkező társasági vagyonelemeket értékvesztés vizsgálatok szintén a CGU-khoz rendeljük.

A Magyar Telekom a goodwill tekintetében évente – vagy ha a körülmények megkívánják, gyakrabban – végez vizsgálatot, hogy bekövetkezett-e értékvesztés. Az értékvesztés vizsgálatok a Magyar Telekom a goodwillt CGU-khoz rendeli, amely a működési szegmensek szintjén került meghatározásra. További információ a 4.2 megjegyzésben. A működési szegmensek állhatnak egyértelműen egy társaságból, a társaságok egy csoportjából, illetve egy vagy több társaság részéből is.

A működési szegmensek megtérülő értékét a Csoport az értékesítési költségekkel csökkentett valós értéke alapján, értékelési módszerek segítségével határozza meg. Ilyen módszer például egy közelmúltbeli piaci tranzakcióból származó tapasztalatok felhasználása, egyéb, lényegüket tekintve nagyon hasonló instrumentumokra való utalás, diszkontált cash-flow elemzés, illetve az opciós értékelési modell, ahol a piaci tényezők szerepét maximálisan, míg a lehetséges cégspecifikus tényezőket a lehető legkisebb mértékig vesszük figyelembe. Az ilyen módon meghatározott valós értékek jelentik a működési szegmensekhez rendelt goodwill értékvesztés-vizsgálatának kiindulási pontját. További információ a 4.2 megjegyzésben. Ha a kalkulált értékesítési költséggel csökkentett valós érték alacsonyabb a működési szegmens könyv szerinti értékénél, a goodwillre értékvesztést kell elszámolni.

A tárgyi eszközök és immateriális javak értékvesztése az eredménykimutatásban az Értékcsökkenési leírás és amortizáció soron kerül elszámolásra.

2.10 Céltartalékok és függő kötelezettségek

Céltartalék akkor kerül elszámolásra, ha a Magyar Telekomnak tényleges vagy vélelmezett kötelezettsége van valamely múltbeli eseményből kifolyólag, és valószínűsíthető, hogy a kötelezettség rendezése gazdasági értéket megtestesítő források kiáramlását igényli, valamint megbízhatóan meg lehet becsülni a kötelezettség összegét.

A céltartalékok a fennálló kötelezettség mérlegfordulónapon történő kiegyenlítéséhez szükséges, legjobb tudásunk szerint megbecsült értéken kerülnek a könyvekbe. A megbecsült érték a becsült lehetséges kimenetek súlyozott átlaga vagy a legvalószínűbb egyedi kimenetel. A céltartalékok megképzésének költségét az eredménykimutatás azon során számoljuk el, amelyen a tényleges költség várhatóan felmerül. Amennyiben egy céltartalék felhasználás nélkül feloldásra kerül, a feloldott céltartalékot az eredménykimutatás azon során forgatjuk vissza, amelyen eredetileg megképzésre került. A várhatóan külföldi devizában felmerülő céltartalék funkcionális pénznemben spotárfolyamon kerül elszámolásra. Az árfolyam későbbi változásának hatására bekövetkező céltartalék-változást az eredménykimutatásban az Egyéb pénzügyi költségek – nettó soron számoljuk el.

A 12 hónapon túl esedékes kötelezettségekre képzett céltartalékok általában jelenértéken kerülnek elszámolásra, és értéküket felhasználásig, illetve visszafordításig a kamatköltségekkel szemben növeljük.

Függő kötelezettségekre nem számolunk el céltartalékot. A függő kötelezettség egy múltbeli eseményből adódó lehetséges kötelezettség, amelyet egy vagy több, a társaság által nem teljesen ellenőrzött, bizonytalan jövőbeli esemény bekövetkezése vagy elmaradása fog igazolni. Függő kötelezettség az a múltbeli eseményből adódó jelen kötelezettség, amelyet azért nem ismerünk el, mert nem valószínű, hogy a kötelezettség rendezése gazdasági értéket megtestesítő források kiáramlását igényli, vagy a kötelezettség összege nem becsülhető megbízhatóan.

2.11 Saját részvények

Amikor a Társaság vagy egy leányvállalata megvásárolja a Társaság részvényeit, a kifizetett ellenérték és minden járulékos költség a saját tőkét csökkenti a Saját részvények soron, amíg a részvények bevonásra vagy újra eladásra nem kerülnek. Amikor ezeket a részvényeket a későbbiekben eladjuk, a saját részvények értéke a mérlegben az adott részvények eredeti bekerülési értékével csökken, így a saját tőke értéke nő, míg a nyereség vagy veszteség is a saját tőkében (Eredménytartalék) kerül elszámolásra. A saját részvényekkel kapcsolatos tranzakciókat a tranzakció napján könyveljük.

2.12 Bevételek

A szolgáltatásokból és termékértékesítésből származó bevételeket (22. megjegyzés) általános forgalmi adóval (áfa) és kedvezményekkel csökkentett értéken mutatjuk be (a Csoporton belüli forgalom kiszűrése után), amennyiben a bevétel nagysága megbízhatóan meghatározható. További feltétel, hogy a Csoportnak valószínűsíthetően jövőbeni gazdasági haszna származzon az értékesítésből, és az IAS 18 vagy az IAS 11 termékek értékesítésére és szolgáltatások nyújtására vonatkozó minden egyéb, speciális bevételismerési feltétele teljesüljön a Csoport által nyújtott, lent ismertetett szolgáltatásokra és értékesített termékekre.

A Magyar Telekom ügyfeleit gyakran hűségpontokkal jutalmazza attól függően, hogy a Csoport által nyújtott szolgáltatásokból mennyit vesznek igénybe, beleértve számláik határidőre történő kifizetését. A hűségpontokat lehet halmozni, és a Csoport üzletágainál fölhasználni (pl. hívás- és készülékengedményre stb.). Amikor az ügyfelek jogosulttá válnak a hűségpontokra, ezek valós értéke az ügyfél részére kibocsátott számla kapcsán elismert bevételből kerül levonásra és egyidejűleg az Egyéb kötelezettségek (halasztott bevétel) közé. A pontok fölhasználásakor (vagy lejáratakor) a halasztott bevétel visszaforgatásra kerül a bevételek közé, mivel az ügyfél hozzájutott a csomag eredetileg le nem szállított részéhez (vagy lemondott erről).

Az operatív lízingszerződésekből származó bevételek a szolgáltatás nyújtásának időszakában, egyenletesen kerülnek elszámolásra. Az operatív lízingbevételek jellemzően a Rendszer-integrációs és IT-bevételek között kerülnek elszámolásra.

2.12.1 Vezetékes és mobiltávközlési bevételek

A Magyar Telekom bevétele elsősorban az ügyfelei és egyéb harmadik fél részére, a Magyar Telekom telekommunikációs hálózatán keresztül nyújtott szolgáltatásaiból és termékek értékesítéséből származik.

Az előfizetői szerződés az igénybe vett hang, internet-, adat- vagy multimédia-szolgáltatásnak megfelelően jellemzően készülékértékesítést, előfizetési díjat és havi forgalmi díjat tartalmaz. A Csoport ezeket a díjelemeket különálló bevételelemként kezeli, és a bevételeket a maradványérték-módszer segítségével sorolja a 22. megjegyzésben bemutatott kategóriákba. Ezeket az elemeket



azonosítjuk, és külön kezeljük, mivel önmagukban is képviselnek értéket, és nemcsak csomagban lehet értékesíteni őket, hanem önmagukban is. A Csoport ezért a maradványérték-módszert alkalmazza ezen bevételelemek meghatározásához, azaz a megállapodás szerint értékesített elemekhez rendelt ellenérték megegyezik a teljes ellenérték és a még nem teljesített szolgáltatás valós értékének különbségével.

A Csoport keskeny- és szélessávú hozzáférést biztosít vezetékes, mobil- és tévéelosztó hálózatához. A szolgáltatásokból származó bevételeket akkor könyveljük, amikor a szerződéses feltételeknek megfelelően megtörtént a szolgáltatás nyújtása. A forgalmi bevételek elszámolása a szolgáltatás igénybevételének időtartama alapján történik a szerződéses díj, valamint a jóváírások és kedvezmények összegének figyelembevételével. Az előfizetési díjak abban az időszakban kerülnek elismerésre, amely időszakra vonatkoznak.

A távközlési készülékek és kiegészítők eladásához kapcsolódó bevételeket és ráfordításokat akkor könyveljük, amikor a terméket átadtuk, feltéve, hogy nincsenek olyan nem teljesített kötelezettségek, amelyek befolyásolhatják a megállapodás ügyfél részéről történő végleges elfogadását.

A hirdetési bevételek a hirdetés megjelenésének időszakában kerülnek elszámolásra.

Az emelt díjas (Hangalapú és Nem hangalapú) szolgáltatások bevételei bruttó módon kerülnek elszámolásra, amennyiben a szolgáltatásnak a Magyar Telekom-hálózaton keresztül történő nyújtása a Csoport felelőssége, és a Csoport állapítja meg ezen szolgáltatások árát, valamint jelentős kockázatot visel ezekhez a szolgáltatásokhoz kapcsolódóan; egyéb esetekben nettó módon történik az elszámolás.

Az ügyfelek vásárolhatnak mobilfeltöltő, nyilvánostelefon- és internetkártyákat, amelyekkel meghatározott ideig használhatják a Magyar Telekom hálózatát. Az ilyen típusú szolgáltatásokért az ügyfél a kártya megvásárlásakor fizet. A fenti kártyák értékesítéséből származó bevételt az egységek felhasználásakor, a fel nem használt egységekre eső bevételt pedig az egységek lejáratakor számoljuk el.

A Magyar Telekom távközlési hálózatát használó más távközlési szolgáltatók és azok roamingügyfelei, akiknek hívása a Magyar Telekom hálózatában végződik, vagy azon átmegy, a Magyar Telekom szempontjából harmadik félnek minősülnek. Ezeket a nagykereskedelmi (bejövő) forgalmi bevételeket a használat időszakában ismerjük el (a Hang- és Nem hang-, Adat- és Internetalapú bevételek között). A kapott bevétel egy része gyakran más szolgáltatóknak kerül kifizetésre (összekapcsolás) hálózatuk használatáért. A tranzithívások bevételei és költségei a konszolidált beszámolóban bruttó módon, a használat időszakában kerülnek elszámolásra, mivel ezen szolgáltatásokat elsődlegesen a Csoport nyújtja saját hálózatán, és szabadon határozza meg a szolgáltatások árát.

2.12.2 Rendszerintegrációs és IT-bevételek

A hálózati szolgáltatásokra vonatkozó szerződések, amelyek kiterjednek az ügyfelek részére kommunikációs hálózat telepítésére és üzemeltetésére, átlagosan 2-3 éves időtartamot fednek le. A hang- és adatalapú szolgáltatásokból származó bevételeket a szolgáltatás igénybevételekor számoljuk el.

Kiszervezett szolgáltatásokból származó bevétel a szerződés feltételeinek megfelelően ténylegesen nyújtott szolgáltatás mértékében és időpontjában számolható el. A szerződéseket az IFRIC 4 követelményeinek megfelelően megvizsgáljuk. Amennyiben a szerződés tartalmaz lízingmegállapodást, az abból származó bevételeket az IAS 17 – Lízingek szerint, a 2.17 megjegyzésben leírtaknak megfelelően számoljuk el.

A rendszer-integrációs szerződések testre szabott termék és/vagy szolgáltatások nyújtására terjednek ki, a szerződésekből származó bevételt általában a következő szerződéstípusok valamelyike fedi le: rögzített áras, idő- vagy anyagfelhasználás-alapú szerződés. A rögzített áras szerződések esetében a bevételt teljesítményarányosan számoljuk el, a felmerült és teljes becsült költségek arányának figyelembe vételével. Az idő- és anyagfelhasználás alapján számlázott szerződések esetében a bevételt a szolgáltatás nyújtásakor számoljuk el.

A karbantartási szerződésekből származó bevétel (amely általában rögzített havidíj) elszámolása a teljes szerződéses periódus alatt vagy a szolgáltatás nyújtásakor történik. A karbantartási szerződéseken kívül végzett javítások után számlázott bevételek a ráfordított idő és a felhasznált anyagok költsége alapján a szolgáltatás nyújtásakor kerülnek elszámolásra.

Hardver- és szoftverértékesítésből és eladás jellegű lízingekből származó bevétel akkor kerül elszámolásra, amikor a terméket leszállítjuk az ügyfél részére, feltéve, hogy nincsenek olyan nem teljesített kötelezettségek, amelyek befolyásolják a megállapodás

ügyfél általi végső elfogadását. Az ilyen jellegű kötelezettségek költségeinek elszámolása a kapcsolódó bevétel elszámolásával egy időben történik.

Építési szerződésekből származó bevételek elismerése a készültségi fok arányában történik. A készültségi fok megállapítása az adott időpontig felmerült költségek becsült összköltséghez viszonyított aránya alapján történik. Az építési szerződésekből eredő követelések a mérlegben a Követelések között vannak nyilvántartva. Amennyiben a ténylegesen felmerült és becsült költségek meghaladják az adott szerződésből származó bevételt, a várható teljes veszteséget azonnal el kell ismerni céltartalékkal szemben, a Bevételekhez közvetlenül kapcsolódó kifizetések részeként.

2.12.3 Energia kiskereskedelmi bevételek – földgáz és áram

A Magyar Telekom Nyrt. a földgáz és áram liberalizált kiskereskedelmi piacára 2010-ben lépett be. A Magyar Telekom Nyrt. energiapiaci megjelenésének célja, hogy minél integráltabb szolgáltatásokat nyújthasson mind lakossági, mind vállalati ügyfelei számára. A Magyar Telekom az ügyfelek megtartása érdekében az inkumbens szolgáltatókhoz képest meghatározott engedményt nyújt lakossági távközlési ügyfeleinek azok lakóhelyén az energiaszámlák végösszegéből. Üzleti partnereinknek egyedi árakat kínálunk.

Az éves áram- és földgázfogyasztás mennyiségét a tényleges ügyfélszám, a várható fogyasztás és historikus időjárási adatok alapján becsüljük. Ezeket a kalkulációkat folyamatosan frissítjük az energiapiac szegmensei szerint megbontva; ezek: egyetemes lakossági, egyetemes kisvállalati és versenypiaci ügyfelek. Ezeket a szegmenseket árazási jellemzőik alapján további alcsoportokra bontjuk, hogy az energiaköltségeket és –bevételeket megfelelő megbízhatósággal lehessen becsülni. Ahogy az év folyamán múlik az idő, a költségekről és bevételekről egyre pontosabb becslések állnak rendelkezésre, melyeket folyamatosan, éves halmozott szinten frissítünk.

A nagy (versenypiaci) ügyfelektől származó bevételeket tényleges fogyasztásuk alapján számoljuk el és számlázzuk ki. Egyetemes ügyfeleknek 11 hónapon keresztül átalánydíjat számlázunk korábbi éves fogyasztásuk alapján, míg az átalánydíj és a mért éves fogyasztás különbsége a 12. hónapban kerül rendezésre. Ugyanakkor a bevételeket a becsült tényleges fogyasztás alapján számoljuk el az ügyfélév folyamán, melynek kezdete az ügyfélszerződés dátuma alapján, az év során bármikor lehet. Az ügyfelek nagy száma és megfelelő historikus adatok alapján (portfólió hatás) a becsült fogyasztás, valamint annak költségei és bevételei nem térnek el jelentősen a tény összegektől.

Az energia kiskereskedelmi bevételeket bruttó alapon számoljuk el, mivel a szolgáltatás teljesítése a Társaság felelőssége, illetve mivel ezen szolgáltatások árát mi határozzuk meg, továbbá mi viseljük a gáz- és áramfogyasztás becslésének és megvásárlásának lényeges kockázatait. A folyamat a fogyasztási mennyiségek alul- vagy túlvásárlása révén „készletgazdálkodási” kockázatot is eredményez.

2.13 Személyi jellegű juttatások

2.13.1 Rövid távú dolgozói juttatások

A rövid távú dolgozói juttatások folyó költségként kerülnek elszámolásra abban az időszakban, amikor a dolgozó szolgáltatást nyújt. Rövid távú dolgozói juttatás a bér, a társadalombiztosítási járulék, a prémium, a fizetett szabadság, a kedvezményes telefonszámla, az étkezési és üdülési hozzájárulás és egyéb, béren kívüli juttatások, valamint ezek adóvonzata.

A meghatározott befizetésű nyugdíj-, illetve egyéb jóléti alapokba történő befizetések költségként kerülnek elszámolásra a munkavállalók által végzett munka időszakában.

2.13.2 Részvényalapú juttatások

A Magyar Telekom egy részvényalapú tranzakció keretében a dolgozója által nyújtott szolgáltatás költségét akkor számolja el, amikor a szolgáltatást igénybe veszi. Amennyiben a társaság saját részvényeivel fizet a szolgáltatásért részvényalapú juttatás keretében, a költségeket a tőkével szemben határoljuk el (Részvényben kifizetett részvényalapú tranzakciók tartaléka). A részvényalapú juttatási program lejáratakor, azaz amikor a részvények átkerülnek a dolgozó tulajdonába, illetve a részvényopció lejár, az erre képzett tartalék átkerül az eredménytartalékba. Amennyiben készpénzben történik a kifizetés egy részvényalapú tranzakció keretében, a költséggel szemben egy céltartalék keletkezik, melynek értékét minden mérlegfordulónapon újraértékeljük.

A valós értékeket opcióértékelési modellek (pl. Black-Scholes- vagy Monte-Carlo-szimuláció) vagy más releváns módszerek használatával határozzuk meg. Mivel a Magyar Telekom Nyrt. a Budapesti Értéktőzsdén jegyzett cég, a részvényárak és azok múltbeli alakulása rendelkezésre áll a valósérték-számításokhoz.

A Magyar Telekom részvényárfolyamának hosszú távú alakulásához kötött prémiumokat az eredménykimutatásban, azok időarányos valós értékén (24.1 megjegyzés) számoljuk el a Céltartalékokkal szemben.

2.13.3 A munkaviszony megszűnésével kapcsolatos juttatások

A munkaviszony megszűnésével kapcsolatban akkor fizetendő juttatás, ha a munkavállaló munkaviszonya a rendes nyugdíjkorhatár elérése előtt megszűnik, illetve ha a munkavállaló önkéntes felmondást választ ezen juttatások fejében. A Csoport akkor számol el munkaviszony megszűnésével kapcsolatos juttatást, amikor egy előre meghatározott terv szerint visszavonhatatlanul elkötelezi magát a munkavállaló munkaviszonyának megszüntetése mellett, vagy arra kötelezi magát, hogy az idő előtti felmondás ösztönzésére juttatásokat ajánl fel.

2.13.4 Meghatározott kifizetésű, nyugdíjazás utáni juttatási programok

A Csoportnak nincsenek jelentős, meghatározott kifizetésű, nyugdíjazás utáni juttatási programjai.

2.14 Kutatási és marketingköltségek

A kutatás költségeit, akárcsak a marketingköltségeket felmerülésükkor költségként számoljuk el. A Csoportnál kutatási költségei nem jelentősek; a marketingköltségeket a 25. megjegyzés tartalmazza.

2.15 Hitelköltségek

Minősített eszköz bekerülési értékének részét képezik azon hitelköltségek, amelyek az eszköz beszerzéséhez, építéséhez vagy előállításához közvetlenül hozzárendelhetők. Az egyéb hitelköltségeket az eredménykimutatásban számoljuk el. A hitelköltségek kamatot és más olyan finanszírozási költségeket tartalmaznak, melyeket a Csoport a hitelek kapcsán fizet. Az aktiválható hitelköltség a Csoport adott időszakban fennálló általános hitelei költségének súlyozott átlaga. Azt nevezzük minősített eszköznek, melynek a szándékolt használatba helyezése jelentős (jellemzően 12 hónapnál több) időt vesz igénybe.

2.16 Nyereségadók

2.16.1 Társasági adó

A társasági adót a Csoport tagjainak működési helye szerint illetékes országos adóhatóságoknak kell fizetni. Az adófizetés alapja az adózó társaság számviteli profitjának adóalap-csökkentő és -növelő tételeivel korrigált, adózás előtti eredménye. Az adókulcsok és az adóalap kiszámításának módja a Csoport vállalatai esetében különböző az országok eltérő szabályai szerint.

2.16.2 Egyéb nyereségadók

Az egyéb nyereségadó kategóriába tartoznak bizonyos helyi és központi adónemek, amelyeket Magyarországon a társaságok bizonyos nettó módon számolt eredményére vetnek ki. Ezen adók esetében rendszerint jelentősen magasabb az adóalap, de lényegesen alacsonyabb az adókulcs, mint a társasági adónál.

2.16.3 Halasztott adó

A halasztott adókat – a mérlegkötelezettség módszerét alkalmazva – az eszközök és kötelezettségek konszolidált éves beszámolóban szereplő könyv szerinti értéke és a társasági adózás céljából kimutatott összegek között fennálló átmeneti különbségekre képezzük. Halasztott adót nem számolunk el abban az esetben, ha egy eszközt vagy kötelezettséget először ismerünk el a könyvekben egy olyan – nem akvizíciós – tranzakció keretében, amely nincs hatással sem a számviteli, sem az adózandó eredményre. A halasztott adó összegét olyan – törvénybe foglalt, a mérlegfordulónapon érvényes – adókulcsok használatával számítjuk, amelyek várhatóan érvényesek lesznek a halasztottadó-követelés érvényesítése, illetve a halasztottadó-kötelezettség rendezése időpontjában.

Halasztottadó-követelés elszámolására olyan mértékben kerül sor, amilyen mértékben valószínűsíthető, hogy a jövőben lesz olyan adóköteles nyereség (vagy visszaforduló halasztottadó-kötelezettség), amellyel szemben a halasztottadó-követelés érvényesíthető.

Halasztott adót számolunk el a leány-, társult és közös vezetésű vállalatokban levő részesedések átmeneti különbségeire is. Kivételt képeznek azok az esetek, amikor a Csoport kontrollálja az átmeneti különbségek visszafordulását, és nem várható az átmeneti különbség visszafordulása belátható időn belül.

2.17 Lízingek

2.17.1 Operatív lízing – a Csoport mint lízingbeadó

Az operatív lízing keretében ügyfeleknek bérbe adott eszközöket a mérlegben a tárgyi eszközök között tartjuk nyilván. Az értékcsökkenésüket az egyéb tárgyi eszközökhöz hasonlóan számoljuk el, a teljes hasznos élettartam alatt. A kapott bérleti díjat lineárisan számoljuk el bevételként a lízingidőszak alatt.

2.17.2 Pénzügyi lízing – a Csoport mint lízingbeadó

Azon eszközök lízingbe adásának esetében, amikor a Magyar Telekom lényegében egy tulajdonjoggal járó összes előnyt és kockázatot átad, a lízinget értékesítési bevételként és pénzügyi lízingkövetelésként könyveljük. A bevétel megegyezik a jövőbeli minimumlízingdíjak becsült jelenértékének és – amennyiben van ilyen – egy nem garantált maradványérték összegével (lízingbe történő nettó befektetés). Az értékesített eszköz bekerülési értékét a lízing kezdetekor számoljuk el költségként. Minden kapott lízingdíjat megbontunk a követelés és a kamatbevétel között úgy, hogy állandó nagyságú kamatláb jusson a hátralevő pénzügyi lízingkövetelésre. A pénzügyi lízing kamatelemét Kamatbevételként számoljuk el.

2.17.3 Operatív lízing – a Csoport mint lízingbevevő

Az operatív lízingekkel kapcsolatos költségeket a lízingidőszak alatt lineárisan, költségként számoljuk el az éves eredmény terhére.

2.17.4 Pénzügyi lízing – a Csoport mint lízingbevevő

Azon tárgyszerző lízinget, ahol a Magyar Telekom a tulajdonjoggal járó összes lényeges előnyt és kockázatot viseli, pénzügyi lízingként számoljuk el. A pénzügyi lízingelt eszközt az eszköz piaci értékén, vagy ha alacsonyabb, a jövőbeni minimumlízingkifizetések becsült jelenértékén aktiváljuk egy lízingkötelezettséggel szemben. Minden lízingdíj-kifizetést megbontunk a lízingkötelezettség és a kamatköltség között úgy, hogy állandó nagyságú kamatláb jusson a fennálló pénzügyi lízingkötelezettségre. A pénzügyi ráfordításokat nem tartalmazó lízingkötelezettségeket az Egyéb pénzügyi kötelezettségek között mutatjuk ki a mérlegben. A pénzügyi lízing kamatelemét a lízingidőszak alatt számoljuk el az eredménykimutatásban a Kamatköltség soron. A pénzügyi lízingszerződések keretében beszerzett tárgyi eszközök értékcsökkenési leírásának időtartama a lízing időtartama és az eszközök hasznos élettartama közül a rövidebb.

2.17.5 Visszlízing

Visszlízing alatt a Magyar Telekom eszközének eladását és annak vagy egy részének Magyar Telekom által történő visszlízingelését értjük. Amennyiben a visszlízing pénzügyi lízingnek minősül, az értékesítésen keletkezett nyereséget elhatároljuk, és a lízingperiódus során az eredménykimutatásban kisebb mértékű értékcsökkenésként ismerjük el. Amennyiben a visszlízing operatív lízingnek minősül, úgy az értékesítés nyeresége vagy vesztesége az értékesítés időpontjában az eredménykimutatásban (Egyéb működési bevételek) kerül elszámolásra, mivel az eladási ár az eszköz valós értékét tükrözi. Hasonló módon a lízingkifizetéseket is az eredménykimutatásban könyveljük (Egyéb működési költségek) egyenletesen a lízingperiódus folyamán.

2.18 Egy részvényre jutó hozam

A részvényenkénti hozam alapértéke úgy kerül kiszámításra, hogy a Társaság részvényeseire jutó éves eredményt elosztjuk az abban az évben forgalomban lévő törzsrészvények súlyozott átlagos számával. A hígított részvényenkénti hozamot a törzsrészvények mellett – ha van ilyen – a hígulást okozó részvényopciók súlyozott átlagos számának figyelembevételével számítjuk ki.

2.19 Osztalék

A Társaság részvényeseinek és a leányvállalatok kisebbségi részvényeseinek fizetendő osztalékot a Csoport pénzügyi beszámolójában a tőkével szemben (Eredménytartalék vagy Nem irányító részesedés) elszámolt kötelezettségként mutatjuk ki abban az időszakban, amelyben a tulajdonosok az osztalékot jóváhagyták.

2.20 Szegmensek szerinti bemutatás

A Csoport szegmensinformációit úgy mutatjuk be, ahogy azokat a Magyar Telekom Nyrt. vezető operatív döntéshozói, az Ügyvezető Bizottság (MC) tagjai is rendszeresen megkapnak. Az MC felelős az erőforrások működési szegmensek közötti elosztásáért, valamint ezek teljesítményének havi értékeléséért. A működési szegmensek által alkalmazott számviteli politikák és értékelési alapelvek nagyon hasonlítanak a Csoport által alkalmazott, a korábbi megjegyzésekben kifejtett számviteli politikákhoz. A kisebb eltérések elsősorban abból erednek, hogy a működési szegmensek éves eredménye az éves beszámolóhoz képest korábban kerül meghatározásra és lezárásra, minden év január 8-10. között. Bármilyen, a szegmensek eredményének zárási és a pénzügyi kimutatások jóváhagyási időpontja között felmerült és módosítást igénylő tétel a következő évi szegmenseredményekben kerül kimutatásra.

A működési szegmensek bevétele tartalmaz külső ügyféltől származó, illetve másik szegmens felé történt telekommunikációs, rendszer-integrációs és IT-, illetve kisebb mértékben szegmensek közötti támogató szolgáltatásokból származó bevételt is. A Magyar Telekom Nyrt. különböző szegmensekben működő szervezetei közötti központi költséghez kapcsolódó belső elszámolási száma igen korlátozott, hogy a külső féllel szembeni valós teljesítményekre lehessen összpontosítani.

Az MC a működési szegmensek eredményét az EBITDA (Kamatok, adófizetés és értékcsökkenési leírás előtti eredmény) szintjéig vizsgálja. Ezt a mutatót a Csoport az értékcsökkenési leírás nélküli működési eredményben határozta meg.

Az MC nem követi nyomon az eszközöket és kötelezettségeket a szegmensek szintjén.

Egy másik fontos szegmensszintű kulcsmutató (KPI) a beruházási tevékenység (Capex), amelyet a tárgyi eszközök és immateriális javak akvizíciók nélküli bruttó növekedéseként határoztunk meg.

2.21 Összehasonlító információ

A tárgyévve vonatkozó beszámolóval való összevethetőség érdekében a korábbi évek egyes tételei átsorolásra kerülhettek. A jelentős változásokat – amennyiben voltak – a megfelelő megjegyzésekben fejtettük ki. 2012-ben a Csoport módosította az eredménykimutatás közzétételét, mivel a Követelések értékvesztését az Egyéb működési költségek közül a Bevételekhez közvetlenül kapcsolódó költségekhez sorolta át. Az előző év eredménykimutatását a tárgyévi adatokkal való összevethetőség érdekében szintén módosítottuk.

3 Pénzügyi kockázat kezelése

3.1 Pénzügyi kockázati tényezők

A Magyar Telekom elsősorban pénzügyi instrumentumaiból eredő hitelezési kockázatnak van kitéve. A Csoport továbbá az árfolyamok, a kamatok, és a Csoport eszközeinek illetve kötelezettségeinek valós értékét és/vagy cashflow-it befolyásoló piaci árak mozgásából eredő pénzügyi kockázatnak van kitéve.

A pénzügyi kockázatok kezelésének célja, hogy csökkentse ezeket a kockázatokat folyamatos operatív és pénzügyi tevékenységeken keresztül. Ennek érdekében a kockázat mértékétől függően különböző származékos és nem származékos fedezeti eszközöket használunk. A Magyar Telekom kizárólag a Csoport cashflow-ját érintő kockázatokat fedezi, a valós érték kockázatokat nem. Származékos ügyleteket kizárólag fedezeti célokkal használ, nem kereskedelmi, vagy spekulatív célokkal. A partnerkockázatok csökkentése érdekében a fedezeti ügyleteket vezető magyar és nemzetközi pénzügyintézetekkel vagy a Deutsche Telekommal bonyolítjuk. Azonban a fedezeti elszámolást nem alkalmazzuk ezekre a tranzakciókra, mivel ezek az IAS 39-ben előírt kritériumoknak nem felelnek meg.

A kockázatok részletes leírását, azok kezelését, illetve az érzékenységi vizsgálatokat alább mutatjuk be. Az érzékenységi vizsgálatok a kockázati tényezők lehetséges változásai alapján az adózás előtti eredményre gyakorolt potenciális hatásokat mutatják be. Ezek a hatások egy körülbelül 25%-os átlagos adóráttával adóznának (2011-ben körülbelül 25%), tehát az adózott eredményre való hatás az adózás előtti eredményre való hatás 75%-a lenne olyan években, melyek mentesek a jelentős egyszeri le nem vonható adózás előtti hatásoktól és az adórendszerben bekövetkező jelentős változásoktól. A bemutatott lehetséges (adóval csökkentett) hatások a csoport tőkéjére is ugyanakkora hatással lennének.

Ezen kockázati tényezőkben nem következett be jelentősebb változás az előző évhez képest.

3.1.1 Piaci kockázat

Piaci kockázatról akkor beszélünk, amikor egy pénzügyi eszköz valós értéke vagy jövőbeni cashflow-jának értéke a piaci árak változásának következtében megváltozik. A piaci kockázatnak három típusa van:

- árfolyamkockázat
- kamatkockázat
- egyéb árkockázat

A Magyar Telekom pénzügyi stratégiájának alapjait minden évben az Igazgatóság határozza meg. A Csoport stratégiája a központosított finanszírozásra épül, rövid- és középtávú, illetve fix és változó kamatozású hitelek kombinációjának felhasználásával. Az Igazgatóság két eladósodási mutató elvárt értékét hagyta jóvá, amelyek teljesülését éves szinten ellenőrzi. 2011-ben és 2012-ben a Csoport mindkét mutató értékét teljesítette. Az EBITDA-hoz mért Összes Adósság mutató értéke 2012-ben 1,76, 2011-ben 1,88 volt (a jóváhagyott maximum 2,5), a kamatköltséghez viszonyított EBITDA értéke 2012-ben 6,81, 2011-ben 6,04 volt (a jóváhagyott minimum 3,0). A Csoport Treasury felelős a finanszírozási politika végrehajtásáért és a folyamatos kockázatkezelésért. A deviza-, likviditás-, és partnerkockázat-kezelés irányelveit a Csoport Treasury osztálya határozza meg és ellenőrzi.

A Magyar Telekom esetében a kamatlábak és devizaárfolyamok változásából eredő piaci kockázat a kamatozó eszköz- és adósságállománnyal, valamint a várható tranzakciókkal kapcsolatos. Mivel a magyar társaságok bevételeinek és kiadásainak döntő része forintban keletkezik, a Magyar Telekom funkcionális elszámolási pénzneme a magyar forint, így a Magyar Telekom célja, hogy pénzügyi kockázatát forintban mérve minimalizálja.

A piaci kockázatok bemutatásához érzékenységvizsgálatot is készítettünk, ami a kockázati tényezők feltételezett változásainak az adózás előtti eredményre gyakorolt hatását mutatja be. Ezek a feltételezett változások úgy lettek megállapítva, hogy a kapcsolódó kockázati tényezők reálisan feltételezhető változását mutassák. A vizsgált időszakban ezek a hatások úgy kerülnek meghatározásra, hogy a különböző kockázati tényezők feltételezett változását viszonyítjuk a pénzügyi eszközök mérleg-fordulónapi egyenlegéhez az utolsó (2012-es) és a megelőző (2011-es) beszámolási időszakra vonatkozóan. A mérleg-fordulónapi egyenleg általában az egész évre jellemző egyenleg, ezért a hatások számszerűsítése ezek alapján történik. Az érzékenységvizsgálat módszertana és feltételrendszere nem változott jelentősen az előző beszámolási időszakhoz viszonyítva. A még mindig volatilis nemzetközi tőke és értékpapírpiacon miatti a devizaárfolyamok és kamatlábak nagyobb ingadozása is lehetséges.

3.1.1.1 Árfolyamkockázat

Árfolyamkockázatról akkor beszélünk, amikor egy pénzügyi eszköz valós értéke vagy jövőbeni cashflow-jának értéke a devizaátváltási árfolyamok változásának következtében ingadozik. Árfolyamkockázat olyan pénzügyi eszközökhöz kapcsolódik, amelyek nem a funkcionális pénznemben vannak nyilvántartva; a konszolidáció során végzett átváltásból eredő különbözeteket nem kell figyelembe venni. Releváns kockázati tényezőt jelent általánosságban valamennyi nem funkcionális deviza árfolyama, ha a Magyar Telekom rendelkezik ezen devizában denominált pénzügyi instrumentumokkal.

A forint árfolyam ingadozási sávjának 2008-ban történt eltörlése miatt a Csoport árfolyam kockázati kitettsége devizában denominált instrumentumai révén megemelkedett. Ezen hatás enyhítésére a Magyar Telekom minimalizálta devizában fennálló kölcsöneinek állományát, illetve származékos ügyletekkel fedezte azokat az árfolyamkockázat jelentős csökkentése végett.

(a) DTIF hitelekhez és kapcsolódó DT AG-s kamatcsere ügyletekhez köthető árfolyamkockázat

2009 óta a Magyar Telekom a DT-től nem csak forintban vett fel hiteleket. A Deutsche Telekommal történt megállapodás alapján 2009 júniusától a Deutsche Telekom pénzügyi leányvállalata, a Deutsche Telekom Finance B.V. (DTIF) euróban nyújtott számos a kapcsolt vállalkozásoktól kapott általános vállalati célok finanszírozására szolgáló hitelt. A hitel felvételével együtt kétdevizás kamatcsere ügyleteket köt a Magyar Telekom a Deutsche Telekom AG-val, ezzel forintra váltva a hitelekhez kapcsolódó teljes pénzáramlást. Bár a Csoport nem alkalmaz fedezeti elszámolást, a hitel és a kamatcsere tranzakciókat együtt vizsgálva az euró-forint árfolyam-ingadozásnak korlátozott a (nettó) hatása az adózás előtti eredményre. 15%-kal gyengébb forint esetén körülbelül 14 milliárd forint árfolyamveszteség keletkezne az euró alapú hiteleken, míg a kamatcsere ügyleteken az ezt kompenzáló nyereség hatása mintegy 15 milliárd forint lenne. 15%-kal erősebb forint esetén körülbelül 14 milliárd forint árfolyamnyereség keletkezne az euró alapú hiteleken, míg a kamatcsere ügyleteken az ezt kompenzáló veszteség hatása mintegy 15 milliárd forint lenne. A 2011. december 31-ei adatok alapján 20%-kal gyengébb forint esetén körülbelül 20 milliárd forint árfolyamveszteség keletkezett volna az euró alapú hiteleken, míg a kamatcsere ügyleteken az ezt kompenzáló nyereség hatása mintegy 22 milliárd forint lett volna. 20%-kal erősebb forint esetén körülbelül 20 milliárd forint árfolyamnyereség keletkezett volna az euró alapú hiteleken, míg a kamatcsere ügyleteken az ezt kompenzáló veszteség hatása mintegy 22 milliárd forint lett volna.

(b) Külső féltől felvett hitelekhez és kapcsolódó kamatcsere ügyletekhez köthető árfolyamkockázat

A Magyar Telekomnak külső féllal szemben is állnak fenn euróban denominált hitelkötelezettségei, amelyek döntő része szintén fedezve van egy jelentős magyar bankkal kötött kétdevizás kamatcsere ügylettel és ennek eredményeként a teljes hitelhez kapcsolódó pénzáramlás devizakockázata fedezve van. Bár a Csoport nem alkalmaz fedezeti elszámolást, a hitel és a kamatcsere tranzakciókat együtt vizsgálva az euró-forint árfolyam ingadozásnak nincs jelentős (nettó) hatása az adózás előtti eredményre.

(c) Egyéb árfolyamkockázat

A Magyar Telekom további árfolyamkockázata főleg (i) a dél- és kelet-európai leányvállalatok külföldi pénznemben fennálló készpénz állományából és (ii) a nemzetközi telekommunikációs társaságokkal elszámolt bevételekből és kifizetésekből, valamint a külföldi pénznemben kötött szállítói szerződésekből ered. A deviza kockázatkezelési politikának megfelelően a Magyar Telekom megfelelő mennyiségű devizát tart a bankszámláin. A szükséges mennyiséget a vevőkövetelések és a rövid lejáratú szállítói tartozások egyenlege alapján határozzuk meg, annak érdekében, hogy az ilyen típusú kötelezettségekből adódó deviza kockázatra legyen elég fedezet. A Csoport devizában denominált (elsősorban a Csoport külföldi leányvállalatai által felhalmozott) eszközeinek állománya meghaladja a devizában denominált kötelezettségállományt (a fenti hitelektől eltekintve), ennek következtében a funkcionális devizák árfolyamában történő elmozdulás az alábbi hatással lenne a Csoport eredményére. Ha a forint, mint funkcionális deviza 2012. december 31-i átváltási árfolyamához képest 15 százalékos gyengülés következett volna be az euróval és 20 százalék az amerikai dollárral szemben, ez a változás körülbelül 2,5 milliárd forint árfolyamveszteséget okozott volna (2011-ben: 1,6 milliárd forint veszteség). Hasonló értékű nyereség keletkezett volna, ha a forint 15%-kal erősödött volna az euróhoz és 20%-kal a dollárhoz képest. Ha a macedón dénár, mint funkcionális deviza 2012. december 31-i átváltási árfolyamához képest 10 százalékos gyengülés következett volna be az euróval és az amerikai dollárral szemben, ez a változás körülbelül 1,8 milliárd forint árfolyamnyereséget okozott volna (2011-ben: 2,3 milliárd forint nyereség). Hasonló értékű veszteség keletkezett volna, ha a macedón dénár 10%-kal erősödött volna az euróhoz és a dollárhoz képest.

A fenti kitettség csökkentésére a Magyar Telekom alkalmanként származékos ügyleteket köt. A nyitott rövid futamidejű határidős devizaügyletek valós piaci értéke 0,6 milliárd forint (kötelezettség) volt 2012. december 31-én (2011-ben: 3,5 milliárd forint (követelés)). Ezen devizaügyletek célja, hogy a jövőbeni devizabevételeket meghaladó deviza kifizetésekre fedezetet nyújtsanak. A forint 2012. december 31-én érvényes azonnali euró-forint devizaárfolyamhoz képest 15%-os gyengülése és a dollár-forint

devizaárfolyamhoz képest 20%-os gyengülése 6,7 milliárd forint nem realizált árfolyamnyereséget keletkeztetett volna ezen a nettó egyenlegen, míg az euróval szemben 15%-kal, illetve a dollárral szemben 20%-kal erősebb forint megközelítőleg 7,9 milliárd forint nem realizált árfolyamvesztést okozott volna.

A volatilis nemzetközi tőke- és értékpapír piacok hatására a forint, mint funkcionális deviza az euróval szemben 15 százaléknál is magasabb, az amerikai dollárral szemben 20 százaléknál is magasabb, míg a macedón dénár 10 százaléknál magasabb ingadozása is elképzelhető az euróval és az amerikai dollárral szemben, mivel a rendkívüli piaci körülmények extrém árfolyammozgásokat eredményezhetnek a devizapiacokon.

3.1.1.2 Kamatlábckockázat

A Magyar Telekom a kamatlábak változása miatt is ki van téve a piaci kockázatoknak. Ennek oka, hogy a kamatlábak ingadozása befolyásolja a fix kamatozású instrumentumok valós értékét, továbbá a változó kamatozású instrumentumokon keresztül a cashflow-t.

A nem derivatív fix kamatozású pénzügyi instrumentumok piaci kamatainak a változása csak akkor van hatással az eredményre, ha az instrumentumot valós értéken tartjuk nyilván. A fix kamatozású pénzügyi instrumentumok, melyek amortizált bekerülési értéken vannak nyilvántartva nincsenek kitéve kamat cashflow kockázatnak.

A piaci kamatok változása azon származékos kamat ügyletek (kamat- és devizacsere ügyletek) esetén, melyek nem tartoznak az IAS 39 által meghatározott fedezeti ügyletek körébe, a pénzügyi bevételeket, vagy pénzügyi költségeket befolyásolják (nettó nyereség / veszteség a pénzügyi instrumentumok valós értékre történő átértékeléséből).

A piaci kamatok változása a nem derivatív, változó kamatozású pénzügyi instrumentumok kamat bevételeit/költségeit befolyásolja, amennyiben ezen kamatfizetéseket nem fedezzük kamatkockázat csökkentésére irányuló cashflow fedezéssel.

(a) Pénzügyi eszközök

A magyarországi működésből származó készpénz többletet elsősorban a hitelek visszafizetésére fordítjuk, de a macedón és montenegrói leányvállalataink jelentős készpénzállománnyal rendelkeznek, melyet helyi bankokban tartanak. Ezeket elsősorban fix kamatozással kötjük le, hogy minimalizáljuk a piaci változásoknak való kitétszégünket, melyek kedvezőtlenül hatnának az ezen betétekből származó cashflow-ra.

A Csoport nem rendelkezett jelentős összegű forint bankbetéttel 2011 és 2012 év végén sem.

A Csoport macedón dénár bankbetéteinek összege 2012 végén 10,1 milliárd forint volt (2011-ben 19,3 milliárd forint). 1 százalékponttal magasabb kamatlábat feltételezve 2012 évre (feltételezve, hogy jellemzően az év végi állomány állt fenn 2012 folyamán), a kamatbevétel 0,1 milliárd forinttal lett volna magasabb (2011-ben 0,2 milliárd forint). A kamatbevétel ugyanekkora összeggel lett volna kisebb 1 százalékponttal alacsonyabb kamatláb esetén.

A Csoport euró bankbetéteinek összege 2012 végén 37,7 milliárd forint volt (2011-ben 40,5 milliárd forint). 1 százalékponttal magasabb kamatlábat feltételezve 2012 évre (feltételezve, hogy jellemzően az év végi állomány állt fenn 2012 folyamán), a kamatbevétel 0,4 milliárd forinttal lett volna magasabb (2011-ben 0,4 milliárd forint). A kamatbevétel ugyanekkora összeggel lett volna kisebb 1 százalékponttal alacsonyabb kamatlábat feltételezve.

A hektikusan mozgó nemzetközi tőke- és értékpapírpiacok miatt a kamatok nagyobb ingadozása is lehetséges. Ennek kockázatát a fix és változó kamatlábú kölcsönök kiegyensúlyozott portfóliójával igyekszünk csökkenteni (ld. fent). Az érzékenységi vizsgálatokat 1 százalékpontos euró és dénár kamatváltásra mutattuk be, de a rendkívüli piaci körülmények extrém ingadozásokat is eredményezhetnek a pénzpiacon, ami még ennél magasabb kamatláb elmozdulásokat is eredményezhet.

(b) Pénzügyi kötelezettségek

A pénzügyi kötelezettségek közül elsősorban a kapcsolt vállalkozásokkal (DTIF, DT AG) szembeni kötelezettségek és a harmadik féllel szembeni kötelezettségek, valamint a kapcsolódó kamatcsere ügyletek vannak kitéve kamatkockázatnak. Ezen hitelek közül szinte valamennyinél a Magyar Telekom Nyrt. a kötelezett, mivel a Csoport finanszírozása központilag történik. A lenti elemzés a Csoport kamatkockázatnak való nettó kitétszégét mutatja be, ami a hitelek és a kapcsolódó kamatcsere ügyletek együttes eredménye.

Mivel a hitelportfólió döntő többsége forintban denominált, illetve kamatcsere ügyletekkel forint kamatozásra lett elcserélve, a Csoport pénzügyi kötelezettségei szinte kizárólag a forint kamatlábváltozásoknak vannak kitéve. A kamatkockázat megfelelő kezelése

érdekében fix és változó kamatozású hitelek kombinációja alkotja a forint portfóliót. Az összes adósságállományhoz viszonyítva a fix kamatozású adósságállomány (beleértve a fix kamatozásúra elcserélt hiteleket, de ide nem értve a változó kamatozásúra cserélt hiteleket) 69 százalékot tett ki 2012. december 31-én (2011-ben 58%).

Az összes adósságállományhoz viszonyítva a változó kamatozású adósságállomány (beleértve a változó kamatozásúra elcserélt hiteleket, de ide nem értve a fix kamatozásúra cserélt hiteleket) 31 százalékot tett ki 2012. december 31-én (2011-ben 42%). 2 százalékponttal magasabb kamatlábat feltételezve 2012. évre (feltételezve, hogy jellemzően az év végi állomány állt fenn 2012 folyamán), a kamatköltség 2,1 milliárd forinttal lett volna magasabb (2011-ben 2,9 milliárd forint). A kamatköltség ugyanekkora összeggel alacsonyabb lett volna 2 százalékponttal alacsonyabb kamatláb esetén.

A DT-vel kötött kamatcsere ügyletek valós értéke forint és euró kamatlábváltozásoknak van kitéve. Változatlan forint kamatot és az euró kamatláb 1%-os emelkedését feltételezve, a kamatcsere ügyletek valós értéke 2,6 milliárd forinttal csökkenne, míg az euró kamatláb 1%-os csökkenése 2,7 milliárd forint nyereséget okozna. Hasonló módon, változatlan euró kamat mellett a forint kamatláb 2%-os emelkedését feltételezve, a kamatcsere ügyletek valós értéke 3,0 milliárd forint nyereséget eredményezne, míg a forint kamatlábak 2%-os csökkenése 3,1 milliárd forint veszteséget okozna.

3.1.1.3 Egyéb árkockázat

A beszámolási időszak végén a Magyar Telekom nem rendelkezett olyan befektetésekkel, amelyekre jelentős hatással lennének olyan kockázati változók, mint a tőzsdei árfolyamok vagy más mutatószámok, így a Csoport kitétsége az ilyen árváltozásoknak nagyon minimális. Lásd még a 8.2 megjegyzést.

3.1.2 Hitelezési kockázat

Hitelezési kockázatról akkor beszélünk, ha egy pénzügyi instrumentumra vonatkozó szerződésben résztvevő egyik fél pénzügyi veszteséget okoz egy másik félnek kötelezettsége teljesítésének elmulasztásával.

A fordulónapon fennálló hitelezési kockázatnak való kitétség maximális nagyságát a mérlegben szereplő pénzügyi eszközök könyv szerinti értéke mutatja. A fordulónapon fennálló hitelezési kockázatnak való kitétség maximális nagyságát csökkentő garanciális megállapodásokat is ebben a fejezetben mutatjuk be.

A lenti táblázat a Magyar Telekom hitelezési kockázatnak való kitétségét mutatja 2011. és 2012. december 31-re vonatkozóan:

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én	
Pénzeszközök	14 451	15 211
3 hónapon túli bankbetétek	54 926	39 632
Vevőkövetelések	113 350	121 362
Visszakövetelhető frekvencia árverési díj.....	-	10 923
Pénzügyi lízingkövetelések	16 783	3 535
Dolgozói kölcsönök	5 441	4 514
Derivatív pénzügyi instrumentumok	14 325	6 652
1 éven túli vevő követelések	1 696	4 215
Értékesíthető pénzügyi eszközök	278	244
RDC követelések.....	620	383
Egyéb rövid lejáratú.....	1 451	1 045
Egyéb hosszú lejáratú.....	1 356	1 685
	<u>224 677</u>	<u>209 401</u>

A hitelkockázatok döntő többsége a pénzeszközökkel, a 3 hónapnál hosszabb futamidejű bankbetétekkel és a vevőkövetelésekkel kapcsolatban merül fel, melyek rövid lejáratúak.

A Csoport kockázatkezelési irányelvei szerint a Magyar Telekom Csoport tagvállalatai csak legalább BBB+ (vagy azzal egyenértékű) hitelminősítéssel rendelkező bankokban helyeznek el betéteket, vagy garanciákat kérnek a betétekre olyan bankoktól, amelyek legalább BBB+ minősítésűek. Továbbá a Magyar Telekom előnyben részesíti az olyan bankokban történő betételhelyezést, amelyek hitelt is nyújtanak neki, hogy a bank csődje esetén lehetőség legyen a hitelek és betétek kompenzálására.

A Csoport magyarországi tagvállalatainak pénzeszközei és 3 hónapnál hosszabb bankbetétei esetében a hitelkockázat korlátozott, mivel a Magyar Telekom meghatározó pénzügyintézeteknél helyezi el pénzeszközeit. Továbbá, a forintban keletkező készpénz többletet a forintban fennálló hiteleink törlesztésére fordítjuk, vagy olyan partner bankokban helyezük el, melyekkel szemben hiteleink vannak. A fentiek miatt a forintban meglévő készpénzállományra vonatkozó hitelezési kockázatunk igen alacsony.

A macedón leányvállalatoknak elsősorban macedón dénárban és euróban tartott pénzeszközei és 3 hónapnál hosszabb futamidejű bankbetétei vannak, a montenegrói leányvállalatok elsősorban euróban tartják pénzeszközeiket és lekötött betéteiket. Az ezekben az országokban elhelyezett pénzeszközök és 3 hónapnál hosszabb futamidejű bankbetétek esetében magasabb a partnerkockázat, mivel kevés nemzetközileg jelentős pénzügyi intézmény van jelen. Ugyanakkor a montenegrói bankbetétek (15,7 milliárd 2012. december 31-én, illetve 14,1 milliárd forint 2011. december 31-én) és a macedóniai bankbetétek (32,1 milliárd 2012. december 31-én, illetve 45,7 milliárd forint 2011. december 31-én) teljes egészében le vannak fedezve BBB vagy magasabb hitel-besorolású nemzetközi pénzügyintézetek által kibocsátott bankgaranciákkal, vagy a Magyar Telekomnak joga van ezen betéteket a garanciát kibocsátó banktól felvett hitelekkel szemben nettósítani, a bank csődje esetén. A bankbetétek hitelezési kockázatát a pénzeszköz állomány több, a helyi piacon meghatározó jelentőségű, független hitelintézetnél történő elhelyezésével tovább csökkentjük.

Az ügyfelekhez kapcsolódó hitelezési kockázat a Magyar Telekom nagy ügyfélszáma és annak ágazatonkénti és földrajzi területi kiterjedése miatt alacsony.

A vevő követelések és egyéb követelések kivételével nem volt más pénzügyi eszköz, amelyre értékvesztés elszámolása vált volna szükségessé, mivel nem voltak lejárt követelések, illetve nem volt értékvesztésre utaló jel sem.

A lenti táblázat a vevőköveteléseket tartalmazza országok szerinti megbontásban:

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én	
Magyarország	92 902	103 429
Macedónia	13 998	12 486
Montenegró	5 205	4 534
Egyéb	1 245	913
	<u>113 350</u>	<u>121 362</u>

A fenti táblázatban szereplő összegek az értékvesztéssel csökkentett összegben kerültek bemutatásra. Az elszámolt értékvesztés mintegy 30,0 milliárd forintot tett ki 2012. december 31-én (2011-ben 34,6 milliárd forint). Az éves szinten elszámolt értékvesztés 2012-ben a konszolidált bevételek 1,1%-a volt (2011-ben 1,0%). A jövőben az ügyfelek fizetési hajlandósága változhat, amely több értékvesztés elszámolását eredményezné. A behajthatatlan bevétel 1% pontos növekedése az értékvesztést mintegy 6,1 milliárd forinttal növelné 2012-ben (2011: 6,0 milliárd forint).

A Csoport tagjai különböző módszereket használnak a fizetőképesség vizsgálatára, melyeket az alábbiakban ismertetünk.

Magyarország

A hitelképesség vizsgálat automatikusan történik a hitelképesség-vizsgáló program segítségével. Az igénybe vett szolgáltatás függvényében többféle ellenőrzés is lefut, mint például a csődlista, a cég belső, kockázatos címlistája, az elmúlt fél év behajtási története, a tartozás és a magyarországi mobilszolgáltatók feketelistájának ellenőrzése. A Fraud rendszer segítségével figyeljük az ügyfelek kiugró forgalmát és fraud gyanús viselkedését mobil, vezetékes és internet szolgáltatás esetében is. Üzleti ügyfelek esetében az ügyfélmenedzserek ellenőrzik, hogy az ügyfélnek van-e tartozása.

A felszólítási folyamatok automatikusan futnak a számlázó rendszerekből az alábbi lépésekkel: SMS-küldés, telefonos felszólítás, felszólító levél, korlátozás, felmondó levél és kikapcsolás. Közép- és nagyvállalatok esetében a felszólítási folyamat az első emlékeztető levéllel, manuálisan kezdődik. Ezt követően ez a folyamat is automatizált. A hatályos jogszabályok alapján a különböző



ügyfélcsoportok esetében különböző és testreszabott felszólítási lépéseket alkalmazunk, eltérő határidőkkel és minimumtartozással. A szerződés felmondása után a folyamat várható sikeressége alapján több behajtási lépés kombinációját alkalmazzuk, úgymint behajtó cégek alkalmazása, a kintlévőség eladása és a jogi útra terelés. A folyamat minden lépését belső utasítások szabályozzák.

Macedónia

A működési tevékenységben a hitelezési kockázat kezelési folyamata megelőző intézkedéseket, (így hitelképesség-vizsgálat és megelőző limitbeállítás), illetve a szerződéses kapcsolat során korrigáló intézkedéseket (pl. emlékeztetők kiküldése, hálózatról történő lekapcsolás, együttműködés behajtó társaságokkal, bírósági eljárás, végrehajtó egység bevonása, faktorálás) egyaránt tartalmaz. A lejárt követeléseket ügyféltípusonként, hitelezési csoportonként, a kintlévőség összege, valamint az átlagos számlázott összegek és kikapcsolások száma alapján ellenőrzik. A hitelezési kockázatot hitelképesség vizsgálattal és megelőző limit beállítással csökkentjük. A hitelképesség vizsgálata során felméri, hogy az ügyfél eladósodott-e, míg a megelőző limit beállítás az ügyfél átlagos fogyasztási szintje alapján a hitelimit meghatározását szolgálja. Macedóniában sem fordul elő, hogy egyes ügyfél vagy ügyfélcsoport miatt jelentős lenne a kockázat. A hitelezési kockázat csökkentésére alkalmazott eljárások biztosítják, hogy megfelelő hiteltörténettel rendelkező ügyfelek részére történjen szolgáltatásnyújtás illetve, hogy a hitelezési kitettség elfogadható szinten maradjon.

Montenegró

2010-ben létrejött a Lakossági Pénzügyi Osztály a követeléskezelés, a hitelezési kockázat ellenőrzése, valamint a csalások megelőzése és a bevételek biztosítása céljából. Így a folyamatok többsége megváltozott, ezek 2010-ben, 2011-ben és 2012-ben is jó eredményt hoztak. 2012-ben az ügyfelek emlékeztetési folyamatára és a követelések mielőbbi behajtására még nagyobb hangsúly került az elhúzódó gazdasági válság negatív hatásait kivédendő. További intézkedések bevezetésére került sor az ügyfelek hitelképességének vizsgálatára irányuló folyamat és a behajtási folyamatok fejlesztése terén.

3.1.3 Likviditási kockázat

Likviditási kockázatról akkor beszélünk, ha egy társaság nehézségekbe ütközik pénzügyi kötelezettségeinek teljesítése kapcsán.

A likviditási kockázat körütekintő kezelése kiterjed a kellő mennyiségű pénzeszköz, bankbetét, valamint megfelelő összegű kötelezően folyósítandó hitelkeret fenntartására. A Csoport Treasury tevékenysége a rugalmas finanszírozást célozza szabad hitelkeretek rendelkezésre tartásával. A Csoport le nem hívott hitelkerete 88,9 milliárd forint volt 2012. december 31-én. (2011: 51,4 milliárd forint), és a Társaság magyarországi bankoknál további feltételes hitelkerettel rendelkezett 2012 és 2011 végén. A fentiekén túl a Deutsche Telekom 2014. június 30-ig megerősítette elkötelezettségét a Magyar Telekom tervezett finanszírozási igényeinek kielégítésére.

Az alábbi két táblázat a Magyar Telekom pénzügyi kötelezettségeinek lejárat szerkezetét mutatja be 2012. és 2011. december 31-én. (A táblázat a felsorolt kötelezettségekre fizetendő kamatokat is tartalmazza.) Mivel a pénzügyi kötelezettségeket a Csoport jellemzően folyamatos működéséből származó pénzeszközökből finanszírozza, a beszámolási időszak végén fennálló pénzügyi eszközök (pénzügyi kötelezettségekkel összevetett) lejárat bontása nem mérvadó, ezért ezt nem szerepeltetjük az alábbi táblázatban.

2012. december 31. (millió Ft)	Összesen	1 éven belüli	1-5 év közötti	5 éven túli
Kötelezettségek szállítók felé	115 723	115 723	-	-
Pénzügyi kötelezettségek kapcsolt vállalkozásokkal szemben ..	353 904	53 032	285 313	15 559
Bankhitelek	38 076	38 076	-	-
Pénzügyi lízingkötelezettségek	6 726	1 282	3 300	2 144
Egyéb pénzügyi kötelezettségek	5 676	2 161	3 514	1
Egyéb pénzügyi kötelezettségek összesen.....	50 478	41 519	6 814	2 145
Pénzügyi kötelezettségek cashflow	520 105	210 274	292 127	17 704
<u>Nyitott swap pozíciók pénzáramlása</u>				
Bruttó euró befolyások (millió euró)	364	23	289	52
Bruttó forint befolyások (millió forint, azonnali árfolyamon).....	106 343	6 842	84 288	15 213
Bruttó forint kifizetések (millió forint).....	(108 722)	(9 902)	(84 802)	(14 018)
Nettó forint (kifizetések)/befolyások (millió forint)	(2 379)	(3 060)	(514)	1 195
<u>Nyitott forward pozíciók pénzáramlása</u>				
Bruttó euró befolyások (millió euró)	182	182	-	-
Bruttó USD befolyások (millió USD)	3	3	-	-
Bruttó HUF befolyások (millió forint)	4 985	4 985	-	-
Bruttó forint befolyások (millió forint, azonnali árfolyamon).....	58 612	58 612	-	-
Bruttó forint kifizetések (millió forint).....	(59 716)	(59 716)	-	-
Nettó forint kifizetések (millió forint).....	(1 104)	(1 104)	-	-

<u>2011. december 31. (millió Ft)</u>	<u>Összesen</u>	<u>1 éven belüli</u>	<u>1-5 év közötti</u>	<u>5 éven túli</u>
Kötelezettségek szállítók felé	101 119	101 119	-	-
Pénzügyi kötelezettségek kapcsolt vállalkozásokkal szemben	334 153	64 835	243 751	25 567
Bankhitelek	65 250	48 759	16 491	-
Pénzügyi lízingkötelezettségek.....	8 877	1 537	4 484	2 856
A SEC és DOJ részére fizetendő kötelezettség	21 857	21 857	-	-
Egyéb pénzügyi kötelezettségek	1 824	1 208	612	4
Egyéb pénzügyi kötelezettségek összesen.....	97 808	73 361	21 587	2 860
Pénzügyi kötelezettségek cashflow	533 080	239 315	265 338	28 427
<u>Nyitott swap pozíciók pénzáramlása</u>				
Bruttó euró befolyások (millió euró)	383	23	281	79
Bruttó forint befolyások (millió forint, azonnali árfolyamon).....	119 286	7 290	87 527	24 469
Bruttó forint kifizetések (millió forint).....	(119 033)	(10 244)	(87 429)	(21 360)
Nettó forint befolyások/(kifizetések) (millió forint).....	253	(2 954)	98	3 109
<u>Nyitott forward pozíciók pénzáramlása</u>				
Bruttó euró befolyások (millió euró)	100	100	-	-
Bruttó USD befolyások (millió USD)	103	103	-	-
Bruttó forint befolyások (millió forint, azonnali árfolyamon).....	55 831	55 831	-	-
Bruttó forint kifizetések (millió forint).....	(52 803)	(52 803)	-	-
Nettó forint befolyások (millió forint)	3 028	3 028	-	-

A Magyar Telekom adósságportfóliójának átlagos lejárat ideje 2,5 év 2012. december 31-én (2011: 2,6 év). Mindkét érték megfelel a likviditáskezelésre vonatkozó limitelvárásnak, mely az adósságportfólió átlagos lejárat idejét 2-3 év között tartja megfelelőnek.

A pénzügyi instrumentumokhoz kapcsolódó változó kamatfizetések számításához a 2012. december 31-ét, illetve a 2011. december 31-ét megelőző legutolsó kamatfordulókor megállapított kamatlábakat használtuk.

3.2 Tőkekockázat kezelése

A Csoport célja a tőkeszerkezet alakításával, hogy megőrizze a folyamatos működés képességét, hogy részvényeseinek és egyéb érdekeltségi csoportjainak hasznot biztosítson, és egy optimális tőkeszerkezetet tartson fenn a tőkeköltség csökkentése érdekében.

A vállalat vezetősége tesz javaslatot a tulajdonosoknak (az Igazgatóságon keresztül) az osztalékfizetésre vagy egyéb változtatásokra a vállalat saját tőkéjében, annak érdekében, hogy optimalizálja a Csoport tőkeszerkezetét. Ez úgy valósítható meg, hogy a Társaság módosítja a részvényeseknek fizetett osztalék nagyságát, visszafizetheti a tőke egy részét a tulajdonosoknak tőkeleszállítás keretében, vagy saját részvényt adhat el vagy vehet. Az iparágban szokásos eljárással összhangban a Csoport az eladósodottsági ráta segítségével figyeli a tőkeszerkezetet. A ráta a nettó adósságállomány, illetve a nettó adósságállománnyal növelt tőke (a kisebbségi részesedést beleértve) hányadosaként határozható meg. A nettó adósságállomány kiszámítása a következő módon történik:



- Rövid és hosszú lejáratú pénzügyi kötelezettségek kapcsolt vállalkozásokkal szemben – 16. megjegyzés
- Plusz Egyéb rövid és hosszú lejáratú pénzügyi kötelezettség – 17. megjegyzés
- Mínusz Pénzeszközök – 6. megjegyzés
- Mínusz Egyéb rövid lejáratú pénzügyi eszközök - 8.1. megjegyzés

2011-ben és 2012-ben is az volt a Csoport stratégiája, melyet az Igazgatóság is jóváhagyott, hogy az eladósodottsági rátája 30% és 40% között legyen. 2012. december 31-én az eladósodottsági ráta 34,3% volt (2011: 34,1%).

A fentiekén túl – a magyar Társasági törvény szerint a Magyar Telekom Nyrt.-nek biztosítania kell, hogy a vállalat Saját tőkéje ne csökkenjen a Jegyzett tőke alá, vagyis a tartalékok összege ne legyen negatív. A Társaság megfelel ennek a szabályozásnak, a konszolidált tőkére vonatkozóan pedig nem áll fenn ilyen jellegű törvényi kötelezettség.

A tőke, melyet a Csoport menedzsel, 522 milliárd forintot tett ki 2012. december 31-én (2011: 556 milliárd forint).

4 Kritikus számviteli becslések és megítélések

A becsléseket és megítéléseket múltbéli tapasztalatok és egyéb tényezők, így az adott körülmények között ésszerűnek gondolt jövőbeli eseményekkel kapcsolatos várakozások alapján folyamatosan értékeljük. A Csoport a jövőre vonatkozóan becslésekkel és feltételezésekkel él. A számviteli becslések eredményeképpen kapott értékek – a definícióból adódóan – csak nagyon ritkán egyeznek meg a tényleges eredményekkel. A legkritikusabb becslések és feltételezések, amelyeknél jelentős kockázat áll fenn az eszközök és kötelezettségek könyv szerinti értékének jelentős módosítására, a következők.

4.1 Eszközök hasznos élettartama

Az eszközök hasznos élettartamának meghatározása a hasonló eszközökkel kapcsolatos múltbéli tapasztalatokra és a várható technológiai fejlődésre, valamint a tágabb gazdasági és iparági tényezőkben bekövetkező változásokra épül. A becsült hasznos élettartamok helyességét évente, illetve ha a becslés alapjául szolgáló feltételezésekben jelentős változások következnek be, felülvizsgáljuk. Az eszközök hasznos élettartamának meghatározását azért tartjuk kritikus számviteli becslésnek, mert egy innovatív iparág technológiai fejlődésével kapcsolatosan tartalmaz feltételezéseket, valamint jelentős mértékben függ a Csoport beruházásaitól. Továbbá, mivel az eszközeink között a hosszú élettartamú eszközök nagy súllyal szerepelnek, a feltételezések bármilyen megváltozása meghatározó lehet pénzügyi helyzetünk és tevékenységünk eredménye szempontjából. Pl. ha a Magyar Telekom 10%-kal csökkentené eszközei hasznos élettartamát, az éves értékcsökkenés hozzávetőlegesen 11 milliárd forinttal (2011: 10 milliárd forint) növekedne. A 2012 során elvégzett hasznosélettartam-módosításokat a 12. és 13. megjegyzés tartalmazza.

A Csoport folyamatosan számos új szolgáltatást, illetve platformot vezet be, mint pl. a mobilkommunikáció terén az UMTS- és 4G-alapú szélessávú szolgáltatások vagy az üvegszál technológia lakossági ügyfeleknél történő alkalmazása. Hasonló új szolgáltatások bevezetésekor a Csoport megvizsgálja a már meglévő platformok hasznos élettartamát. Mindazonáltal az új szolgáltatásokat túlnyomó többségében úgy tervezik, hogy „együtt éljenek” a már meglévő platformokkal, így nem azonnali az átállás az új technológiára. Következésképpen a régi platformok hasznos élettartamát rendszerint nem szükséges lerövidíteni.

4.2 A goodwill értékvesztésének vizsgálata

A goodwillre már nem számolható el értékcsökkenés, de évente vagy gyakrabban meg kell vizsgálni, hogy bekövetkezett-e értékvesztés. A működési szegmensek megtérülő értékét a 10 évre előre jelzett, maradványértéket is tartalmazó diszkontált cash-flow értéke alapján kiszámított értékesítési költségekkel csökkentett valós érték alapján határozzuk meg. Ez az eljárás jelentős részben becslésen alapul, és magában rejti annak kockázatát, hogy jelentős eltérések adódhatnak a valós érték összegében, amennyiben a számításokban alkalmazott feltételezések helytelennek bizonyulnak. A Csoport az értékvesztési vizsgálatot a 10 éves jövőbeni cash-flow-előrejelzések alapján végzi, amely előrejelzések a menedzsment piaci szereplőkkel, illetve iparági eseményekkel kapcsolatos legjobb becslésein alapulnak. A Csoport 10 éves jövőbeni cash-flow-előrejelzéseket alkalmaz, mivel befektetéseink megtérülési ideje a távközlési szektorban gyakran meghaladja az 5 évet.

A működési szegmensek megtérülő értékét a működési szegmensek értékesítési költségekkel csökkentett valós értékének kiszámításával határozzuk meg. A kalkulációkhoz a Magyar Telekom többféle súlyozott átlagos tőkekölséget (WACC) és folyamatos növekedési rátát (PGR) használ attól függően, hogy éppen melyik országban, milyen sajátosságokkal rendelkező piacon működik. A súlyozott átlagos tőkekölséget a tőkepiaci árfolyamok modellje segítségével, az alábbi paraméterekkel határozzuk meg: a hasonló iparágban tevékenykedők átlagos bétája, 10 éves zéró-kupon hozam és adósságráta. Ez az adósságráta összhangban van a hasonló, tőzsdén jegyzett távközlési vállalatok szokásos mértékű eladósodottságával, míg a folyamatos növekedési ráta összhangban van az adott távközlési szektor átlagos hosszú távú növekedési rátájával.

A valósérték-kalkulációknál, az értékvesztés-vizsgálat végzésekor bizonyos központi funkciók átterhelésre nem kerülő költségét is figyelembe vesszük. E központi funkciók költségét a működési szegmensekhez az általuk a Csoport összbevételén belül képviselt arányban rendeljük hozzá.

A goodwillt a Csoport következő működési szegmenseihez rendeljük hozzá: Telekom Magyarország, T-Systems, Macedónia és Montenegró.

2012-ben nem kellett értékvesztést elszámolni. 2011-ben Macedónia szegmens kivételével a többi szegmenshez allokkált goodwillre nem kellett értékvesztést elszámolni.

Az alábbi táblázatokban foglaltuk össze a Csoport működési szegmenseinek a valósérték-kalkulációjához használt súlyozott átlagos tőkeköltségeket (WACC) és folyamatos növekedési rátákat (PGR), melyeket a 2012 és 2011 során végrehajtott értékvesztés-vizsgálatnál alkalmaztunk. A táblázat azt az érzékenységi vizsgálatot is tartalmazza, amely megmutatja, hogy 2012. vagy 2011. december 31-én mennyi értékvesztést (vagy 2011-ben Macedónia esetében mennyi további értékvesztést) számoltunk volna el a működési szegmensekhez allokkált goodwillre, amennyiben a Magyar Telekom a kalkulációban használt érzékeny paramétereket módosítaná.

A WACC esetében bemutatjuk, hogy annak 2 százalékpontos növekedése milyen hatással lenne a goodwillre. A PGR esetében bemutatjuk, hogy annak 5 százalékpontos csökkenése milyen hatással lenne a goodwillre. Az érzékenységi elemzésekhez használt cash-flow tervek esetében azt mutatjuk be, hogy a tervezett szintnél 10 vagy 20%-kal alacsonyabb pénzáram milyen hatással lenne a goodwillre.

2012	Telekom Magyarország	T-Systems	Macedónia	Montenegró
WACC				
A kalkulációban alkalmazott érték	9,32%	9,74%	9,02%	7,85%
Ha ennyire módosítanánk	11,32%	11,74%	11,02%	9,85%
Lehetséges értékvesztés (millió Ft)	20 773	-	-	-
PGR				
A kalkulációban alkalmazott érték	0,0%	1,0%	0,0%	0,0%
Ha ennyire módosítanánk	-5,0%	-4,0%	-5,0%	-5,0%
Lehetséges értékvesztés (millió Ft)	10 896	-	-	-
Cash flows				
Ha ennyivel módosítanánk	-10%	-10%	-10%	-10%
Lehetséges értékvesztés (millió Ft)	-	-	-	-
Ha ennyivel módosítanánk	-20%	-20%	-20%	-20%
Lehetséges értékvesztés (millió Ft)	36 394	-	-	-

2011	Telekom Magyarország	T-Systems	Macedónia (értékvesztés után)	Montenegró
WACC				
A kalkulációban alkalmazott érték	12,99%	13,27%	12,11%	10,54%
Ha ennyire módosítanánk	14,99%	15,27%	14,11%	12,54%
Lehetséges értékvesztés (millió Ft)	33 969	-	9 170	-
PGR				
A kalkulációban alkalmazott érték	1,0%	1,5%	0,5%	0,0%
Ha ennyire módosítanánk	-4,0%	-3,5%	-4,5%	-5,0%
Lehetséges értékvesztés (millió Ft)	15 771	-	7 240	-
Cash flows				
Ha ennyivel módosítanánk	-10%	-10%	-10%	-10%
Lehetséges értékvesztés (millió Ft)	8 595	-	6 777	-
Ha ennyivel módosítanánk	-20%	-20%	-20%	-20%
Lehetséges értékvesztés (millió Ft)	74 621	-	13 576	-

A fent leírt technikákkal a 2011-ben végzett értékvesztés-vizsgálat eredményeképp a Macedónia szegmens goodwilljére értékvesztést azonosítottunk be és számoltunk el. Az értékvesztés elszámolásának fő indoka az volt, hogy a Macedónia szegmens 2011-ben készült bevételi terveit az egy évvel korábbihoz képest 7–19%-kal csökkenteni kellett a kedvezőtlen gazdasági környezet és a vártnál erősebb mobilpiaci verseny miatt, melyek jelentős áresést, valamint magasabb mértékű készüléktámogatásokat okoztak. Habár a vezetőség megpróbálja ellensúlyozni a készpénzbefolyások veszteségét a kifizetések szigorúbb ellenőrzésével, a bevételek előre látható csökkenését nem lehetett teljes mértékben ellensúlyozni az egyéb működési költségek tervezett csökkentésével, valamint a beruházások ugyancsak tervezett visszafogásával. A várható pénzáramok csökkenése mellett az alkalmazott WACC 2010-es 10,96%-ról 12,11%-ra történő emelése 2011-ben a Macedónia szegmens vállalati értékének további csökkenését eredményezte. Továbbá a fent leírt okokból a 2010-es számításokhoz használt PGR rátát 1,7%-ról 0,5%-ra kellett csökkenteni a 2011-es számításokhoz.

A gazdasági körülmények fent leírt változása miatt 2011-ben az értékesítési költségekkel csökkentett valószínűség-kalkuláció alapján a Macedónia szegmensre 31 390 millió forint értékvesztést kellett elszámolni. A Magyar Telekom vezetősége nem tartotta szükségesnek használatiérték-kalkuláció elkészítését, mivel ez az értékesítési költségekkel csökkentett valószínűség-kalkulációnál alacsonyabb vállalati értéket hozott volna eredményként. A használati érték módszer jövőbeli beruházások nélküli modellt feltételez, ami azt jelenti, hogy a számításoknál sem további Capex, sem ehhez kapcsolódó, a jövőben elszámolandó bevétel vagy nyereség nem vehető figyelembe. A telekommunikációs szektorban a bevételek hosszú távú biztosítása nagymértékben függ a jövőbeli beruházásoktól. A Magyar Telekomnál a Capexnek átlagosan csak körülbelül 20%-a kapcsolódik karbantartáshoz; a maradék új beruházás, amely új csatlakozást biztosít a hálózatra. Egyértelmű, hogy e nélkül a bevételek jelentős hanyatlásnak indulnának hosszú távon. Következésképp sem a Macedónia, sem a többi szegmens használatiérték-kalkulációját nem készítettük el.

4.3 Tárgyi eszközök és immateriális javak becsült értékvesztése

A beazonosítható tárgyi eszközök és immateriális javak értékvesztését minden olyan esetben megbecsüljük, amikor felmerül annak a lehetősége, hogy az eszköz könyv szerinti értéke jelentős mértékben meghaladja megtérülő értékét, illetve ha az értékvesztés összege megbecsülhető. A megtérülő értéket elsősorban a használati érték számításával határozzuk meg, amely számítás a becslések és az azokat befolyásoló tényezők széles skáláját veszi figyelembe. Többek között figyelembe vesszük a jövőbeli bevételeket és költségeket,

a technológiai avulást, szolgáltatások megszüntetését és egyéb változásokat, amelyek értékvesztést indokolhatnak. Amennyiben az értékvesztést a használati érték segítségével állapítjuk meg, az értékvesztés pontos értékének kiszámításához meghatározzuk az értékesítési költségekkel csökkentett valós értéket is (amennyiben lehetséges). Mivel az értékvesztés ilyen módon történő meghatározása jelentős részben becslésen alapul, a tényleges értékvesztés mértéke jelentősen eltérhet a becslés eredményeképpen kapott értéktől.

4.4 Követelések becsült értékvesztése

A kétes követelések értékvesztését a vevőink fizetési képességéből adódó becsült veszteség mértéke alapján határozzuk meg. A legnagyobb ügyfelek és más telekommunikációs szolgáltatók esetében az értékvesztést egyedileg határozzuk meg. Egyéb ügyfelek esetében egy portfólió alapján becsüljük meg az értékvesztés mértékét: a követelések korosítása, a korábbi leírások tapasztalata, az ügyfelek hitelképessége és a fizetési feltételekben bekövetkezett változások alapján. A fenti tényezőket rendszeresen felülvizsgáljuk, és szükség esetén módosítjuk a számításokat. Ezenfelül figyelembe vesszük az üzletág jellegét (lakossági, üzleti, vezetékes, mobil-, internet-, kábeltévé stb.) és a különféle piaci környezeteket, amelyekben a Csoport vállalatai működnek. A becslések során a jövőbeni fogyasztói magatartással kapcsolatos feltételezéseket és a jövőbeni behajtási gyakorlatot is figyelembe vesszük. Amennyiben az ügyfelek pénzügyi helyzete romlik, a tényleges követelésleírás a vártnál nagyobb mértékű lehet, és az addig elszámolt értékvesztés mértékét is meghaladhatja. További részletek a 3.1.2 megjegyzésben.

4.5 Céltartalékok

A céltartalék képzése, különösen jogi viták esetében, jelentős részben becslésen alapul. A Csoport meghatározza egy múltbeli esemény következtében kialakuló kedvezőtlen helyzet bekövetkezésének valószínűségét, és ha a valószínűség meghaladja az 50%-ot, a Csoport a kötelezettség teljes becsült összegére céltartalékot képez (további részletek a 2.10, 19 és 36.2 megjegyzésben). A valószínűség meghatározása megítélés kérdése, mivel Magyarországon nagyon kevés NMHH-határozatról hozott döntést eddig a Legfelsőbb Bíróság. Hasonlóan, Macedóniában szintén kevés versenyhivatali vagy ügynökségi határozatról döntött még a Közigazgatási Bíróság. A kedvezőtlen kimenetel valószínűségének meghatározására a Csoport belső és külső jogi tanácsadókat vesz igénybe.

4.6 Ügyfélszerzés és -megtartás költsége

Az ügyfelek megszerzésének és megtartásának költségei elsősorban a készülékértékesítés veszteségét (a bevételek és költségek külön kerülnek bemutatásra) és az új ügyfeleket szerző, illetve a meglévő előfizetők megtartásához hozzájáruló alvállalkozóknak fizetett jutalékokat tartalmazzák. A Csoport ügynökei az ügynöki jutalék egy részét a Csoport termékeinek reklámozására fordítják. A Csoport marketingköltségeinek egy részét tekinthetnénk ügyfélszerzési és -megtartási költségnek is. Az ügyfelektől aktiválási és belépési díjként beszedett összeg elhanyagolható a költségekhez képest. Ezek a bevételek, költségek és veszteségek akkor kerülnek elszámolásra, amikor az új ügyfél csatlakozik a Csoport vezetékes vagy mobilhálózatára. Az ilyen típusú költségeket (veszteségeket) azonnal elismerjük felmerülésük időpontjában (nem kerülnek sem aktiválásra, sem halasztásra), mivel nem lehet pontosan elkülöníteni a marketingköltségektől. A Csoport ügyfélszerzési és -megtartási költségei részének tekinthető többek közt a készülékértékesítésen keletkezett nettó veszteség (2012: 14,0 milliárd forint; 2011: 14,7 milliárd forint) és a kifizetett ügynöki jutalék (2012: 9,2 milliárd forint; 2011: 10,1 milliárd forint). A Csoport marketingköltsége 2012-ben 12,7 milliárd forintot (2011: 12,9 milliárd Ft) tett ki.

5 Üzleti kombinációk és leányvállalatok értékesítése

5.1 Akvizíciók 2012-ben

5.1.1 Kábeltévé hálózat és tevékenység

2012. április 27-én a Magyar Telekom adásvételi szerződést írt alá az M-Kábel Kft. 100%-os tulajdonrészének megszerzésére. A Csoport ugyanakkor egy kábeltévé hálózatot is megszerzett az eladótól. Az ügylet lezárására 2012. május 31-én került sor. A kezdő vételár 2,1 milliárd forintot tett ki, melynek megfizetésére 2012 májusában került sor. Ezen felül további 118 millió forint megfizetésére, az ügylet zárásakor fennálló nettó adósságállomány alapján 2012 augusztusában került sor. Az M-Kábel Kft. egy nyugat-magyarországi régió kizárólagos internet szolgáltatója, amely a vele együtt megszerzett hálózatot üzemelteti. Az M-Kábel Kft.-t 2012. május 31-e óta a Csoport Telekom Magyarország működési szegmensén belül konszolidáljuk.

Az alábbi táblázat a fenti akvizíció során megszerzett eszközök és kötelezettségek könyv szerinti és valós értékét mutatja.

millió Ft	Valós érték	Könyv szerinti érték
Teljes vételár	2 168	
Megszerzett nettó eszközállomány.....	(1 281)	
Goodwill	887	
<u>Megszerzett nettó eszközállomány:</u>		
Pénzeszközök.....	48	48
Vevő- és egyéb követelések	80	80
Tárgyi eszközök.....	534	534
Immateriális javak.....	699	-
Szállítók és egyéb kötelezettségek.....	(10)	(10)
Nettó halasztottadó-kötelezettség	(70)	-
	1 281	652

A teljes vételár 2012-ben készpénzben kifizetésre került.

Az immateriális jószágként felvett, ügyfélértékként elismert összeg csak az akvizíció napján meglévő ügyfélbázist és a meglévő ügyfeleknek nyújtott szolgáltatást fedi le, míg a goodwill nagy része az akvizíció időpontja után megszerzhető ügyfélbázis és az új ügyfelektől várható bevétel értékét, valamint a szolgáltatások tervezett bővítésének lehetőségét tartalmazza.

Már a magyar számviteli elvek szerint sem számolható el terv szerinti értékcsökkenés a goodwill után, azonban értékvesztés esetén a goodwill teljes összege (1532 millió forint) elismert ráfordítás a 2012-ben érvényes társaságiadó-törvény szerint is.

5.1.2 További kábeltévé hálózati akvizíciók

A Csoport 2012-ben számos kábeltévé hálózat tulajdonjogát szerezte meg 23 millió forintért, egyedileg jelentéktelen ügyletek keretében. Ezek az akvizíciók mind a Telekom Magyarország működési szegmense üzleti kombinációjának minősültek. A teljes vételár 2012-ben készpénzben kifizetésre került.

5.2 Akvizíciók 2011-ben

5.2.1 Daten-Kontor

2010. július 20-án a Magyar Telekom adásvételi szerződést írt alá a Daten-Kontor Kft. 100%-os tulajdonrészének megszerzésére. Az ügylet zárása a Gazdasági Versenyhivatal jóváhagyásától függött. A vételár összege legfeljebb 1,4 milliárd forint, mely függ a társaság 2011. és 2012. évi pénzügyi eredményétől, és amely módosításra került a nettó adósságállománnyal az ügylet zárásakor, 2011. február 28-án, amikor a Csoport megszerezte a Daten-Kontor feletti irányítást. A Daten-Kontor IT-alkalmazások fejlesztésével, bevezetésével és működtetésével foglalkozik Magyarországon. A társaság 2010-ben 2,7 milliárd forint bevételt ért el, EBITDA-ja 340 millió forintot tett ki. 2011. február 28-ától a Daten-Kontort a Csoport T-Systems működési szegmensén belül konszolidáljuk.

Az alábbi táblázat a fenti akvizíció során megszerzett eszközök és kötelezettségek könyv szerinti és valós értékét, valamint a vételárat mutatja.

millió Ft	Valós érték	Könyv szerinti érték
Kezdeti vételár	900	
További becsült függő vételár	498	
Teljes vételár	1 398	
Megszerzett nettó eszközállomány.....	(1 332)	
Goodwill	66	
Megszerzett nettó eszközállomány:		
Pénzeszközök.....	455	455
Vevő- és egyéb követelések	701	701
Készletek.....	5	5
Tárgyi eszközök.....	93	93
Immateriális javak.....	619	79
Szállítók és egyéb kötelezettségek.....	(312)	(312)
Társaságiadó-kötelezettség	(2)	(2)
Céltartalék.....	(173)	(173)
Nettó halasztottadó-kötelezettség	(54)	-
	1 332	846

A kezdeti vételár teljes összege (900 millió forint), valamint a további becsült függő vételárból 173 millió forint 2011-ben, valamint 2012-ben 100 millió forint készpénzben került kifizetésre, míg a fennmaradó összeg kifizetése 2013-ban és 2015-ben várható. A jelenleg becsült további függő vételár 70 millió forinttal magasabb az eredeti becslésnél. Ezt a különbözetet 2012-ben Egyéb működési költségként számoltuk el.

Az akvizíción keletkezett (teljes mértékben a T-Systems szegmenshez allokalált) goodwill nagyrészt a meglévő munkaerő-állomány értékét tartalmazza, amely nem tekinthető különálló eszköznek.

Már a magyar számviteli elvek szerint sem számolható el a tervek szerinti értékcsökkenés a goodwill után, azonban értékvesztés esetén a goodwill teljes összege (429 millió forint) elismert ráfordítás a társaságiadó-törvény szerint is.

5.2.2 Globe

2011 májusában a Magyar Telekom adásvételi szerződést írt alá a Globe hitelintézeti szoftver (Globe) tulajdonjogának megvásárlásáról 1 milliárd forint értékben, valamint 7 éves IT outsourcing szolgáltatást kötött a Globe-ot használó ügyfelekkel. A Globe magyarországi pénzügyi intézmények központi adminisztrációs rendszereként alkalmazható szoftverrendszer, amelyet az akvizíció napján 14 magyarországi székhelyű hitelintézet és ezek valamennyi fiókja alkalmaz pénzügyi szolgáltatótevékenységének központi adminisztrációs rendszereként. Az ügylet üzleti kombinációnak minősült.

A Globe az ügyfélkörében piacvezető rendszer, melynek a takarékszövetkezeti ügyfélkörnek történő szolgáltatásából éves szinten hozzávetőleg 320 millió forint bevétel származik. A Globe szoftverrendszert és az ahhoz kapcsolódó bevételeket és költségeket 2011 júniusától konszolidáljuk a Csoport T-Systems működési szegmensén belül.

Az alábbi táblázat a fenti akvizíció során megszerzett eszközök valós értékét, valamint a vételárat mutatja.

millió Ft	Valós érték
Szoftver	300
Ügyfélkör	563
Goodwill	137
Megszerzett eszközök / Teljes vételár	<u>1 000</u>

Az 1 milliárd forint összegű vételár 2011-ben készpénzben lett kifizetve.

Az immateriális javak között ügyfélértékként elismert összeg csak az akvizíció napján meglévő ügyfélbázist és szolgáltatásokat fed le, míg a (teljes mértékben a T-Systems szegmenshez allokált) goodwill az akvizíció időpontja után megszerezhető ügyfélbázis és az új ügyfelektől várható bevétel értékét, valamint a szolgáltatások bővítésének lehetőségét tartalmazza.

A magyar számviteli elvek szerint nem került sor goodwill felvételére.

5.2.3 Budakalász

2011. november 30-án a Magyar Telekom megszerezte a Budakalász Kábel TV Kft. fennmaradó 75%-os tulajdonrészét. A Budakalász Kábel TV Kft. egy magyarországi kábeltévé-szolgáltató megközelítőleg 1 700 ügyféllel. A vételár 239 millió forintot tett ki. A társaságot az ügylet zárásától a Csoport Telekom Magyarország működési szegmensén belül konszolidáljuk, ezt megelőzően a Magyar Telekom társult vállalata volt. A társult vállalat kivezetésén 58 millió forint nyereség keletkezett.

Az alábbi táblázat a fenti akvizíció során megszerzett eszközök és kötelezettségek könyv szerinti és becsült valós értékét, valamint a vételárat mutatja.

millió Ft	Valós érték	Könyv szerinti érték
Fennmaradó 75% vételára	239	
25%-os tulajdonrész valós értéke	80	
Teljes vételár	319	
Megszerzett nettó eszközállomány.....	(199)	
Goodwill	120	
<u>Megszerzett nettó eszközállomány:</u>		
Pénzeszközök.....	13	13
Vevő- és egyéb követelések	7	7
Társaságiadó-követelés	7	7
Készletek.....	1	1
Tárgyi eszközök.....	72	72
Immateriális javak.....	112	1
Szállítók és egyéb kötelezettségek.....	(2)	(2)
Nettó halasztottadó-kötelezettség	(11)	-
	199	99

A 239 millió forintos vételár 2011-ben készpénzben kifizetésre került.

Az immateriális jószágként felvett, ügyfélértékként elismert összeg csak az akvizíció napján meglévő ügyfélbázist és a meglévő ügyfeleknek nyújtott szolgáltatást fedi le, míg a (teljes mértékben a Telekom Magyarország szegmenshez allokált) goodwill az akvizíció időpontja után megszerzhető ügyfélbázis és az új ügyfelektől várható bevétel értékét, valamint a szolgáltatások tervezett bővítésének lehetőségét tartalmazza.

Már a magyar számviteli elvek szerint sem számolható el terv szerinti értékcsökkenés a goodwill után, azonban értékvesztés esetén a goodwill teljes összege (185 millió forint) elismert ráfordítás a társaságiadó-törvény szerint is.



5.3 Akvizíciókkal kapcsolatos pro forma tájékoztató

Az alábbi pro forma tájékoztató a Csoport legfontosabb pénzügyi adatait tartalmazza, megmutatva, hogy hogyan változott volna a bevételek és az éves eredmény összege, ha a megvásárolt leányvállalatokat és üzletágakat már az akvizíció évének kezdetétől konszolidálnánk, illetve ténylegesen milyen mértékben járultak hozzá az akvizíció napjától az eredményhez a megvásárlás évében.

millió Ft	2011	2012
<u>Bevételek</u>		
Beszámoló szerint	597 617	607 128
Pro forma – év elejétől történő konszolidálás esetén	598 030	607 398
Tárgyévi hozzájárulás az akvizíció időpontjától számítva	2 818	380
<u>Éves eredmény</u>		
Beszámoló szerint	779	36 859
Pro forma – év elejétől történő konszolidálás esetén	861	36 901
Tárgyévi hozzájárulás az akvizíció időpontjától számítva	319	60

5.4 Értékesített leányvállalatok

2012-ben a Magyar Telekom két leányvállalati befektetését értékesítette. Ezeket a leányvállalatokat nem tekintettük külön pénztermelő egységnek, ezért nem jelentettek megszűnt tevékenységet.

5.4.1 Pro-M

2012 augusztusában a Társaság adásvételi szerződést írt alá a magyar állam tulajdonát képező Nemzeti Infokommunikációs Zrt.-vel a Pro-M Zrt. teljes, 100%-os tulajdonrészének átruházásáról. A kezdő vételár 19,9 milliárd forintot tett ki, mely az ügylet zárásakor a Pro-M működő tőkéjével módosult. A vevő a vételárból 1 milliárd forintot visszatartott a Pro-M előzetes és végleges működő tőkekülönbszetének ellentételezésére. A kalkulációról 2012. október 15-én egyeztek meg, mely 967 millió forint további vételárat jelent.

Az értékesítés eredménye az Egyéb működési bevételek között került elszámolásra. (További információ a 26. megjegyzésben.)

millió Ft	<u>Valós értékek</u>
Kezdeti vételár	19 900
Pro-M működőtőkéje	(1 698)
Kapott vételár.....	18 202
Értékesített nettó eszközállomány	(16 602)
Értékesítésből származó eredmény.....	1 600
 <u>Értékesített nettó eszközállomány:</u>	
Pénzeszközök.....	(7)
Pénzügyi lízingkövetelés	(11 264)
Követelések.....	(7 480)
Készletek	(15)
Tárgyi eszközök.....	(364)
Immateriális javak.....	(33)
Szállítók és egyéb kötelezettségek.....	1 692
Társasági adókötelezettség.....	42
Céltartalékok	3
Nettó halasztottadó-kötelezettség	824
	<u>(16 602)</u>

A teljes kapott pénzüsszegeből (18 202 millió forint) 3891 millió forint, az ügylet napján a Pro-M állami tulajdonban lévő vevőjével szemben fennálló követelés miatt a Konszolidált cash-flow kimutatás Forgóeszközök változása során, míg a fennmaradó 14 304 millió forint a Leány- és társult vállalat értékesítéséből származó bevétel – nettó soron jelenik meg (az értékesített 7 millió forintos készpénzállománnyal csökkentve).

5.4.2 Compargo Kft.

2012. márciusában a Magyar Telekom adásvételi szerződést írt alá a Compargo Kft.-ben lévő 80%-os tulajdonrészének átruházásáról 84 millió forint értékben. Az ügyleten 46 millió forint nyereség keletkezett.

6 Pénzeszközök

A pénzeszközök közé tartozik a házipénztár, a bankban elhelyezett pénz és minden más olyan, nagymértékben likvid betét és értékpapír, amelynek eredeti lejáratát nem haladja meg a három hónapot, de nem tartozik ide a folyószámlahitel. Ezek a pénzügyi eszközök hitelkockázatnak vannak kitéve, melyről bővebb információ a 3.1.2 megjegyzésben található. Értékvesztés elszámolására nem került sor a bemutatott időszakokban.

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én	
Pénztár	196	189
Bankbetét (látra szóló)	9 145	6 648
Bankbetét (3 hónapnál rövidebb lejáratú).....	5 110	8 374
	<u>14 451</u>	<u>15 211</u>

Átlagos kamatláb	2011.	2012.
	december 31-én	
Pénztár	0,00%	0,00%
Bankbetét (látra szóló)	0,74%	1,36%
Bankbetét (3 hónapnál rövidebb lejáratú).....	1,28%	2,56%
Átlagos kamatláb	<u>0,92%</u>	<u>2,01%</u>

Pénzeszközök pénznemenként millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én	
EUR	6 373	9 616
HUF	2 342	2 389
MKD	3 254	2 045
USD.....	2 179	1 076
Egyéb.....	303	85
	<u>14 451</u>	<u>15 211</u>

Pénzeszközök országok szerinti bontásban millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én	
Montenegró	651	7 701
Magyarország	7 625	4 551
Macedónia	5 691	2 643
Többi ország.....	484	316
	<u>14 451</u>	<u>15 211</u>

7 Követelések

7.1 Követelések – könyv szerinti érték

millió Ft	2011	2012
	december 31-én	
Vevők.	105 017	112 602
Követelések a Deutsche Telekom Csoport tagvállalataitól	8 333	8 760
Vevőkövetelések	(a) 113 350	121 362
Aktív időbeli elhatárolások	8 275	6 253
Egyéb adókövetelés	2 650	2 343
Egyéb	388	751
Egyéb követelések	11 313	9 347
	<u>124 663</u>	<u>130 709</u>

(a) Vevőkövetelések lejáratí bontása

Az alábbi táblák a Csoport vevőköveteléseit mutatják be országok szerinti és lejáratí idő szerinti megbontásban. A vevőkövetelések a mérleg fordulónapján értékvesztéssel csökkentett értékkel kerülnek bemutatásra.

millió Ft	Könyv szerinti érték 2012. december 31-én	amelyből: nem lejárt a mérleg forduló- napján	amelyből: a mérleg fordulónapján lejárt az alábbi periódusokra bontva					
			30 napon belül	30-60 nap	61-90 nap	91-180 nap	181-360 nap	360 napon túl
			Magyarország	103 429	85 655	11 619	2 164	649
Macedónia	12 486	9 443	1 173	483	294	555	274	264
Montenegró	4 534	3 317	540	205	117	221	131	3
Többi ország.....	913	769	42	34	32	9	27	-
Összesen.....	121 362	99 184	13 374	2 886	1 092	1 761	1 425	1 640

millió Ft	Könyv szerinti érték 2011. december 31-én	amelyből: nem lejárt a mérleg forduló- napján	amelyből: a mérleg fordulónapján lejárt az alábbi periódusokra bontva					
			30 napon belül	30-60 nap	61-90 nap	91-180 nap	181-360 nap	360 napon túl
			Magyarország	92 902	77 627	9 234	1 714	587
Macedónia	13 998	9 700	2 192	724	288	458	220	416
Montenegró	5 205	3 316	811	284	127	296	69	302
Többi ország.....	1 245	1 027	42	35	13	17	22	89
Összesen.....	113 350	91 670	12 279	2 757	1 015	1 842	1 340	2 447



A lejárt vevőkövetelések döntő többségére az értékesítés portfólióalapon került elszámolásra. A lejárt vevőkövetelések döntő többsége részben vagy teljes egészében értékesítésre került a fizetések elmaradásának idejétől függően. A lejárt vevőkövetelések csupán jelentéktelen része nem került értékesítésre bizonyos üzleti és kormányzati ügyfelek korábbi beszedési tapasztalatai alapján. Mivel ezen összegek nem jelentősek, nem kerülnek külön bemutatásra.

A le nem járt követelésekre értékesítést összevontan nem képzünk, csak az ügyfél csődje esetén a le nem járt követelések is részben vagy teljes egészében leírásra kerülhetnek. Ezek az összegek nem jelentősek, ezért nem kerülnek külön bemutatásra. A nem lejárt követelések megközelítőleg 2,0 havi bevételt tesznek ki (2011: 1,8 havi bevételt). Ahogy azt a 3.1.2 megjegyzésben említettük, a Csoport éves szinten bevételének mintegy 1,1 százalékát számolja el kétes követelések értékesítésére, így becslésünk szerint a nem lejárt vevőkövetelések hasonló százaléka nem fog befolyjni, vagyis ennyi értékesítést kell majd a jövőben elszámolni, azonban ennek elszámolására a mérleg fordulónapjáig nem került sor.

A Csoport követeléseai nincsenek jelentős biztosítékkal terhelve.

7.2 Követelések értékesítése

Az alábbi táblázat a fenti követelésekre elszámolt értékesítést és annak mozgásait mutatja be 2011-re és 2012-re vonatkozóan.

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én	
Értékesítés az időszak elején	34 486	34 568
Elszámolt értékesítés – nettó (Bevételhez közvetlenül kapcsolódó költségek)	6 255	6 752
Átváltási különbözet	1 433	(878)
Értékesítés felhasználása	(7 606)	(10 402)
Értékesítés az időszak végén	34 568	30 040

Azon követelések könyv szerinti értéke, amelyek feltételeit újra kellett volna tárgyalni, mert lejártak, ezért értékesítést kellett volna elszámolni, nem jelentősek, ezért nem kerülnek külön bemutatásra.

Az egyedileg értékesített követelések összege nem jelentős, ezért nem mutatjuk be külön.



Az alábbi táblázat a Csoport által 2011-ben és 2012-ben elszámolt értékvesztést és mozgásait országok szerinti bontásban tartalmazza.

millió Ft	2010. december 31-én	Elszámolt érték- vesztés	Átváltási különbözlet	Felhasz- nálás	2011. december 31-én
Magyarország	21 286	5 829	-	(6 246)	20 869
Macedónia	8 569	1	942	(530)	8 982
Montenegró	4 574	411	484	(830)	4 639
Többi ország	57	14	7	-	78
Összesen	34 486	6 255	1 433	(7 606)	34 568

millió Ft	2011. december 31-én	Elszámolt érték- vesztés	Átváltási különbözlet	Felhasz- nálás	2012. december 31-én
Magyarország	20 869	6 040	-	(9 959)	16 950
Macedónia	8 982	249	(569)	(414)	8 248
Montenegró	4 639	432	(292)	(29)	4 750
Többi ország	78	31	(17)	-	92
Összesen	34 568	6 752	(878)	(10 402)	30 040

További információ a Követelésekhez kapcsolódó hitelezési kockázatok elemzéséről a 3.1.2 megjegyzésben.

8 Egyéb pénzügyi eszközök

Az Egyéb pénzügyi eszközök 12 hónapnál rövidebb (rövid lejáratú) és hosszabb (hosszú lejáratú) lejáratú rendelkező követeléseket foglalnak magukban. Ezek a pénzügyi eszközök a 3.1.2 megjegyzés alatt leírt hitelkockázatnak vannak kitéve. Az Egyéb pénzügyi eszközökre elszámolt értékvesztés nem jelentős, így annak visszairása sem.

8.1 Egyéb rövid lejáratú pénzügyi eszközök

millió Ft		2011. december 31-én	2012. december 31-én
Bankbetétek eredeti lejárat > 3 hónap	(a)	54 926	39 632
Visszakövetelhető frekvencia árverési díj	(b)	-	10 923
Pénzügyi lízingkövetelés	(c)	4 267	799
Dolgozókkal szembeni kölcsönök és követelések	(d)	727	505
RDC követelés	(e)	222	190
Származékos pénzügyi instrumentumok – kapcsolt féllel szemben	(f)	193	480
Származékos pénzügyi instrumentumok – külső féllel szemben	(g)	3 500	392
Egyéb		1 451	1 045
		<u>65 286</u>	<u>53 966</u>

(a) Az alábbi táblázat a Csoport 3 hónapon túli lejáratú bankbetéiteit mutatja be országok szerinti bontásban.

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én	
Macedónia	40 785	30 306
Montenegró	14 121	4 952
Németország	-	4 369
Magyarország	20	5
	<u>54 926</u>	<u>39 632</u>

8.2 Egyéb hosszú lejáratú pénzügyi eszközök

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én	
Pénzügyi lízingkövetelés	(c) 12 516	2 736
Dolgozókkal szembeni kölcsönök és követelések	(d) 4 714	4 009
RDC követelés	(e) 398	193
Éven túli vevőkövetelés	(h) 1 696	4 215
Származékos pénzügyi instrumentumok – kapcsolt féllel szemben	(f) 10 291	5 780
Származékos pénzügyi instrumentumok – külső féllel szemben	(g) 341	-
Értékesíthető pénzügyi eszközök	(i) 278	244
Egyéb	1 356	1 685
	<u>31 590</u>	<u>18 862</u>

(b) A Társaság 2012 márciusában bírósági jogorvoslatot kezdeményezett a Magyarországi 900 MHz-es frekvenciahasználati jogosultság tárgyában kiírt árverést lezáró határozattal szemben. A 2012. szeptember 17-én kihirdetett, majd 2013. február 26-án hatályában fenntartott jogerős ítélettel a bíróság a 900 MHz-es frekvenciaárverést lezáró hatósági határozatot hatályon kívül helyezte, ezért a frekvenciahasználati jogosultság 2012. december 31-i könyv szerinti értéke kivezetésre került. A bírósági ítéletre tekintettel a 2012-ben a Társaság által elnyert frekvenciahasználati jogosultságért fizetett árverési díj visszakövetelhetővé vált, ezért a Társaság a frekvenciahasználati jogosultságért 2012 márciusában fizetett árverési díjnak megfelelő összegben (áfa nélkül) egy pénzügyi követelést ismert el. További részletek a 13-as és 37.2-es megjegyzésben.

(c) A pénzügyi lízingkövetelésről részletesebben lásd a 33.3 megjegyzést.

(d) A dolgozókkal szembeni kölcsönök és követelések között elsősorban a dolgozóknak a Csoport által nyújtott lakáskölcsönei vannak. Nincs dolgozókkal szembeni lejárt követelés, és a kölcsönök jelzáloggal fedezettek.

(e) Az RDC követelés a Crnogorski Telekomnak a montenegrói kormánnyal szembeni követelését tartalmazza. A követelések a Radio Difuzni Centar tulajdonjogának eladásáról szóló, 2004-ben kötött részvényátadási megállapodásból származnak.

(f) A kapcsolt féllel szemben fennálló származékos pénzügyi instrumentumok záróértéke a nyitott határidős ügyletek, valamint a kamat- és devizacsere-ügyletek valós értékét tartalmazza (részletek a 3.1.1.1 megjegyzésben).

(g) A külső féllel szemben fennálló származékos pénzügyi instrumentumok záróértéke a nyitott határidős ügyletek, a kamat- és devizacsere ügyletek, valamint az árupiaci fedezeti ügyletek valós értékét tartalmazza (részletek a 3.1.1.1 megjegyzésben).

(h) Az éven túli vevőkövetelések nagyrészt az ügyfelek által 1-2 éves részletfizetésre vásárolt távközlési eszközök, valamint szoftver- és hardverimplementációs szolgáltatások törlesztőrészleteit tartalmazza.

(i) Az értékesíthető pénzügyi eszközök részvényekben meglévő, nem jelentős befektetéseket tartalmaznak.

9 Nyereségadó

9.1 Nyereségadó-követelés és -kötelezettség

A nyereségadó-követelés és -kötelezettség összege a mérlegben azon országok adóhatóságaival szemben fennálló társasági és egyéb nyereségadó-követeléseket és -kötelezettségeket mutatja, amelyekben a Csoport tagvállalatai működnek.

9.2 Nyereségadó-költség

Az alábbi tábla mutatja az eredménykimutatásban szereplő elszámolt nyereségadók összegét.

millió Ft	2011	2012
	december 31-én	
Társasági adó	4 336	4 578
Egyéb nyereségadó	7 853	8 115
Halasztott adó	15 349	775
Összes nyereségadó-költség	<u>27 538</u>	<u>13 468</u>

9.3 Adólevezetés

Az alábbi tábla bemutatja azokat a különbségeket, melyek a beszámolóban szereplő adóráfordítás és azon elméleti összeg között keletkeztek, melyet a hivatalos adókulcs használatával kapnánk.

millió Ft	2011	2012
	december 31-én	
IFRS szerinti konszolidált adózás előtti eredmény	<u>30 717</u>	<u>59 323</u>
19%-on számított adó	(a) (5 836)	(11 271)
Eltérő adókulcsok hatása	(a) 4 901	4 554
Adóalap részét nem képező tételek adóhatása	(b) 973	1 909
Le nem vonható költségek nyereségadó hatása	(c) (4 035)	(547)
Egyéb nyereségadók	(d) (7 853)	(8 115)
Egyéb nyereségadók adóalap csökkentő hatása	(e) 1 492	1 542
Osztalék forrásadója	(f) (3 011)	(2 990)
Adótörvény szerinti veszteségre elismert halasztott adó (leírása)/újra elismerése	(g) (527)	166
Beruházási adókedvezmény jelenérték hatása	(h) 1 365	1 284
Adókulcs változás hatása	(i) (15 007)	-
Nyereségadó költség	<u>(27 538)</u>	<u>(13 468)</u>
Effektív adókulcs	<u>89,7%</u>	<u>22,7%</u>

(a) eltérő adókulcsok hatása

A magyar társaságiadó-kulcs 2012-ben és 2011-ben 19% volt. 2010-ben módosították a társasági adó törvényt, amelynek értelmében 2010. július 1-től éves szinten 500 M Ft-ig 10%-os, felette pedig az általános 19%-os adókulcs alkalmazandó. A Csoport magyar tagvállalataira alkalmazható alacsonyabb adókulcsból eredő hatásokat is ez a sor tartalmazza.

Szintén ez a sor tartalmazza a leányvállalatok különböző adókulcsainak használatából eredő adóhatásokat, tekintve, hogy a Csoport tevékenysége révén külföldön is jelen van. Macedóniában az alkalmazott adókulcs az osztalékként fel nem osztott adózás előtti eredmény tekintetében 0%. A társasági adó kulcsa a bemutatott években Montenegróban 9%, Romániában 16%, Bulgáriában 10%. Az adóvezetésnek ezen sora tartalmazza a 19%-os elméleti adókulcs és a tényleges adókulcs közti különbségek hatását.

(b) Adóalap részét nem képező tételek nyereségadó hatása

Az adóalap részét nem képező tételek legnagyobb hányada a film- és sporttámogatások, illetve az adókedvezményes eszközök eltérő értékcsökkenési összegéből adódó alacsonyabb magyar számvitel szerinti adózás előtti eredmény nyereségadó hatását foglalja magában. Ez a sor tartalmazza a különböző non profit szervezeteknek juttatott adományok és a társasági adó alapján levonható kutatás-fejlesztési költségeket is.

(c) Le nem vonható költségek adóhatása

A levezetés ezen sora tartalmazza a le nem vonható költségek – idő előtti követelés leírások, bizonyos értékvesztések valamint a nem levonható bírságok - negatív adóhatását. A nem levonható bírságok 2011-es összege tartalmazza a DOJ-nek fizetendő bírságot, amely 14 345 millió Ft le nem vonható költségnek minősült, s amelynek 19%-kal számított negatív adóhatása 2726 millió Ft volt.

(d) Egyéb nyereségadók

Az Egyéb nyereségadók olyan Magyarországon fizetendő helyi és központi adókat tartalmaznak, amelyeket a vállalatok bizonyos nettó módon számított eredménye alapján állapítanak meg, a társasági adóalaphoz egy lényegesen magasabb adóalapra vetített, de lényegesen alacsonyabb adókulccsal. Mivel a levezetés első sora csak a társasági adókulccsal számított elméleti adó összegét mutatja, a Csoport magyar tagvállalatai esetében a helyi iparűzési adó, az energiaellátók jövedelemadója és az innovációs járulék további nyereségadó költséget eredményez.

(e) Az egyéb nyereségadók társasági adóalap csökkentő hatása

A fent bemutatott magyarországi egyéb nyereségadók a magyar számvitel szerinti adózás előtti eredményt csökkentik, amelynek pozitív adóhatásait ez a sor jeleníti meg.

(f) Osztalék forrásadója

Macedóniában és Montenegróban is 5%-os forrásadó terheli a Magyarországra történő osztalékfizetést. Továbbá a 2010. évi macedón adótörvény változásokból adódóan a macedón társaságoknak akkor kell 10%-os „társasági adót” fizetniük az éves nyereségük után, ha ezt a nyereséget osztalékként kifizetik egy külföldi társaságnak (vagy macedón magánszemélynek). Álláspontunk szerint a 2011-es és 2012-es macedón társasági adó lényegében forrásadó, amelyet a Macedóniából Magyarországra irányuló osztalék kifizetésekre vetnek ki. Ez további adóköltiséget jelent a Csoportnak a macedón vállalatok 2011-es és 2012-es nyereségéhez kapcsolódóan.

A levezetés tartalmazza a fenti leányvállalatok adott évi nyereségeire elszámolt halasztott adó összegét, mivel azt osztalékfizetés esetén forrásadó terheli. Azok az osztalékok, melyet a magyar anyavállalat a macedón és a montenegrói leányvállalataitól kap, kiszűrésre kerül a konszolidáció során, ezért a Csoport adózás előtti eredménye nem tartalmazza ezeket az osztalékokat. Mivel ezek az osztalékok nem képezik a társasági adó alapját Magyarországon, ezért az ezekhez kapcsolódó forrásadót az adóvezetés külön sora tartalmazza.

(g) Adótörvény szerinti veszteségre képzett halasztott adó leírása / újra elismerése

Az adótörvény szerinti felhalmozott veszteségek halasztott adó hatása csak olyan mértékben kerül elismerésre, amennyire azok jövőbeni realizálhatósága valószínűsíthető. A várhatóan nem realizálható veszteségre képzett halasztott adót leírjuk, vagy eleve nem ismerjük el. Ugyanakkor amennyiben a korábban el nem ismert vagy leírt adótörvény szerinti veszteségre képzett halasztott adó felhasználhatósága valószínűvé válik, ezt elismerjük.

(h) Beruházási adókedvezmény jelenérték hatása

A beruházási adókedvezmények jelenérték hatása azt az összeget mutatja, amennyivel növelt értéken lehet igénybe venni az

adókedvezményt, ha az nem a beruházás évében, hanem későbbi évben vagy években kerül felhasználásra. További információ a 9.5 megjegyzésben.

(i) Adókulcs változás hatása

2010-ben a társasági adó törvény módosítása bevezetett egy csökkentett mértékű (10%) társasági adókulcsot 2010. július 1-től az adóalap első 500 M Ft-jáig (2010-ben 250 M Ft). E felett a 19%-os általános adókulcs alkalmazandó. A társasági adó törvény 2010-es további módosításaként 2013. január 1-től a társasági adókulcs 10%-ra csökkent volna Magyarországon. A halasztott adó egyenlegek ennek megfelelően átszámításra kerültek, melynek pozitív hatását 2010-ben ismertük el.

2011-ben a társasági adótörvény módosításaként a társasági adó 2013. január 1-től érvényes egységes 10%-os kulcsa eltörlésre került. Ennek eredményeként 2013. január 1-től a társasági adóalap 500 M Ft-ot meghaladó részére 19%-os adókulcsot kell alkalmazni. A halasztott adó egyenlegek ennek megfelelően átszámításra kerültek 2011-ben.

9.4 Halasztott adó

A Magyar Telekom halasztott adó egyenlegei a következők:

millió Ft	Egyenleg 2010. december 31-én	Eredmény -kimutatás hatás	Egyéb mozgá -sok	Egyenleg 2011. december 31-én	Eredmény -kimutatás hatás	Egyéb mozgá -sok	Egyenleg 2012. december 31-én
Halasztott adó követelés / (kötelezettség)							
Beruházási adókedvezmény	16 032	(526)	-	15 506	(4 184)	3 626	14 948
Adótörvény szerinti elhatárolt veszteség.....	995	(39)	-	956	155	-	1 111
Leányvállalati befektetések	(934)	5 968	-	5 034	(5 597)	-	(563)
Forrásadó	(6 305)	(1 919)	-	(8 224)	382	-	(7 842)
Egyéb pénzügyi eszközök	318	(3 009)	-	(2 691)	1 477	-	(1 214)
Követelések és készletek értékvesztése	2 843	484	-	3 327	(729)	-	2 598
Tárgyi eszközök és immateriális javak	(19 673)	(8 772)	(160)	(28 605)	2 352	773	(25 480)
Goodwill	(6 226)	(6 992)	-	(13 218)	4 299	-	(8 919)
Szállítók és egyéb kötelezettségek	58	9	-	67	46	-	113
Hitelek és egyéb kölcsönök	121	192	-	313	(29)	-	284
Halasztott bevételek	(350)	26	-	(324)	80	-	(244)
Kötelezettségekre és költségekre képzett céltartalék	3 110	(771)	-	2 339	973	-	3 312
Összes nettó halasztott adó kötelezettség)	(10 011)	(15 349)	(160)	(25 520)	(775)	4 399	(21 896)
Ebből: halasztott adó kötelezettség nettósítás után	(10 924)			(26 270)			(22 428)
Ebből: halasztott adó követelés nettósítás után	913			750			532

<u>Az egyéb mozgások tartalma</u>	<u>2011</u>	<u>2012</u>
Tárgyi eszköz beszerzési értékének csökkenéseként elszámolt beruházási adókedvezmény	-	3 626
Konszolidációból eredő átváltási különbözet	(95)	19
Akvíziók és leányvállalatok eladásának hatása	(65)	754
	(160)	4 399

A Csoport számos jogi személyből áll, melyek többsége rendelkezik halasztott adó követeléssel és kötelezettséggel. A halasztott adó követelések és kötelezettségek megbontása a mérlegben a Csoport jogi személyei szerint történik úgy, hogy egy jogi személy kapcsán egy összeg jelenik meg vagy eszközként, vagy kötelezettségként a mérlegben.

A Csoport nettó halasztott adó kötelezettség állománya 21 896 millió forint, amely több különálló halasztott adó követelés és kötelezettség összegéből tevődik össze (lásd a fenti táblázatban). Ezekből a tételekből körülbelül 3951 millió forint nettó halasztott adó követelés várhatóan visszafordul 2013-ban (halasztott adó követelés: 4564 millió forint és halasztott adó kötelezettség: 613 millió forint). Ezek az összegek nem tartalmazzák a 2013-ban várhatóan keletkező összegeket.

A Csoport nettó halasztott adó kötelezettség állománya 25 520 millió forint volt 2011. december 31-én, amely több különálló halasztott adó követelés és kötelezettség összegéből tevődött össze (lásd a fenti táblázatban). Ezekből a tételekből körülbelül 2701 millió forint halasztott adó követelés esetében volt várható, hogy 2012-ben visszafordul (halasztott adó követelés: 5723 millió forint és halasztott adó kötelezettség: 3022 millió forint). Ezek az összegek nem tartalmazzák a várhatóan 2012-ben keletkező összegeket.

A fejlesztési adókedvezményekhez kapcsolódó halasztott adó követelések a beruházások költségeivel szemben kerültek elszámolásra.

Az anyavállalat könyveiben, a leányvállalatokban birtokolt részesedések miatt keletkező átmeneti különbségek közül 14 262 millió forint értékű nettó átmeneti különbözetre nem számoltunk el halasztott adó kötelezettséget 2012. december 31-én (2011-ben 5376 millió forint volt az az átmeneti különbözet, melyre nem képeztünk kötelezettséget).

Amennyiben a Csoport macedón és montenegrói leányvállalatai osztalék formájában kifizetnék a teljes ilyen célra igénybe vehető tartalékaikat a magyar anyavállalatnak, akkor ezek az összegek forrásadó alá esnének. A teljes, osztalék formájában kifizethető tartalékok összegére a rájuk jutó tulajdonrész arányában halasztott adókötelezettség lett képezve.

Az adótörvény szerinti felhalmozott veszteségek halasztott adó hatása csak olyan mértékben kerül elismerésre, amennyire azok jövőbeni realizálhatósága valószínűsíthető. 2013-ban nem jár le olyan adóvesztés, amelyre halasztott adó követelést képeztünk. 2012. december 31-én 6073 millió forint az adóvesztés, melyből 279 millió forint felhasználására vonatkoznak jogi korlátozások (2011: 10 434 millió forint, amelyből 117 millió forint felhasználására vonatkoztak jogi korlátozások). A Csoport 2012. december 31-én 1111 millió forint halasztott adó követelést képzett adóvesztésre (2011: 5167 millió forint).

9.5 Beruházási adókedvezmény

A szélessávú internet elterjesztésének ösztönzésére a magyar kormány 2003-tól a szélessávú internet eszközökbe (pl. DSL vonalak, UMTS eszközök) 100 millió forint felett beruházó társaságok számára a társasági adó csökkentését tette lehetővé. A Magyar Telekom Nyrt-nek 2003 és 2008 között volt lehetősége arra, hogy ilyen jogcímen adókedvezményre tegyen szert. A 2012-ben elkezdett adókedvezmény program azonban már nem ilyen jellegű volt, hanem ún. „fejlesztési adókedvezmény”, amelynek lényege, hogy a – nemcsak szélessávú, hanem bármely más – beruházás összege jelenértéken meghaladja a legalább 3 milliárd forintot, néhány egyéb feltétel (pl. létszámkritérium) teljesítése mellett. Az adó-csökkentés lehetséges mértéke mindkét adókedvezmény típus esetében a beruházás százalékában került meghatározásra. Mivel az adókedvezmények kormányzati támogatás jellegűek, a halasztott adó követelés a kapcsolódó beruházás költségeivel szemben került elszámolásra. Ha az adókedvezmény nem kerül felhasználásra a keletkezés évében, a következő évben nagyobb összegű kedvezményt lehet felhasználni, mivel a korábbi évek fel nem használt összegei kamattal növelt értéken érvényesíthetők. Ez a növekmény hozzáadódik a beruházási adókedvezményhez, csökkentve az éves halasztott adóköltés összegét.



A Magyar Telekom adókedvezményeinek részletei az alábbi táblázatban láthatóak (millió Ft-ban):

Kedvezmény keletkezésének éve	Figyelembe vehető eszköz-beruházás összege	Megállapított adó-kedvezmény	Adó-költséggel szemben elismert növekedés	Felhasznált adó-kedvezmény	Fennmaradó adókedvezmény értéke 2012. december 31-én	Lejárat éve
2003	6 194	2 592	1 143	(3 735)	-	
2004	6 876	2 984	1 857	(4 841)	-	
2005	13 860	5 598	2 683	(2 912)	5 369	2015
2006	14 952	4 131	2 737	(392)	6 476	2016
2007	10 681	2 865	1 417	(106)	4 176	2017
2008	2 172	453	612	-	1 065	2018
2012	12 071	3 626	-	(1)	3 625	2021
Összesen	66 806	22 249	10 449	(11 987)	20 711	

Annak érdekében, hogy a Csoport tagjai az adókedvezményeket és az adócsökkentő tételeket igénybe tudják venni, szigorú feltételeket kell teljesíteniük az erre vonatkozó adószabályok értelmében. A legfontosabb követelmény, hogy a vonatkozó eszközöket legalább 5 éven keresztül üzemeltetni kell. A 2012-es adókedvezmények tekintetében további követelmény, hogy az adókedvezmény első igénybevételének adóévét követő 4 adóévben meghatározott átlagos állományi létszám/évesített bérköltség feltételt kell megtartani. A Társaság létszámát 150 fővel kell növelni és ezt az adókedvezmény első igénybevételétől (ez 2012) számított négy évig fenn kell tartania. A bázisév a beruházás megkezdését megelőző év, tehát 2011. A menedzsment úgy gondolja, hogy a létszám fenntartását célzó feltétel nem kritikus, hiszen 2012-ben jelentős létszámnövekedés valósult meg bizonyos, korábban alvállalkozók által végzett tevékenység beszerzésével, és további beszerzési tervekkel is rendelkezünk. Fentiek alapján a menedzsment szerint a Csoport eleget tett és eleget fog tenni minden előírásnak annak érdekében, hogy a halasztott adó követelést elismerje.

9.6 Adóellenőrzés

Az adóhatóság az adóbevallást követő évtől számított öt éven belül bármikor ellenőrizheti a könyveket, és pótlólagos adót vehet ki büntetéssel, illetve késedelmi kamattal növelve. A menedzsmentnek nincs tudomása olyan körülményről, amelyből a Csoportnak ilyen jogcímen jelentős kötelezettsége származhatna.

9.7 A Magyar Telekom Nyrt. osztalékfizetése

A Magyar Telekom Nyrt. által fizetendő és fizetett osztalékot forrásadó, illetve nyereségadó terhelheti a tulajdonos országa szerinti adótörvények alapján. Ez azonban nincs hatással a jóváhagyott osztalék összegére vagy a Magyar Telekom Nyrt. adószámaira, mivel az említett adók – amennyiben vannak – a tulajdonost terhelik.



10 Készletek

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én	
Áruk	7 574	10 252
Egyéb készletek és előlegek	2 657	2 465
Összesen	10 231	12 717
Értékvesztés	(327)	(317)
	<u>9 904</u>	<u>12 400</u>

A készletekre elszámolt értékvesztés nem jelentős, így annak visszairása sem.

A Csoport készletei nincsenek biztosítékkal terhelve sem 2011., sem 2012. december 31-én.

11 Értékesítésre kijelölt eszközök

Az értékesítésre kijelölt eszközök közé jellemzően az ingatlanok kihasználtságának fokozása és a létszámleépítések eredményeképpen értékesítésre vagy cserére kijelölt telkek és épületek tartoznak, melyek értékesítésére várhatóan egy éven belül kerül sor.

12 Tárgyi eszközök

millió Ft	Telek és kapcsolódó jogok	Épületek	Távközlési eszközök	Egyéb	Összesen
2011. január 1.					
Bruttó érték	7 979	137 403	1 204 746	102 834	1 452 962
Halmazott értékcsökkenés	(1 869)	(39 384)	(779 545)	(80 260)	(901 058)
Nettó érték	6 110	98 019	425 201	22 574	551 904
Ebből értékesítésre kijelölt eszközök					(2 152)
					<u>549 752</u>
Nettó érték – 2011. január 1.	6 110	98 019	425 201	22 574	551 904
Átváltási különbözet	142	2 123	7 493	1 192	10 950
Akvízió miatti növekedés.....	-	-	221	36	257
Helyreállítási kötelezettség miatti növekedés és felülvizsgálata miatti értékváltozás.....	-	234	44	-	278
Beruházás	4	2 904	53 521	6 180	62 609
Értékesítés	(101)	(1 961)	(160)	(245)	(2 467)
Értékcsökkenés	(114)	(3 787)	(69 681)	(7 079)	(80 661)
Átsorolás	118	(118)	(1 481)	-	(1 481)
Nettó érték – 2011. december 31.	6 159	97 414	415 158	22 658	541 389
2011. december 31.					
Bruttó érték	8 140	139 553	1 236 234	101 473	1 485 400
Halmazott értékcsökkenés	(1 981)	(42 139)	(821 076)	(78 815)	(944 011)
Nettó érték	6 159	97 414	415 158	22 658	541 389
Ebből értékesítésre kijelölt eszközök					(5 165)
					<u>536 224</u>
Nettó érték – 2012. január 1.	6 159	97 414	415 158	22 658	541 389
Átváltási különbözet	(87)	(1 142)	(4 473)	(685)	(6 387)
Akvízió miatti növekedés.....	-	14	527	11	552
Helyreállítási kötelezettség miatti növekedés és felülvizsgálata miatti értékváltozás.....	-	(24)	(33)	-	(57)
Beruházás	7	15 337	47 798	6 370	69 512
Értékesítés	(5)	(3 328)	(166)	(441)	(3 940)
Értékesített leányvállalat miatti csökkenés ...	-	(114)	(154)	(114)	(382)
Értékcsökkenés	(105)	(4 889)	(71 368)	(7 231)	(83 593)
Átsorolás	(339)	523	(4 912)	1 412	(3 316)
Nettó érték – 2012. december 31.	5 630	103 791	382 377	21 980	513 778
2012. december 31.					
Bruttó érték	7 706	148 505	1 217 053	92 188	1 465 452
Halmazott értékcsökkenés	(2 076)	(44 714)	(834 676)	(70 208)	(951 674)
Nettó érték	5 630	103 791	382 377	21 980	513 778
Ebből értékesítésre kijelölt eszközök					(2 816)
					<u>510 962</u>

A tárgyi eszközök 2012. december 31-i záróegyenlege 41 737 millió forint értékben (2011: 44 252 millió forint) tartalmaz befejezetlen beruházásokat. A fenti táblában a befejezetlen beruházás abban a kategóriában szerepel, amelyben az eszköz üzembe helyezése várható.

Az Akvizíciók miatti növekedés sor tartalmazza a Magyar Telekom által megvásárolt cégek és üzletágak eszközeinek valós értékét a bemutatott években. Az előzetes és végleges vételár-allokáció különbsége is erre a sorra kerül.

A Helyreállítási kötelezettség miatti növekedés és felülvizsgálata miatti értékváltozás sor tartalmazza az eszköz miatt felmerülő helyreállítási kötelezettség változását, melyet a bekerülési költség részeként aktiválunk egy céltartalékkal szemben. További információk a 19.5 megjegyzésben található.

A Beruházás sor az általános üzletmenet során a tárgyévben végrehajtott beruházások miatti növekedést mutatja. A Beruházás sora nettó módon tartalmazza a szélessávú eszközökbe történt beruházások kapcsán a Magyar Telekomnak járó beruházási adókedvezményt. További információk a 9.5 megjegyzésben található.

Az átsorolások, illetve az átsorolások értékcsökkenésre gyakorolt hatása elhanyagolható.

A Csoport sem 2012-ben, sem 2011-ben nem számolt el értékvesztést.

Az épületek között szerepelnek értékesített, majd pénzügyi lízing keretében visszlízingelt eszközök, amelyek bruttó értéke 2012. december 31-én 2413 millió forint (2011: 2595 millió forint), nettó könyv szerinti értéke pedig 1 182 millió forint (2011: 1590 millió forint).

A pénzügyi lízing (de nem visszlízing) keretében lízingelt eszközök többnyire az épületek és egyéb eszközök között szerepelnek. A lízingbe vett eszközök bruttó könyv szerinti értéke 2012. december 31-én 1 183 millió forint (2011: 1 360 millió forint), nettó könyv szerinti értéke 587 millió forint volt (2011: 590 millió forint).

2012. december 31-én a távközlési eszközök között operatív lízingszerződések keretében az ügyfeleknek bérbe adott eszközök is szerepelnek, melyek bruttó könyv szerinti értéke 854 millió forint (2011: 943 millió forint), nettó könyv szerinti értéke 17 millió forint (2011: 35 millió forint). Ezen szerződések jövőbeni minimumlízingdíj-követeléseit a 33.4 megjegyzés tartalmazza.

2012. december 31-én 1 769 millió forint értékű tárgyi eszköz szolgált hitelek és egyéb kölcsönök (többnyire pénzügyi lízing) fedezeteként (2011: 2 180 millió forint). A Csoport tárgyi eszközei nincsenek biztosítékkal terhelve sem 2011., sem 2012. december 31-én.

A Csoport tárgyi eszközei hasznos élettartamának (és maradványértékeinek) 2012. évi felülvizsgálata eredményeként számos eszköz, elsősorban rádiótechnikai berendezések, telefonközpontok, és egyéb távközlési berendezések élettartama módosult. A felülvizsgálat eredményeként jellemzően lerövidült a hasznos élettartam az érintett eszközök eredetileg becsülthez képest korábbi várható cseréje miatt. Az élettartam-változás következtében az értékcsökkenés eredeti trendje az alábbiak szerint módosult.

millió Ft	2012	2013	2014	2015	2015 után
Értékcsökkenés költségben bekövetkező növekedés / (csökkenés)	3 883	(957)	(1 002)	(322)	(1 449)

A különféle tárgyi eszközök teljes hasznos élettartama az alábbiak szerint alakul:

	Év
Épületek	5–50
Alépítmények, kábelek és egyéb külső létesítmények	3–38
Egyéb távközlési berendezések.....	2–25
Egyéb tárgyi eszközök.....	2–12



13 Immateriális javak

millió Ft	Goodwill	Szoftver	Koncessziók és licencek	Egyéb	Összesen
2011. január 1.					
Bruttó érték	247 493	182 250	50 357	27 520	507 620
Halmazott értékcsökkenés	-	(134 753)	(21 713)	(18 161)	(174 627)
Nettó érték	247 493	47 497	28 644	9 359	332 993
Nettó érték - 2011. január 1.	247 493	47 497	28 644	9 359	332 993
Átváltási különbözet	833	1 068	605	369	2 875
Akvizíció miatti növekedés.....	323	462	-	1 251	2 036
Beruházás	-	20 908	139	140	21 187
Értékesítés	-	-	-	(5)	(5)
Értékvesztés.....	(31 390)	-	-	-	(31 390)
Értékcsökkenés	-	(13 748)	(4 403)	(2 713)	(20 864)
Átsorolás	-	1 481	-	-	1 481
Nettó érték - 2011. december 31.	217 259	57 668	24 985	8 401	308 313
2011. december 31.					
Bruttó érték	217 259	206 520	51 469	20 292	495 540
Halmazott értékcsökkenés	-	(148 852)	(26 484)	(11 891)	(187 227)
Nettó érték	217 259	57 668	24 985	8 401	308 313
Ebből értékesítésre kijelölt eszközök					-
					308 313
Nettó érték - 2012. január 1.	217 259	57 668	24 985	8 401	308 313
Átváltási különbözet	(437)	(683)	(369)	(352)	(1 841)
Akvizíció miatti növekedés.....	887	20	-	684	1 591
Beruházás	-	22 355	11 232	216	33 803
Értékesítés/kivezetés	-	(72)	(10 705)	-	(10 777)
Értékesített leányvállalat miatti csökkenés....	-	(35)	-	-	(35)
Értékvesztés.....	-	-	-	-	-
Értékcsökkenés	-	(16 658)	(4 619)	(2 027)	(23 304)
Átsorolás	-	3 316	-	-	3 316
Nettó érték - 2012. december 31.	217 709	65 911	20 524	6 922	311 066
2012. december 31.					
Bruttó érték	217 709	217 596	51 102	18 881	505 288
Halmazott értékcsökkenés	-	(151 685)	(30 578)	(11 959)	(194 222)
Nettó érték	217 709	65 911	20 524	6 922	311 066
Ebből értékesítésre kijelölt eszközök					-
					311 066

Az Akvizíció miatti növekedés során a Magyar Telekom által az adott évben megszerzett cégek és üzletágak eszközeinek valós értéke és az akvizíció keletkezett goodwill kerül kimutatásra. Az előzetes és végleges vételár-allokáció különbsége is erre a sorra kerül.

A Beruházás sor az általános üzletmenet során a tárgyévben végrehajtott beruházások miatti növekedést mutatja. A koncessziók és licencek beruházása 2012-ben tartalmazza 2 darab, egyenként 1 MHz szélességű duplex frekvenciablokk frekvenciahasználati jogosultság bekerülési értékét is 10 923 millió forint értékben, amelyet a Társaság 2012-ben 15 évre nyert el Magyarországon.

Az Értékesítés/kivezetés sor 2012-ben a fent említett frekvenciahasználati jogosultság könyv szerinti értékének kivezetését is tartalmazza 10 705 millió forint értékben. A Társaság 2012 márciusában jogorvoslatot kezdeményezett a Magyarországi 900 MHz-es frekvenciahasználati jogosultság tárgyában kiírt árverést lezáró határozattal szemben. A 2012. szeptember 17-én kihirdetett, majd 2013. február 26-án hatályában fenntartott jogerős ítélettel a bíróság a 900 MHz-es frekvenciaárverést lezáró hatósági határozatot hatályon kívül helyezte, ezért a frekvenciahasználati jogosultság 2012. december 31-i könyv szerinti értéke kivezetésre került. További részletek a 8.1-es és 37.2-es megjegyzésben.

Az immateriális javak (beleértve a goodwillt is) amortizációs költsége, illetve azok értékvesztése az átfogó eredménykimutatás Értékcsökkenési leírás és amortizáció során kerül elszámolásra. Az átsorolások, illetve az átsorolások értékcsökkenésre gyakorolt hatása elhanyagolható.

A Csoport a goodwill kivételével nem rendelkezik jelentős értékű, határozatlan élettartamú immateriális javakkal. Az immateriális javak értékcsökkenését (a goodwill kivételével) azok hasznos élettartama alatt, az alábbiak szerint számoljuk el.

	<u>Év</u>
Szoftverek	2-24
Koncessziók és licencek	3-25
Egyéb immateriális javak	3-10

A Csoport immateriális javai hasznos élettartamának 2012. évi felülvizsgálata eredményeként számos eszköz, elsősorban szoftver- és szerverhasználati jogok élettartama módosult. A felülvizsgálat eredményeként jellemzően hosszabbra nyúlt a hasznos élettartam az érintett eszközök eredetileg becsülthez képest későbbi várható cseréje miatt. Az élettartam-változás következtében az értékcsökkenés eredeti trendje az alábbiak szerint módosult.

millió Ft	<u>2012</u>	<u>2013</u>	<u>2014</u>	<u>2015</u>	<u>2015 után</u>
Értékcsökkenés költségben bekövetkező (csökkenés) / növekedés	(289)	(677)	(463)	(187)	1 616

A Csoport legjelentősebb immateriális javai az akvizíciók során keletkezett goodwill. A goodwill értékvesztés-vizsgálatához a goodwill teljes összegét az alábbiak szerint rendeltük a Csoport működési szegmenseihez.

millió Ft	<u>2011.</u>	<u>2012.</u>
	<u>december 31-én</u>	
Telekom Magyarország	162 661	163 546
T-Systems.....	27 952	27 928
Macedónia	20 199	20 199
Montenegró	6 447	6 036
Goodwill összesen.....	<u>217 259</u>	<u>217 709</u>

A Csoport minden pénzügyi év utolsó negyedében értékvesztés-vizsgálatot végez a goodwillre vonatkozóan. A 2012. utolsó negyedében lefolytatott értékvesztés-vizsgálat során megállapítottuk, hogy nem szükséges goodwillértékvesztést elszámolni. A 2011-ben lefolytatott értékvesztés-vizsgálat során megállapítottuk, hogy a Macedónia szegmens goodwilljére 31 390 millió Ft összegben szükséges goodwillértékvesztést elszámolni. A többi szegmenshez allokált goodwillre nem volt szükséges értékvesztést

elszámolni 2011-ben. További részletek a 4.2 megjegyzésben.

A Csoport legjelentősebb immateriális javai – a goodwill mellett – a koncessziók és licencek. Ezek könyv szerinti értékét az alábbi táblázat tartalmazza. További információk ezen eszközök hasznos és hátralévő élettartamáról az 1.3 megjegyzésben.

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én	
Magyar GSM-licenc	8 466	6 186
Magyar UMTS-licenc	9 508	8 317
Macedón UMTS-licenc.....	2 289	1 838
Egyéb.....	4 722	4 183
Koncessziók és licencek összesen	<u>24 985</u>	<u>20 524</u>

A Csoport immateriális javai sem 2011., sem 2012. december 31-én nem szolgáltak biztosítékul, illetve hitelek vagy kölcsönök fedezeteként.

14 Befektetések társult és közös vezetőségű vállalatokban

A Csoportnak 2012. és 2011. december 31-én társult vagy közös vezetőségű vállalata nem volt.

15 Egyéb befektetett eszközök

Az Egyéb befektetett eszközök legnagyobb részét a hosszú lejáratú elhatárolt dolgozói juttatások teszik ki.

16 Pénzügyi kötelezettségek kapcsolt vállalkozásokkal szemben

A kapcsolt vállalkozásokkal szembeni pénzügyi kötelezettségek a DT Csoporttól felvett forint- és euróalapú kölcsönöket foglalják magukban. A DTIF-től felvett, euróban fennálló kölcsönök esetében a tőke és a kamatok összegére devizás kamatsereügyleteket kötünk, így a Magyar Telekom kitétsége valójában forintban marad. A kölcsönöket és a rájuk kötött csereügyleteket bruttó módon számoljuk el és mutatjuk ki. Ezeket a kölcsönöket alapvetően jelentős akvizíciókhoz és osztalékfizetéshez vesszük igénybe; közülük néhányat lejáratkor a Magyar Telekom tényleges pénzügyi helyzetétől függően a DT Csoport refinanszíroz.

A lenti táblázat a 2012. és 2011. december 31-én a Deutsche Telekom Csoport tagjaival szemben fennálló pénzügyi kötelezettségeket mutatja.



2012. december 31-én	Könyv szerinti érték (millió Ft)	Pénznem	Kamatláb (%)	Fix / változó	Lejárat
	9 596	HUF	6,98	változó	2013. január
	25 329	HUF	7,25	fix	2013. október
1 éven belül esedékes	34 925				
Derivatívák	419				
1 éven belül esedékes összesen	35 344				
	22 613	EUR	3,76	fix	2014. június
	48 430	EUR	4,46	fix	2015. január
	53 041	HUF	8,30	fix	2015. május
	35 686	HUF	8,00	változó	2016. március
	35 738	HUF	7,66	fix	2016. szeptember
	28 495	HUF	6,32	fix	2016. december
	14 062	HUF	6,39	fix	2016. december
	7 310	EUR	3,71	fix	2017. május
	14 911	EUR	4,08	fix	2018. november
1 éven túl esedékes.....	260 286				
Derivatívák	840				
1 éven túl esedékes összesen	261 126				
2011. december 31-én					
	9 594	HUF	6,53	változó	2012. január
	40 271	HUF	7,75	változó	2012. május
1 éven belül esedékes	49 865				
Derivatívák	-				
1 éven belül esedékes összesen	49 865				
	9 594	HUF	6,54	változó	2013. január
	25 326	HUF	7,25	fix	2013. október
	24 298	EUR	3,76	fix	2014. június
	51 553	EUR	4,46	fix	2015. január
	53 038	HUF	8,30	fix	2015. május
	28 487	HUF	6,23	fix	2016. december
	14 059	HUF	6,30	fix	2016. december
	7 842	EUR	3,71	fix	2017. május
	15 969	EUR	4,08	fix	2018. november
1 éven túl esedékes.....	230 166				
Derivatívák	-				
1 éven túl esedékes összesen	230 166				

Az alábbi táblázat a kapcsolt vállalkozásoktól felvett kölcsönök könyv szerinti értékét és valós értékét mutatja be:

millió Ft	2011.		2012.	
	december 31-én			
	Könyv szerinti érték	Valós érték	Könyv szerinti érték	Valós érték
<u>HUF-alapú bankhitelek</u>				
Fix kamatozású	120 910	118 758	156 665	165 462
Változó kamatozású	59 459	59 459	45 282	45 282
	<u>180 369</u>	<u>178 217</u>	<u>201 947</u>	<u>210 744</u>
<u>EUR-alapú bankhitelek</u>				
Fix kamatozású	99 662	108 254	93 264	101 774
Változó kamatozású	-	-	-	-
	<u>99 662</u>	<u>108 254</u>	<u>93 264</u>	<u>101 774</u>
Swapok	-	-	1 259	1 259
Kapcsolt vállalkozásokkal szembeni pénzügyi kötelezettségek összesen	<u>280 031</u>	<u>286 471</u>	<u>296 470</u>	<u>313 777</u>

A kapcsolt vállalkozásoktól felvett hitelek kamatlábának súlyozott átlaga 2012-ben 6,47% volt (2011-ben 6,23%). A fix kamatozású hitelek ki vannak téve a valósérték-változás kockázatának a fenti táblázatban bemutatottak szerint. A piaci kamatlábak csökkenése a fix kamatozású kötelezettségek valós értékének növekedését eredményezi.

A kapcsolt féllel szembeni derivatívák a DT AG-vel bonyolított devizás kamatcsere- és forwardügyletek értékét tartalmazzák. Ezek célja az euróalapú hitelek miatti árfolyamkitétség csökkentése, valamint a tervezett jövőbeli devizás kifizetések fedezése.

A kapcsolt vállalkozásoktól felvett hitelek kapcsán sem fizetési késedelem, sem szerződészegés nem merült föl.

17 Egyéb pénzügyi kötelezettségek

millió Ft	2011.		2012.	
	december 31-én			
Bankhitelek	(a)	46 510	36 780	
Származékos ügyletek külső féllel szemben	(b)	-	903	
Pénzügyi lízingkötelezettség (33.1. megjegyzés)		580	497	
Kötelezettség az SEC-vel és a DOJ-vel szemben	(c)	21 857	-	
Egyéb	(d)	1 208	2 161	
Egyéb rövid lejáratú pénzügyi kötelezettség összesen		<u>70 155</u>	<u>40 341</u>	
Bankhitelek	(a)	14 579	-	
Pénzügyi lízingkötelezettség (33.1 megjegyzés)		2 733	1 983	
Egyéb	(d)	616	3 515	
Egyéb hosszú lejáratú pénzügyi kötelezettség összesen		<u>17 928</u>	<u>5 498</u>	

(a) Bankhitelek

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én	
Rövid lejáratú bankhitelek	46 510	36 780
1–2 év közötti lejáratú bankhitelek	3 576	-
2–3 év közötti lejáratú bankhitelek	11 003	-
3 éven túli lejáratú bankhitelek	-	-
Bankhitelek összesen	<u>61 089</u>	<u>36 780</u>

Az összes hitelállományból 2012. december 31-én 20 422 millió forint hitel rülirozó hitel (2011-ben 37 970 millió forint), amely 1–6 hónapos időszakra bármikor lehívható, és amelyre bármikor teljesíthető előtörlesztés.

A bankhitelek kamatlábának súlyozott átlaga 2012-ben 6,07% volt (2011-ben 6,98%).

Az alábbi táblázat a Csoport bankhiteleinek könyv szerinti és valós értékét hasonlítja össze.

millió Ft	2011.		2012.	
	december 31-én			
	Könyv szerinti érték	Valós érték	Könyv szerinti érték	Valós érték
<u>HUF-alapú bankhitelek</u>				
Fix kamatozású	-	-	-	-
Változó kamatozású	53 286	53 286	31 491	31 491
	<u>53 286</u>	<u>53 286</u>	<u>31 491</u>	<u>31 491</u>
<u>EUR-alapú bankhitelek</u>				
Fix kamatozású	4 667	4 699	2 944	2 958
Változó kamatozású	2 708	2 708	1 952	1 952
	<u>7 375</u>	<u>7 407</u>	<u>4 896</u>	<u>4 910</u>
Elhatárolt kamat	<u>428</u>	<u>428</u>	<u>393</u>	<u>393</u>
Bankhitelek összesen	<u>61 089</u>	<u>61 121</u>	<u>36 780</u>	<u>36 794</u>

A változó kamatozású hitelek kamatrátája elsősorban a BUBOR vagy az EURIBOR + kamatfelár képlet alapján kerül meghatározásra. A BUBOR a budapesti bankközi kamatláb, míg az EURIBOR az európai irányadó bankközi kamatláb.

A Csoport külső felektől származó hiteleinek és kölcsöneinek többsége változó kamatozású, és cash-flow kockázatnak van kitéve. A kamatlábak emelkedése a magasabb kamatköltségen keresztül magasabb készpénzkifizetést eredményez.

Az Egyéb pénzügyi kötelezettségek kapcsán sem fizetési késedelem, sem szerződésszegés nem merült föl.

(b) Derivatívák külső féllel szemben

A külső féllel szembeni derivatívák között a Csoport forward- és swapügyleteinek, valamint az árupiaci fedezeti ügyletek valós értékét mutatjuk ki.

**(c) Kötelezettség az SEC-vel és a DOJ-vel szemben**

2011-ben a Társaság céltartalékot képzett a DOJ-nek fizetendő büntetés és az SEC-nek vagyoni előny elvonása és annak kamatai címen fizetendő várható összegekre (további részletek a 19. megjegyzésben). Mivel a 2011 decemberében aláírt egyezségeket 2012. január elején a releváns bíróságok is jóváhagyták, a céltartalékként megképzett összegeket az Egyéb rövid lejáratú pénzügyi kötelezettségek közé soroltuk át 2011-ben. Ezeket az összegeket 2012. január 6-án és 23-án kifizettük a DOJ-nek és az SEC-nek. További részletek az 1.2 megjegyzésben.

(d) Egyéb

Az egyenleg növekedését egy macedón ingatlan ügylet okozta, amelyben négy régi épületet egy újra cseréltek 2012-ben. Az új épület bekerülési értéke (10,7 milliárd forint) és a négy régi épület beszámított értéke (6,9 milliárd forint) közti különbség hat évi részletfizetéssel kerül kiegyenlítésre, melynek fennmaradó egyenlege jelenik meg ezen a soron. További részletek az 26. (a) megjegyzésben.

18 Kötelezettségek szállítók felé

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én	
Kötelezettségek a DT Csoport tagvállalatai felé	7 972	9 169
Egyéb szállítói kötelezettség	93 147	106 554
	<u>101 119</u>	<u>115 723</u>

19 Céltartalékok

millió Ft	Vég- kielégítés	MTIP	Egyéb munka- vállalókhöz kapcsolódó	Munka- vállalókhöz kapcsolódó részössz	DOJ/ SEC	Egyéb jogi ügyek	Eszköz- helyre- állítási kötele- zettség	Egyéb	Összesen
2011. január 1.	6 210	73	95	6 378	-	6 301	5 686	1 655	20 020
Feloldás.....	(577)	-	(14)	(591)	-	(1 153)	-	(560)	(2 304)
Akvizíció miatti növekedés.....	-	-	-	-	-	-	-	173	173
Képzés.....	4 269	661	345	5 275	16 191	485	278	1 260	23 489
Felkamatolás/Kamat.....	-	-	-	-	1 119	303	151	5	1 578
Átértékelési különbözet.....	12	-	-	12	4 547	287	-	63	4 909
Felhasználás.....	(7 332)	-	-	(7 332)	-	(1 440)	(26)	(1 735)	(10 533)
Átsorolás kötelezettségekbe	-	(536)	-	(536)	(21 857)	-	-	-	(22 393)
2011. december 31.....	2 582	198	426	3 206	-	4 783	6 089	861	14 939
Ebből rövid lejáratú rész.....	1 563	-	20	1 583	-	1 492	56	572	3 703
Ebből hosszú lejáratú rész.....	1 019	198	406	1 623	-	3 291	6 033	289	11 236
2012. január 1.....	2 582	198	426	3 206	-	4 783	6 089	861	14 939
Feloldás.....	(377)	(190)	(5)	(572)	-	(1 409)	(118)	(563)	(2 662)
Képzés.....	5 041	-	576	5 617	-	1 862	61	689	8 229
Felkamatolás/Kamat.....	-	-	22	22	-	345	157	-	524
Átértékelési különbözet.....	(7)	-	(14)	(21)	-	(183)	-	(18)	(222)
Felhasználás.....	(2 612)	-	(20)	(2 632)	-	(1 132)	(96)	(422)	(4 282)
2012. december 31.....	4 627	8	985	5 620	-	4 266	6 093	547	16 526
Ebből rövid lejáratú rész.....	3 907	-	183	4 090	-	1 125	61	392	5 668
Ebből hosszú lejáratú rész.....	720	8	802	1 530	-	3 141	6 032	155	10 858

A fenti táblázat Felkamatolás/Kamat során a diszkontált értéken bekerülő összegek felkamatolásának hatása valamint az először megképzett céltartalék kamatkomponense jelenik meg, valamint céltartalék-feloldás esetén a kamat vagy felkamatolási komponens feloldása.

Az elszámolt céltartalékokkal kapcsolatosan nem számítunk semmilyen kompenzációra, így nincs ezzel kapcsolatosan elszámolt eszköz a könyvekben.

19.1 Végkielégítés

A 2012. december 31-i végkielégítésre képzett céltartalék elsősorban a rendelkezési állományú alkalmazottakhoz, és aktív munkavállalók elbocsátásához kapcsolódik a Magyar Telekom Nyrt. 2013. évi hatékonysági elvárásai miatt. A rendelkezési állományban lévő alkalmazottak jogi státuszuk szerint munkavállalók, akik bár már nem nyújtanak szolgáltatást a Társaság részére, legfeljebb 4 évig csökkentett összegű kompenzációt kapnak, és a Társaság társadalombiztosítási járulékot fizet utánuk. Így a végkielégítést nem egy nagyobb összegben, hanem legfeljebb 48 részletben kapják az érintettek. A 2011. december 31-i végkielégítésre képzett céltartalék elsősorban a rendelkezési állományú alkalmazottak, és az aktív munkavállalók elbocsátásához kapcsolódott a Magyar Telekom Nyrt. 2012. évi további hatékonysági elvárásai miatt.

2012-ben 182 olyan munkavállalót bocsátottunk el (2011-ben 588 főt), akik végkielégítésben részesültek. A céltartalék 2012. december 31-i egyenlege 719 munkavállalóhoz és rendelkezési állományba vonult alkalmazotthoz kapcsolódik, akik a Csoport különböző területein dolgoznak (2011-ben 347 fő).

A 2012-ben végrehajtott létszámleépítéssel kapcsolatban 4253 millió forint került kifizetésre (2011-ben 9627 millió forint).

19.2 MTIP

A középtávú ösztönzési programmal kapcsolatos részletek a 24.1 megjegyzésben olvashatóak.

19.3 DOJ/SEC

2011-ben a Társaság céltartalékot képzett a DOJ-nek fizetendő büntetés és az SEC-nek vagyoni előny elvonása és annak kamatai címen fizetendő várható összegekre. Amikor a várható kifizetés valószínűvé és becsülhetővé vált, a Társaság céltartalékot képzett dollárban, mivel a kifizetések összegéről dollárban volt várható a megegyezés. A céltartalék annak felvételétől árfolyam-ingadozásnak volt kitéve, melyet a táblázat Átértékelési különbözet során mutattunk be. Mivel a 2011. decemberében aláírt egyezségeket 2012. január elején a releváns bíróságok is jóváhagyták, a céltartalékként megképzett összegeket 2011. december 31-én az Egyéb rövid lejáratú pénzügyi kötelezettségek közé soroltuk át. Ezeket az összegeket 2012. január 6-án és 23-án kifizettük a DOJ-nek és az SEC-nek. További részletek az 1.2 megjegyzésben.

19.4 Egyéb jogi ügyek

Az egyéb jogi ügyekre képzett céltartalék főleg a közigazgatási hatóságoknak, a versenyhivatalnak, valamint korábbi munkavállalóknak és kereskedelmi partnereknek jogvita eredményeként várhatóan kifizetésre kerülő összegeket tartalmazza. Számos olyan jogvita van, melyekkel kapcsolatban céltartalék képzésére került sor, de ezek egyedileg nem jelentősek, így nem kerülnek bemutatásra.

A legjelentősebb jogi ügy a Társaság telefonos ügyfélszolgálati központjainak üzemeltetésére szóló szerződésekkel kapcsolatos. A Társaság ellen kereset indult a Társaság telefonos ügyfélszolgálati központjainak üzemeltetésére szóló szerződések Társaság általi felmondása miatt. Az ügyben a Fővárosi Törvényszék 2012. decemberében hozott, elsőfokú, nem jogerős ítéletében többek között megállapította a Társaság felelősségét az említett szerződések megszüntetésével összefüggésben és kártérítési és egyéb összegek megfizetésére kötelezte a Társaságot. Mind a Társaság, mind perbeli ellenfelei fellebbeztek az ítélet ellen, és a Társaság a továbbiakban is mindent megtesz perbeli álláspontjának érvényesítése érdekében. A szerződésszegésért vagy bármely más magatartásért való felelősség elismerése nélkül, a Társaság az ügygel összefüggésben korábbi években céltartalékot képzett, amelynek összegét rendszeresen módosítja, hogy az a Társaság legjobb becslését mutassa a jogi ügy várható kimenetelével kapcsolatban. További részletek bemutatása várhatóan komoly befolyással lenne az ügy kimenetelére.

19.5 Helyreállítási kötelezettségre képzett céltartalék

Az eszközök kapcsán fennálló helyreállítási kötelezettség elsősorban harmadik fél ingatlanán felépített távközlési szerkezetekből fakad. A Csoport minden évben felülvizsgálja a szükséges céltartalékokat. A felülvizsgálat során sem 2011-ben, sem 2012-ben nem következett be jelentős változás.

19.6 Egyéb céltartalékok

Az Egyéb céltartalékok egyenlege a garanciális kötelezettségekre, hátrányos szerződésekre és további, egyenként kis összegű tételekre képzett céltartalékokat tartalmaz.

20 Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én	
Elhatárolt bevételek és kapott előlegek	10 739	10 697
Egyéb adók és társadalombiztosítási kötelezettségek	9 069	15 300
Bérek	6 884	8 883
Egyéb kötelezettségek	2 521	2 189
	<u>29 213</u>	<u>37 069</u>

21 Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek

Az egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek legnagyobb részét hosszú lejáratú projektek halasztott bevétele és ügyfélhűségprogramok adják.

22 Bevételek

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én végződött években	
<u>Mobilszolgáltatások bevétele</u>		
Hangalapú kiskereskedelmi	177 226	171 562
Hangalapú nagykereskedelmi	31 728	28 339
Hangalapú visitor	3 590	3 347
Nem hangalapú	62 146	64 248
Készülékek és egyéb áruk értékesítése	25 999	29 843
Egyéb mobilbevételek	7 829	7 626
Mobilszolgáltatások bevétele összesen	<u>308 518</u>	<u>304 965</u>
<u>Vezetékes szolgáltatások bevétele</u>		
Hangalapú kiskereskedelmi	91 798	80 848
Hangalapú nagykereskedelmi	21 790	19 500
Internet	52 560	52 765
Adat	27 050	22 512
Tévé	31 787	34 428
Készülékek és egyéb áruk értékesítése	3 852	4 064
Egyéb vezetékes szolgáltatások	7 201	8 304
Vezetékes szolgáltatások bevétele összesen	<u>236 038</u>	<u>222 421</u>
Rendszer-integrációs és IT-bevételek összesen	48 547	54 256
Energia bevételek összesen	<u>4 514</u>	<u>25 486</u>
Bevételek összesen	<u>597 617</u>	<u>607 128</u>

A Csoport egy ügyfele sem minősül jelentős bevételi forrásnak. Nincs olyan külső fél (vagy külső fél vagy kormányzat közös irányítása

alatt álló gazdálkodók általunk ismert csoportja), akivel a Csoport forgalma a 10 százalékot meghaladná.

23 Bevételekhez közvetlenül kapcsolódó költségek

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én végződött években	
Mobil szolgáltatáshoz kapcsolódó.....	76 416	79 835
Vezetékes szolgáltatáshoz kapcsolódó.....	44 504	39 045
Rendszer-integrációs és IT-bevételekhez kapcsolódó.....	24 890	32 092
Energia bevételekhez kapcsolódó.....	4 263	25 428
Ügynöki jutalékok.....	10 974	10 826
Követelések értékvesztése.....	6 255	6 752
	<u>167 302</u>	<u>193 978</u>

2012-ben a Csoport módosította a Bevételekhez közvetlenül kapcsolódó költségek bemutatását. Az előző év bemutatását a tárgyévi adatokkal való összevethetőség érdekében módosítottuk. A fenti táblázatban szereplő Követelések értékvesztését a korábbi évek pénzügyi kimutatásaiban az Egyéb működési költségek között mutattuk be.

24 Személyi jellegű ráfordítások

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én végződött években	
Rövid távú dolgozói juttatások.....	92 203	95 730
ésvényalapú juttatások (MTIP – 24.1 megjegyzés).....	661	(190)
Részcényalapú juttatások (KRP – 24.2 megjegyzés).....	-	4
Munkaviszony megszűnésével kapcsolatos juttatások (19.1 megjegyzés).....	5 987	6 305
Személyi jellegű költségek összesen aktiválás előtt.....	98 851	101 849
Aktivált bérköltségek.....	(7 028)	(7 765)
	<u>91 823</u>	<u>94 084</u>
Nyugdíj- és egyéb alapokba befizetett összegek (társadalombiztosítási járulékot is beleértve).....	19 978	20 176
Átlagos létszám (redukált fő).....	10 127	11 285
Záró létszám (redukált fő).....	10 111	11 653

24.1 Középtávú ösztönzési program (MTIP)

2004-ben a Magyar Telekom egy középtávú ösztönzési programot (Mid-Term Incentive Plan, MTIP) vezetett be felső vezetői részére, amelyben az elérendő célokat a Magyar Telekom részvény teljesítményéhez köttették. Az MTIP egy készpénzben fizetendő hosszú távú, eredetileg öt évet lefedő ösztönzési program, melynek keretében minden évben egy hároméves új csomag került kibocsátásra. 2009-ben, 2010-ben és 2011-ben a Magyar Telekom úgy döntött, hogy az eredeti koncepcióval meghosszabbítja a programot egy-egy évvel. A program indulásakor minden résztvevő kap egy prémiumajánlatot. Ez az összeg a program végén kerül kifizetésre két előre rögzített cél teljesüléseinek függvényében: az egyik egy abszolút teljesítménycél, amely a Magyar Telekom részvényárfolyamához, a másik egy relatív teljesítménycél, amely egy index teljesüléséhez kötött. Attól függően, hogy egy sem, egyik vagy mindkét cél teljesül, a prémium 0, 50 vagy 100%-a kerül kifizetésre.

A relatív teljesítménycél a Magyar Telekom-részvény – utolsó 20 kereskedelmi napon érvényes – teljes hozamának függvénye a Dow Jones Euro STOXX ugyanezen időszakban érvényes teljes hozamindexéhez viszonyítva. A számítás alapja a súlyozatlan átlagos Magyar Telekom-részvényárfolyam osztalékfizetéssel korrigált értéke. Az abszolút cél akkor teljesül, ha az időszak végén a Magyar Telekom adott időszakra jutó osztalékkal korrigált részvényárfolyama több mint 35%-kal meghaladja a program indulásakor jegyzett árfolyamot. A számítás alapja a Magyar Telekom részvényének a Budapesti Értéktőzsdén a program indulását és befejezését megelőző 20 kereskedési napon jegyzett záró árfolyamainak súlyozatlan átlaga.

A fentiek szerint számított részvényárfolyamokat az alábbi táblázatban foglaltuk össze. A Csoport kötelezettségének meghatározásakor a célértékeket a célok elérésének valószínűség-tényezőivel súlyozzuk. A valószínűség-tényezőket a Monte-Carlo-módszerrel számítjuk. A célértékek a releváns valószínűség-tényezőkkal vannak szorozva, és ezen összegek a csomag időszaka alatt kerülnek elhatárolásra. A módszer célja, hogy a bónusz való értékét meghatározza és az elhatárolás elve szerint mutassa be.

Csomag	Időszak	Magyar Telekom-részvényárfolyam az időszak elején (forint)	Teljesülés
2009	2009. január 1. – 2011. december 31.	561	Csak a relatív cél
2010	2010. január 1. – 2012. december 31.	725	Egyik cél sem
2011	2011. január 1. – 2013. december 31.	524	-

Az MTIP programmal kapcsolatban felmerült kifizetésekre képzett céltartalék és mozgásai a 19. megjegyzésben kerülnek bemutatásra.

24.2 A Magyar Telekom Kiegészített Részvényvásárlási Programja (KRP)

A Magyar Telekom Igazgatósága 2011 decemberében jóváhagyta a Társaság megújuló Kiegészített Részvényvásárlási Programját, mely a Társaság elnök-vezérigazgatója részére indult 2012-ben. A hosszú távú ösztönző hatás, valamint a Társaság folyamatos fejlődésének biztosítása érdekében az elnök-vezérigazgató az éves bruttó mozgó prémiuma minimum 10%-ának megfelelő összeget Magyar Telekom-részvényekbe kell fektessen. A befektetést a nettó prémiumkifizetésből kell teljesítenie. Az elnök-vezérigazgató önkéntesen a prémiumának legfeljebb 33,3%-áig emelheti ezt az összeget. A részvényeket legalább 4 évig (zárolási időszak) tartania kell. A zárolási időszak 4 évét követően a fent leírt személyes befektetés során megszerzett minden egyes részvény után egy további részvényt kap a Társaságtól (kiegészített részvényvásárlás) térítésmentesen. A tervek szerint a program 2012-től az elkövetkező 5 év folyamán évente megújul. Mivel a program a számviteli elszámolás szempontjából az elnök-vezérigazgató első, 2012-ben esedékes részvényvásárlásával indult, a programmal kapcsolatos költség 2011-ben nem, míg 2012-ben 4 millió forint összegben került elszámolásra.

25 Egyéb működési költségek

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én végződött években	
Anyag-, karbantartási és szolgáltatási költségek	61 602	53 231
Válságadók (a)	25 350	24 351
Távközlési adó..... (b)	-	8 741
Bérleti díjak	13 794	14 693
DOJ büntetőjogi bírság és SEC „vagyon elvonása” (c)	16 191	-
Adók, díjak, illetékek	12 298	13 338
Marketing	12 895	12 696
Tanácsadói, audit- és egyéb szakértői díjak (d)	5 406	4 514
Egyéb költségek	1 266	2 854
	<u>148 802</u>	<u>134 418</u>

2012-ben a Csoport módosította az Egyéb működési költségek bemutatását. Az előző év bemutatását a tárgyév adatokkal való összehasonlíthatóság érdekében módosítottuk. A Követelések értékvesztését a Bevételekhez közvetlenül kapcsolódó költségek között mutatjuk be, míg a korábbi évek pénzügyi kimutatásaiban az Egyéb működési költségek között szerepelt.

(a) Válságadók

2010. október 8-án a magyar Országgyűlés egyes ágazatokat terhelő különadókról szóló törvényt fogadott el a telekommunikációs, bolti kiskereskedelmi és energia árbevételre vonatkozóan, 2010. január 1-jei hatállyal. Ezeket az adókat egy meghatározott, 2010-től 2012-ig terjedő időszakra vetették ki.

Bár a Magyar Telekom Nyrt. érdekelt mind az energia, mind a kiskereskedelmi értékesítésben, e tevékenységekre vonatkozó adóteher vagy nem merül fel a Csoportnál, vagy annak mértéke elhanyagolható. A fenti táblázatban szereplő összeg a Csoport magyar szereplőinek adott évi, elektronikus távközlési szolgáltatásokból származó bevételeihez kapcsolódó adóterhet mutatja. Az adóteher az elektronikus távközlési szolgáltatásokból származó árbevétel meghatározott százalékában kerül meghatározásra. Az adó progresszív, azaz minél magasabb az adott tevékenységből származó árbevétel, annál magasabb az alkalmazandó adókulcs is. Tekintettel a Csoport által elért magas árbevételre, a Csoport magyarországi árbevételeinek nagy része a legmagasabb adókulcs, 6,5% alá esik.

Ezen adók minősítése döntés kérdése. A management úgy gondolja, hogy ezek az adók nem a végfelhasználók fogyasztásait, hanem az adott iparágban működő vállalatok tevékenységét célozzák. Az adókat 2010-ig visszamenőlegesen vetették ki, azokat a csoport konszolidált bevételeire kell különböző adókulcsokkal kiszámítani, és az adóteher kiszámítása során figyelmen kívül kell hagyni azt a tényt, hogy az adott árbevétel a fogyasztóktól befolyik-e vagy sem. Mindezek alapján a menedzsment úgy véli, hogy ezen adók nem a fogyasztást, hanem a vállalatok tevékenységét célozzák, következésképpen elszámolásuk a konszolidált beszámolóban a működési költségek között történik.

(b) Távközlési adó

2012. július 1-jei hatállyal a vezetékes és mobil hang-, illetve a mobil SMS/MMS szolgáltatásokra vonatkozó új adó került bevezetésre távközlési adó néven. Az adó mértéke vezetékes és mobil telefonhasználat esetén 2 Ft/perc, illetve 2 Ft/SMS/MMS. Magánszemély előfizető előfizetéséhez kapcsolódó hívószám esetében 2012-ben az adó maximuma 400 Ft/hó, nem magánszemély előfizető előfizetéséhez kapcsolódó hívószám esetében pedig 1400 Ft/hó. 2013. január 1-jétől magánszemély előfizető előfizetéséhez kapcsolódó hívószám esetében az adó maximuma 700 Ft/hó, nem magánszemély előfizetéséhez kapcsolódó hívószám esetében pedig 2500 Ft/hó változik.

Ezen adók minősítése szintén döntés kérdése. A menedzsment úgy véli, hogy ezen adók nem a fogyasztást, hanem a vállalatok tevékenységét célozzák -többek között- az adó mértéke maximálva van, és a maximumok ügyféltípustól is függnak. Következésképpen ezen adók elszámolása a konszolidált beszámolóban szintén a működési költségek között történik.

(c) DOJ büntetőjogi bírság és SEC „vagyon előny elvonása”

2011-ben a Társaság céltartalékot képzett a DOJ-nek fizetendő büntetés és az SEC-nek vagyoni előny elvonása és annak kamatai címen fizetendő várható összegekre. A fenti táblázat a 2011. év során emiatt elszámolt működési költségeket tartalmazza. További részletek az 1.2 megjegyzésben.

(d) Könyvvizsgálói költségek a Tanácsadói, audit- és egyéb szakértői díjak sorból

A Tanácsadói, audit- és egyéb szakértői díjak többek közt tartalmazzák a Társaságnál az egyéni és a konszolidált beszámoló könyvvizsgálatával valamint egyéb szolgáltatásokkal kapcsolatos PricewaterhouseCoopers- (PwC) díjakat az alábbi táblázat szerinti összetételben.

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én végződött években	
Beszámoló könyvvizsgálata	308	326
Egyéb, könyvvizsgálattal kapcsolatos díjak	151	77
Egyéb, nem könyvvizsgálattal kapcsolatos díjak.....	25	14
PwC-nek fizetendő díjak összesen	<u>484</u>	<u>417</u>

A fenti táblázatban szereplő Beszámoló könyvvizsgálata sor tartalmazza az összes, a PwC-nek az éves beszámoló könyvvizsgálataért és az egyéb jogi és törvényi kötelezettségekből eredő szolgáltatásokért fizetendő díjat. 2012-ben az Audit Bizottság döntése nyomán a negyedéves jelentések felülvizsgálataért fizetendő díjat az Egyéb, könyvvizsgálattal kapcsolatos díjakhoz soroltuk át. Ennek megfelelően a 2011-es összehasonlító adatokat is módosítottuk.

A fenti táblázatban szereplő Egyéb, könyvvizsgálattal kapcsolatos díjak a PwC-nek mint külső könyvvizsgálónak az éves beszámoló könyvvizsgálataán kívül fizetett díjakat tartalmazzák, pl. a negyedéves jelentések felülvizsgálata, a számviteli és jelentési témában nyújtott tanácsadás, amelyeket nem a könyvvizsgálói szolgáltatáshoz sorolunk, és az új számviteli és jelentési standardok értelmezéséhez kapcsolódó támogatás.

Az Egyéb, nem könyvvizsgálattal kapcsolatos díjak például olyan, a PwC által nyújtott szolgáltatásokat tartalmaznak, mint adó-, és más tanácsadói díjak, illetve konferenciák és tanfolyamok szervezése, amelyeken a Magyar Telekom munkatársai is részt vettek.

26 Egyéb működési bevételek

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én végződött években	
Tárgyi eszközök, immateriális javak és értékesítésre kijelölt eszközök (a) értékesítésének eredménye	1 940	4 012
Leány- és társult vállalatok értékesítésének eredménye	-	1 646
Kapott késedelmi kamat	964	983
Saját hálózat áttelepítéséért kapott bevétel.....	1 166	719
Költségek ellentételezésére kapott/járó kormányzati támogatás	811	378
Egyéb működési bevételek	<u>1 511</u>	<u>2 432</u>
	<u>6 392</u>	<u>10 170</u>

(a) Tárgyi eszközök, immateriális javak és értékesítésre kijelölt eszközök értékesítésének eredménye

A Tárgyi eszközök, immateriális javak és értékesítésre kijelölt eszközök értékesítésének eredménye 2012. évi növekedése egy macedón ingatlan cserügylet 3,8 milliárd forintos eredményének köszönhető, amelyben négy régi épületet egy újra cseréltek. A négy régi épület beszámítási értéke (független értékbecslés alapján) 6,9 milliárd forint volt, míg a könyv szerinti értékük 3,1 milliárd forintot



tett ki. Az újonnan megszerzett épület valós értékét (10,7 milliárd forintot) a Tárgyi eszköz beruházások között számoltuk el. További részletek a 17 (d) megjegyzésben.

(b) Leány- és társult vállalatok értékesítésének eredménye

A Csoport 2012-ben a Pro-M értékesítésén (5.4.1 megjegyzés) 1600 millió forint, míg a Compargo Kft. értékesítésén (5.4.2 megjegyzés) 46 millió forint nyereséget realizált.

27 Kamatbevétel

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én végződött években	
Követelések kamatbevétele.....	2 468	2 474
Pénzügyi lízing kamatbevétele.....	1 150	649
Céltartalék kamatkomponensének feloldása	-	401
Osztalékbevétele	15	15
	<u>3 633</u>	<u>3 539</u>

28 Kamatköltség

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én végződött években	
Kamatköltség DT felé	17 492	18 664
Egyéb kamatköltség	3 476	4 547
Pénzügyi lízing kamatköltsége.....	922	891
Céltartalékok kamatköltsége/felkamatolása	1 578	925
Aktivált pénzügyi költségek	(284)	(809)
	<u>23 184</u>	<u>24 218</u>

A Céltartalékok kamatköltsége/felkamatolása sor 2011-ben 1119 millió forint kamatot tartalmazott nyereségelvonás címén az SEC-nek fizetendő összeghez kapcsolódóan. További részletek az 1.2 megjegyzésben.

A kamatköltséget nettó módon, az aktivált hitelköltséggel csökkentett értéken mutatjuk ki. Ehhez 2012-ben 6,36%-os rátát alkalmaztunk (2011-ben 5,78%). Az aktivált pénzügyi költségek számításánál az Egyéb pénzügyi költségeket (29. megjegyzés) is figyelembe vettük, de ezeket a fenti táblázatban mutatjuk be.

29 Egyéb pénzügyi költségek – nettó

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én végződött években	
Díj/jutalék.....	4 174	3 124
Pénzügyi instrumentumok nettó árfolyamvesztesége/(nyeresége).....	20 857	(8 939)
Egyéb nettó árfolyamveszteség	238	287
Derivatívák értékelésének vesztesége/(nyeresége) kapcsolt féllel szemben	(11 303)	5 578
Derivatívák értékelésének vesztesége/(nyeresége) külső féllel szemben.....	(4 359)	4 351
Derivatívák kivezetésének vesztesége kapcsolt féllel szemben.....	2 581	3 829
Derivatívák kivezetésének vesztesége/(nyeresége) külső féllel szemben.....	723	(311)
Értékesíthető pénzügyi instrumentumok kivezetésének eredménye	-	-
	<u>12 911</u>	<u>7 919</u>

30 Tárgyi eszközök és immateriális javak beszerzése

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én végződött években	
Beruházás tárgyi eszközökbe (12. megjegyzés)	62 609	69 512
Beruházás immateriális javakba (13. megjegyzés)	21 187	33 803
Beruházás tárgyi eszközökbe és immateriális javakba	<u>83 796</u>	<u>103 315</u>
Beruházási adókedvezmény (9.5 megjegyzés)	(a) -	3 626
Értékesített épületek beszámítási értéke	(b) -	(6 837)
Beruházási fizetési kötelezettségek változása	(c) (3 722)	(3 490)
Tárgyi eszközök és immateriális javak beszerzésére fordított összeg.....	<u>80 074</u>	<u>96 614</u>

(a) Beruházási adókedvezmény

A teljes Tárgyi eszközök és immateriális javak beszerzésére fordított összeget a beruházási adókedvezményekkel csökkentett összegben mutatjuk be, bár az adókedvezmény értékét is a tárgyi eszközök és immateriális javak megvásárlására költöttük. Az adókedvezmények összege valójában több éven át, csökkentett adófizetés formájában folyik majd.

(b) Értékesített épületek beszámítási értéke

2012-ben Macedóniában egy ingatlan ügylet kapcsán négy régi épületet egy újra cseréltek. A 2012. évi tárgyi eszközök és immateriális javak beszerzése az új épület valós értékét tartalmazza, azonban a négy régi épület beszámítási értéke nem járt és nem is fog pénzmozgással járni.

(c) Beruházási fizetési kötelezettségek változása

A Beruházási fizetési kötelezettségek változása során azt a hatást mutatjuk ki, hogy a beruházási szállítók tényleges kiegyenlítése a beruházás megvalósulását követően történik. Továbbá, amennyiben a tárgyi eszközök és immateriális javak beszerzése pénzügyi lízing vagy hosszú lejáratú részletfizetési konstrukció keretében történik, az nem jelenik meg a befektetési tevékenységből származó cash-flowban, hanem a Pénzügyi tevékenységből származó cash-flow Hitelek és egyéb kölcsönök törlesztése sorára kerül.

A Csoportnak a 2012. évi épületcseré ügyletén kívül egyik évben sem volt jelentős pénzmozgással nem járó tranzakciója.

31 Leányvállalatok és üzletágak megvásárlása

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én végződött években	
Kábeltévé hálózatok és tevékenységek (5.1.1 megjegyzés).....	-	2 168
Daten-Kontor (5.2.1 megjegyzés)	1 073	100
Modultechnika.....	41	97
Egyéb kábeltévé-hálózatok.....	212	23
Globe (5.2.2 megjegyzés).....	1 000	-
Budakalász (5.2.3 megjegyzés)	239	-
ISH.....	110	-
Leányvállalatok és üzletágak beszerzésére fordított összeg	<u>2 675</u>	<u>2 388</u>

A leányvállalatok és üzletágak megvásárlására fordított összeg az akvizíciókat követő években megfizetett további függő vételárak összegét is tartalmazza.

32 Bemutatandó szegmensek és információ a földrajzi területekről

32.1 Bemutatandó szegmensek

A Csoport működési szegmensei a Telekom Magyarország, T-Systems, Macedónia és Montenegró.

A Telekom Magyarország szegmens Magyarország területén nyújt mobil- és vezetékes távközlési, televíziós, valamint energia kiskereskedelmi szolgáltatást főleg T-Mobile és T-Home márkanevek alatt, több millió lakossági és kisebb üzleti ügyfélnek. A Telekom Magyarország szegmens felelős a nagykereskedelmi mobil- és vezetékes szolgáltatásokért is Magyarország területén, valamint stratégiai, az üzletágakat érintő menedzsment- és támogató funkciót lát el, beleértve a beszerzési, pénzügyi, ingatlan-, számviteli, adó-, jogi, belső ellenőrzési és hasonló megosztott szolgáltatásokat és a Csoport egyéb központi funkcióit. Ezenkívül ez a szegmens felel még a Bulgáriában és Romániában helyi vállalatoknak és távközlési szolgáltatóknak nyújtott nagykereskedelmi szolgáltatásokért.

A T-Systems főleg T-Systems és T-Mobile márkanevek alatt kiemelt üzleti partnereknek (nagyvállalati ügyfelek és állami szektor) nyújt mobil- és vezetékes távközlési, infokommunikációs és rendszer-integrációs szolgáltatásokat.

A Csoport szintén jelen van a mobil- és vezetékes távközlési szolgáltatások teljes skálájával Macedóniában és Montenegróban, mely két további működési szegmense a Csoportnak.

32.1.1 Az MC-nek rendszeresen szolgáltatott információk

A következő táblázatok azokat a bemutatandó szegmensekre vonatkozó információkat tartalmazzák (a Csoport-számokkal egyeztetve), melyek a Társaság Ügyvezető Bizottsága számára rendszeresen rendelkezésre állnak. Ezen információk között számos olyan eredménymutató szerepel – például bizonyos „rendkívüli tételek” nélküli EBITDA –, melyeket a teljesítményértékelésnél és az erőforrások allokációjánál vesznek figyelembe. Ezen tételek jellege és nagysága évről évre változik. A vezetőség úgy gondolja, hogy a jelen pénzügyi kimutatásokban alkalmazott értékelési elvekkel és számokkal leginkább összhangban álló szegmensmutató az EBITDA.



Bevételek

millió Ft	2011. december 31-én végződött években	2012. december 31-én végződött években
Telekom Magyarország összbevétele	422 794	433 616
Ebből Telekom Magyarország bevételei a többi szegmenstől	(35 506)	(28 548)
Telekom Magyarország bevételei külső ügyfelektől	387 288	405 068
T-Systems összbevétele	122 237	117 886
Ebből T-Systems bevételei a többi szegmenstől	(15 783)	(13 794)
T-Systems bevételei külső ügyfelektől	106 454	104 092
Macedónia összbevétele.....	71 359	65 059
Ebből Macedónia bevételei a többi szegmenstől	(130)	(50)
Macedónia bevételei külső ügyfelektől	71 229	65 009
Montenegró összbevétele.....	32 697	32 975
Ebből Montenegró bevételei a többi szegmenstől	(42)	(30)
Montenegró bevételei külső ügyfelektől	32 655	32 945
Szegmensek konszolidált összbevétele	597 626	607 114
Értékelési különbségek a szegmensek és a Csoport számai között	(9)	14
A Csoport összbevétele	597 617	607 128

Szegmenseredmények (EBITDA)

millió Ft	2011. december 31-én végződött években	2012. december 31-én végződött években
Telekom Magyarország.....	128 223	130 928
T-Systems.....	18 444	16 838
Macedónia	37 914	34 628
Montenegró	11 453	12 325
Szegmens-EBITDA összesen	196 034	194 719
Értékelési különbségek a szegmensek és a Csoport számai között	48	99
Csoport-EBITDA	196 082	194 818
Értékcsökkenési leírás és amortizáció	(132 915)	(106 897)
A Csoport működési eredménye	63 167	87 921
Nettó pénzügyi eredmény.....	(32 462)	(28 598)
Részesedés társult és közös vezetésű vállalatok eredményéből	12	-
A Csoport adózás előtti eredménye	30 717	59 323
Nyereségadó	(27 538)	(13 468)
A Csoport adózott eredménye	3 179	45 855

**Capex (Tárgyi eszközök és immateriális javak beruházásai)**
millió Ft

	<u>2011.</u>	<u>2012.</u>
	<u>december 31-én</u>	
Telekom Magyarország.....	65 559	57 791
T-Systems.....	4 289	5 172
Macedónia.....	9 961	24 591
Montenegró.....	4 135	4 202
Szegmens-Capex összesen.....	<u>83 944</u>	<u>91 756</u>
900 MHz frekvencia sáv (1.3.4 és 36.1.1 megjegyzések).....	-	10 923
Értékelési különbségek a szegmensek és a Csoport számai között.....	(148)	636
A Csoport összes beruházása tárgyi eszközökbe és immateriális javakba.....	<u>83 796</u>	<u>103 315</u>

A Csoport összes beruházása tárgyi eszközökbe és immateriális javakba megegyezik a 12., 13. és 30. megjegyzések „Beruházás” soraival.

32.2 Információ a földrajzi területekről

A lenti táblázat a Csoport külső ügyfelektől származó bevételeit mutatja be országonként, a Csoport számainak meghatározásakor alkalmazott értékelési elvekkel összhangban.

Bevételek

	<u>2011.</u>	<u>2012.</u>
	<u>december 31-én végződött</u>	
	<u>években</u>	
Magyarország.....	489 691	504 184
Macedónia.....	71 229	65 009
Montenegró.....	32 655	32 945
Románia.....	3 274	4 029
Bulgária.....	768	961
A Csoport összbevétele.....	<u>597 617</u>	<u>607 128</u>

Az alábbi táblázat a Csoport befektetett eszközeit mutatja országonkénti bontásban (beleértve az adott országban lévő működési szegmenshez allokált goodwillt is), összehasonlítva a Csoport összes befektetett eszközével, a Csoport-számok meghatározásakor alkalmazott értékelési elvekkel összhangban.

Befektetett eszközök

millió Ft

	2011.	2012.
	december 31-én	
Magyarország	696 693	678 508
Macedónia	99 870	101 345
Montenegró	43 301	38 189
Bulgária	3 361	2 868
Románia	2 059	1 617
Ukrajna	8	-
Összesen az Egyéb hosszú lejáratú pénzügyi eszközök és a halasztott adó kivételével.....	845 292	822 527
Egyéb hosszú lejáratú pénzügyi eszközök (8.2 megjegyzés)	31 590	18 862
Halasztottadó-követelés (9.4 megjegyzés)	750	532
A Csoport befektetett eszközei összesen	<u>877 632</u>	<u>841 921</u>

33 Lízingek és egyéb elkötelezettségek

33.1 Pénzügyi lízing – a Csoport mint lízingbevevő

2011-ben és 2012-ben a pénzügyi lízingtevékenység főként olyan épületek eladásához és azok egy részének visszlízingjéhez kapcsolódik, melyek telefonközpontok elhelyezésére szolgálnak. A szerződések jellemzően euróban kötettek, futamidejük 5–10 év; meghosszabbíthatóak, de vásárlási opciót nem tartalmaznak.

2011. és 2012. december 31-én a visszlízingeléshez kapcsolódó jövőbeni lízingdíj-kötelezettségek az alábbiak szerint alakultak:

millió Ft	2011. december 31-én			2012. december 31-én		
	Jelenérték	Kamatrész	Minimális lízingdíj-kötelezetts	Jelenérték	Kamatrész	Minimális lízingdíj-kötelezettsé
1 éven belül	354	858	1 212	356	736	1 092
1–5 év között	1 518	2 512	4 030	1 050	1 976	3 026
5 éven túl	596	1 916	2 512	436	1 430	1 866
Összesen.....	<u>2 468</u>	<u>5 286</u>	<u>7 754</u>	<u>1 842</u>	<u>4 142</u>	<u>5 984</u>

A nem visszlízing jellegű pénzügyi lízingtevékenység 2011-ben és 2012-ben főleg járművek és IT-berendezések lízingeléséhez kapcsolódik. A szerződések futamideje jellemzően 3–5 év, meghosszabbítási és vásárlási opcióval.

Nem visszlízinghez kapcsolódó jövőbeni lízingdíj-kötelezettségek 2011. és 2012. december 31-én az alábbiak szerint alakultak:

millió Ft	2011. december 31-én			2012. december 31-én		
	Jelenérték	Kamatrész	Minimális lízingdíj-kötelezettsé	Jelenérték	Kamatrész	Minimális lízingdíj-kötelezettsé
1 éven belül	226	99	325	141	58	199
1–5 év között	331	123	454	264	84	348
5 éven túl	288	56	344	233	45	278
Összesen.....	845	278	1 123	638	187	825

A Csoport nem rendelkezik pénzügyi lízingjeihez kapcsolódó változó bérleti konstrukcióval, és pénzügyi lízingelt eszközeit sem lízingeli tovább másnak.

33.2 Operatív lízing – a Csoport mint lízingbevevő

Az operatív lízinggel kapcsolatos kötelezettségek elsősorban a mobiladótornyok alatti terület bérletével, illetve kisebb részben egyéb épületek, hálózatok és egyéb távközlési eszközök bérletével kapcsolatosak.

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én	
1 éven belül	8 017	10 265
1–5 év között	19 746	26 337
5 éven túl	13 057	9 414
Összesen.....	40 820	46 016

Az operatív lízingkötelezettségek között nagyszámú, egyenként kis összegű lízingszerződés szerepel, amelyek időtartamai különbözőek. Ezek a lízingszerződések 3-tól 20 évig terjedő időszakokra szólnak, és a legtöbb esetben meghosszabbíthatóak, de vásárlási opciót nem tartalmaznak.

33.3 Pénzügyi lízing – a Csoport mint lízingbeadó

A pénzügyi lízingek főként olyan üzleti ügyfelek rendelkezésére bocsátott eszközöket foglalják magukban, amelyeknél outsourcingszerződés keretében a Csoport a szolgáltató. Ugyanakkor a 2011-es egyenleg többségét a kizárólag a Magyar Állam részére kiépített Tetra mobilhálózat lízingje tette ki, melynek értékesítésére 2012-ben került sor (5.4.1 megjegyzés).

A pénzügyi lízinghez kapcsolódó, jövőbeni követelések 2011. és 2012. december 31-én az alábbiak szerint alakultak:

millió Ft	2011. december 31-én			2012. december 31-én		
	Jelenérték	Kamatrész	Minimális lízingdíj-követelés	Jelenérték	Kamatrész	Minimális lízingdíj-követelés
1 éven belül	4 267	1 140	5 407	799	223	1 022
1-5 év között	12 147	1 715	13 862	2 105	452	2 557
5 éven túl	369	98	467	631	83	714
Összesen.....	16 783	2 953	19 736	3 535	758	4 293

A kamatrész a még nem esedékes jövőbeni pénzügyi bevételt tartalmazza. Az egy éven belül esedékes követelések jelenértéke a mérlegben az Egyéb rövid lejáratú pénzügyi eszközök soron szerepel, míg az egy éven túli követelések az Egyéb hosszú lejáratú



pénzügyi eszközök között kerülnek kimutatásra. A lízingperiódus során elhatárolt pénzügyi bevételt az Adózott eredményben (Kamatbevételek) számoljuk el.

A nem garantált maradványérték hatása a Csoport eredményére nézve elhanyagolható.

33.4 Operatív lízing – a Csoport mint lízingbeadó

A következő táblázat mutatja a Csoportnak a tornyok és alközponti berendezések operatív lízingjéből származó jövőbeni lízingköveteléseit, ahol a Magyar Telekom mint lízingbeadó jelenik meg.

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én	
1 éven belül	1 340	739
1–5 év között	1 901	1 652
5 éven túl	949	719
Összesen	4 190	3 110

33.5 Tárgyi eszközökre és immateriális javakra vonatkozó beszerzési elkötelezettségek

Az alábbi táblázat a Magyar Telekom tárgyi eszközökre és immateriális javakra vonatkozó szerződéses elkötelezettségeit mutatja. Ezek többsége egy éven belül esedékes.

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én	
Tárgyi eszközök	4 150	4 269
Immateriális javak	9 825	5 357
Összesen	13 975	9 626

34 Tranzakciók kapcsolt vállalkozásokkal

A kapcsolt vállalkozásokkal szemben fennálló kétes követelésekre nem képeztünk értékvesztést, és a bemutatott időszakokban értékvesztési költség sem merült fel a kapcsolt vállalkozásokkal szemben.

34.1 A Deutsche Telekom Csoport és a Német Szövetségi Köztársaság

34.1.1 Deutsche Telekom Csoport

A Deutsche Telekom AG a Társaság tényleges többségi tulajdonosa, a részvények 59,21%-ával rendelkezik. A Deutsche Telekom Csoportnak számos vezetőes, mobil- és IT-szolgáltató leányvállalata van világszerte, amelyekkel a Magyar Telekom Csoport folyamatos üzleti kapcsolatban áll.

A Társaság közvetlen tulajdonosa a MagyarCom GmbH, a DTAG holdingcége. A Magyar Telekom évente fizet osztalékot a tulajdonosainak, a MagyarCom GmbH-t is beleértve.

A Deutsche Telekom International Finance (DTIF) a DT Csoport treasuryközpontja, így jellemzően ő nyújt hitelfinanszírozást a DT Csoportnak, beleértve a Magyar Telekomot is.



Az alábbi táblázat a DT Csoporttal kapcsolatos tranzakciókat mutatja be:

millió Ft	2011	2012
Bevételek a DT Csoportnak nyújtott szolgáltatásokból	25 594	25 857
DT Csoport által nyújtott szolgáltatások költsége	(15 751)	(15 946)
Kamatköltség DTIF felé	(17 492)	(14 455)
Kamatköltség DTAG felé.....	-	(4 209)
MagyarCom GmbH-nak fizetett osztalék	(30 872)	(30 872)
DT Csoporttal szembeni követelések.....	8 333	8 760
DT Csoport vállalataival szembeni szállítói kötelezettségek.....	(7 972)	(9 169)
DT Csoport vállalataival szembeni hitelek.....	(280 031)	(295 211)
DTAG-vel kötött swapügyletek valós értéke – eszköz.....	10 484	6 260
DTAG-vel kötött swapügyletek valós értéke – kötelezettség	-	(1 259)

A Deutsche Telekom 2014. június 30-ig támogatást garantál a Magyar Telekom tervezett finanszírozási igényeinek kielégítésére.

34.1.2 A Német Szövetségi Köztársaság

A Német Szövetségi Köztársaság mind közvetlenül, mind közvetve tulajdonosa a DTAG-nek a jegyzett tőke mintegy 32 százalékával. A közgyűlések átlagos látogatottsága alapján a Német Szövetségi Köztársaság a DTAG közgyűlésein stabil többséget képvisel, így bár kisebbségi részesedéssel rendelkezik, a DTAG mégis függ a Szövetségi Köztársaságtól. Ezért a Szövetségi Köztársaság, a Szövetségi Köztársaság által ellenőrzött, illetve annak jelentős befolyása alatt álló társaságok kapcsolt vállalkozásnak minősülnek a DTAG és következőképp a Magyar Telekom szempontjából is.

A Magyar Telekom és a DTAG üzleti tevékenysége során nem bonyolított egyedileg jelentős ügyletet sem a 2012-es, sem a 2011-es pénzügyi év során sem a Szövetségi Köztársaság által ellenőrzött, sem a Szövetségi Köztársaság jelentős befolyása alatt álló társasággal.

34.2 Társult és közös vezetésű vállalatok

A Csoportnak nincs társult vagy közös vezetésű vállalata.

34.3 Igazgatósági és felügyelőbizottsági tagok

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én végződött években	
Igazgatósági tagok díjazása	14	14
Felügyelő Bizottsági tagok díjazása	56	57
Igazgatósági tagoknak nyújtott kölcsön	-	-
Felügyelő Bizottsági tagoknak nyújtott kölcsön	2	6

A Felügyelő Bizottsági tagoknak nyújtott kölcsönöket kizárólag a munkavállalói küldöttek, mint munkavállalók kaptak.

34.4 Kulcsvezetők

Kulcsvezetőknek a Társaság Ügyvezető Bizottságának, a Magyar Telekom fő operatív döntéshozó testületének tagjait tekintjük.

A Csoportban felmerült, kulcsvezetőkkel kapcsolatos kompenzációs költségeket (amelyek magukban foglalják a tb-járulékot és a béreket terhelő egyéb adókat) az alábbi táblázat tartalmazza:

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én végződött években	
Bérköltség és egyéb rövid távú személyi jellegű juttatások	1 521	1 462
Munkaviszony megszűnésével kapcsolatos szerződéses költség	-	460
Részvényalapú juttatások (24-es megjegyzés)	216	(84)
	<u>1 737</u>	<u>1 838</u>

A Csoport nem nyújt hitelt a kulcsvezetőinek.

A Társaság gazdasági vezérigazgató-helyettese (CFO) részt vett a DT AG különböző részvényopciós programjaiban, azonban ezek az opciók 2012. december 31-én már lehívás nélkül lejártak. A Magyar Telekomnak a bemutatott időszakokban sem kötelezettséget, sem költséget nem számolt el a CFO opcióival kapcsolatban, mivel ezek az opciók az IFRS 2 és az IFRIC 11 hatályán kívül estek, az átmeneti szabályoknak megfelelően.

35 Pénzügyi instrumentumok bemutatása

35.1 Pénzügyi eszközök és kötelezettségek kategóriái

Az alábbi táblázatok a Csoport pénzügyi eszközei és kötelezettségei 2012. és 2011. december 31-i állományának könyv szerinti, valamint valós értékét mutatják.

A Csoport a valós értékelési elveket olyan valósérték-hierarchiába rendezi, amely az értékelési elvekben használt alapadatok jelentőségét tükrözi. A valósérték-hierarchia alábbi szintjeit különböztetjük meg:

- azonos eszközök vagy kötelezettségek aktív piacon jegyzett (nem módosított) árfolyama (1. szint);
- olyan alapadat, mely nem az 1. szinten megjelenő, tőzsdén jegyzett árfolyam, viszont abból közvetlenül vagy közvetve megállapítható (2. szint); és
- olyan alapadat, mely nem piacon megfigyelhető információ alapszik (3. szint).

A valósérték-hierarchia szintje a valós értékeléshez szükséges legalacsonyabb szintű alapadat alapján kerül meghatározásra. Egy alapadat jelentőségét annak egészét tekintve, a valós értékelés alapján értékeljük.

Nem volt átsorolás az 1. és 2. szintű besorolású pénzügyi instrumentumok között. A kölcsönök és követelések és a pénzügyi kötelezettségek többségét amortizált bekerülési értéken értékeljük, de ezek valós értékét is bemutatjuk. Ezeknek az eszközöknek és kötelezettségeknek a valós értéke 3. szintű információk alapján került meghatározásra. A Csoport nem rendelkezik olyan valós értéken értékelt eszközzel vagy kötelezettséggel, amelynek valós értéke 3. szintű információk alapján került meghatározásra.

35.1.1 Pénzügyi eszközök – Könyv szerinti és valós érték
2012. december 31.
Könyv szerinti érték

millió Ft	Kölcsönök és követelések	Lejáratig tartandó	Értékesíthető (1. szint)	Kereskedési céllal tartott (2. szint)	Összesen	Valós érték
Pénzeszközök	15 211	-	-	-	15 211	15 211
Bankbetétek, eredeti lejárat > 3 hónap .	39 632	-	-	-	39 632	39 632
Éven belüli vevőkövetelések	121 362	-	-	-	121 362	121 362
Visszakövetelhető frekvencia árverési díj.....	10 923	-	-	-	10 923	10 923
Vevőkövetelések, lejárat > 1 év.....	4 215	-	-	-	4 215	4 217
Dolgozói kölcsönök.....	4 514	-	-	-	4 514	4 597
Származékos pénzügyi eszközök kapcsolt vállalkozásokkal szemben.....	-	-	-	6 260	6 260	6 260
Származékos pénzügyi eszközök külső féllel szemben	-	-	-	392	392	392
RDC-követelések	383	-	-	-	383	393
Értékesíthető pénzügyi eszközök	-	-	244	-	244	244
Egyéb rövid lejáratú.....	1 045	-	-	-	1 045	1 045
Egyéb hosszú lejáratú	1 685	-	-	-	1 685	1 958
Összesen.....	198 970	-	244	6 652	205 866	206 234

2011. december 31.
Könyv szerinti érték

millió Ft	Kölcsönök és követelések	Lejáratig tartandó	Értékesíthető (1. szint)	Kereskedési céllal tartott (2. szint)	Összesen	Valós érték
Pénzeszközök	14 451	-	-	-	14 451	14 451
Bankbetétek, eredeti lejárat > 3 hónap .	54 926	-	-	-	54 926	54 926
Éven belüli vevőkövetelések	113 350	-	-	-	113 350	113 350
Vevőkövetelések, lejárat > 1 év.....	1 696	-	-	-	1 696	1 554
Dolgozói kölcsönök.....	5 441	-	-	-	5 441	3 864
Származékos pénzügyi eszközök kapcsolt vállalkozásokkal szemben.....	-	-	-	10 484	10 484	10 484
Származékos pénzügyi eszközök külső féllel szemben	-	-	-	3 841	3 841	3 841
RDC-követelések	620	-	-	-	620	566
Értékesíthető pénzügyi eszközök	-	-	278	-	278	278
Egyéb rövid lejáratú.....	1 451	-	-	-	1 451	1 451
Egyéb hosszú lejáratú	1 356	-	-	-	1 356	1 084
Összesen.....	193 291	-	278	14 325	207 894	205 849

A kölcsönök és követelések amortizált bekerülési értéken kerülnek értékelésre, míg az értékesíthető pénzügyi eszközök és a kereskedési céllal tartott eszközök valós értéken vannak nyilvántartva.

A rövid lejáratú eszközök könyv szerinti értéke megközelíti a valós értéküket a beszámoló fordulónapján.

Az értékesíthető pénzügyi eszközök nem jelentős részvénybefektetéseket tartalmaznak, amelyek valós értéken vannak nyilvántartva.

A pénzügyi lízingkövetelések pénzügyi eszköznek tekinthetők, azonban az IAS 17 – Lízingek standard alapján vannak értékelve és bemutatva, ezért nem szerepelnek a fenti táblákban, hanem a 33.3 megjegyzésben vannak bemutatva.

35.1.2 Pénzügyi kötelezettségek – Könyv szerinti és valós érték

2012. december 31.

millió Ft	Könyv szerinti érték		Összesen	Valós érték
	Amortizált bekerülési értéken	Kereskedési céllal tartott (2. szint)		
Pénzügyi kötelezettségek kapcsolt vállalkozásokkal szemben.....	295 211	1 259	296 470	313 777
Banki hitelek.....	36 780	-	36 780	36 794
Kötelezettségek szállítók felé.....	115 723	-	115 723	115 723
Származékos pénzügyi kötelezettségek külső féllel szemben.....	-	903	903	903
Egyéb rövid lejáratú.....	2 161	-	2 161	2 161
Egyéb hosszú lejáratú.....	3 515	-	3 515	3 508
Összesen.....	453 390	2 162	455 552	472 866

2011. december 31.

millió Ft	Könyv szerinti érték		Összesen	Valós érték
	Amortizált bekerülési értéken	Kereskedési céllal tartott (2. szint)		
Pénzügyi kötelezettségek kapcsolt vállalkozásokkal szemben.....	280 031	-	280 031	286 471
Banki hitelek.....	61 089	-	61 089	61 120
Kötelezettségek szállítók felé.....	101 119	-	101 119	101 119
Kötelezettség az SEC-vel és a DOJ-vel szemben.....	21 857	-	21 857	21 857
Egyéb rövid lejáratú.....	1 168	-	1 168	1 168
Egyéb hosszú lejáratú.....	616	-	616	598
Összesen.....	465 880	-	465 880	472 333

A származékos pénzügyi kötelezettségek valós értéken vannak a mérlegben, míg az összes egyéb pénzügyi kötelezettség amortizált bekerülési értéken kerül értékelésre.

A pénzügyi kötelezettségek valós értékéről további információk a 16. és 17. megjegyzésben is találhatóak.

A rövid lejáratú pénzügyi kötelezettségek könyv szerinti értéke megközelíti a valós értéküket.

A pénzügyi lízingkövetelések pénzügyi kötelezettségnek minősülnek, azonban az IAS 17 – Lízingek standard alapján vannak értékelve és bemutatva, ezért nem szerepelnek a fenti táblákban, hanem a 33.1 megjegyzésben vannak bemutatva.

35.2 A pénzügyi instrumentumok kategóriák szerinti nettó nyeresége/vesztesége

Az alábbi táblázatok mutatják be a pénzügyi instrumentumok kategóriák szerinti 2012. és 2011. évi nettó nyereségét/veszteségét.

2012 millió Ft	Kamat	Értékelés alapján			Kivezetés miatt	Fizetett jutalékok	Nettó nyereség/ (veszteség)
		Valós értéken	Pénznem- átváltás	Értékvesztés miatti veszteség			
Értékesíthető pénzügyi eszközök (1. szint)	-	(31)	-	-	-	-	(31)
Kereskedési céllal tartott pénzügyi instrumentumok (2. szint)	-	(9 929)	-	-	(3 518)	-	(13 447)
Kölcsönök és követelések	2 474	-	(519)	(6 752)	-	(2 987)	(7 784)
Pénzügyi kötelezettségek amortizált bekerülési értéken.....	(23 211)	-	9 458	-	-	(137)	(13 890)
Pénzügyi instrumentumok nettó nyeresége/vesztesége	(20 737)	(9 960)	8 939	(6 752)	(3 518)	(3 124)	(35 152)

2011 millió Ft	Kamat	Értékelés alapján			Kivezetés miatt	Fizetett jutalékok	Nettó nyereség/ (veszteség)
		Valós értéken	Pénznem- átváltás	Értékvesztés miatti veszteség			
Értékesíthető pénzügyi eszközök (1. szint)	-	(21)	-	-	-	-	(21)
Kereskedési céllal tartott pénzügyi instrumentumok (2. szint)	-	15 662	-	-	(3 304)	-	12 358
Kölcsönök és követelések	2 468	-	1 378	(6 255)	-	(4 033)	(6 442)
Pénzügyi kötelezettségek amortizált bekerülési értéken.....	(20 968)	-	(22 235)	-	-	(141)	(43 344)
Pénzügyi instrumentumok nettó nyeresége/vesztesége	(18 500)	15 641	(20 857)	(6 255)	(3 304)	(4 174)	(37 449)

A fenti táblázatok az összegeket aktivált hitelköltségek nélkül mutatják (lásd 28. megjegyzést). Korábbi évek pénzügyi kimutatásaiban az amortizált bekerülési értéken értékelt pénzügyi kötelezettségek kamatköltségéből levonásra került az aktivált hitelköltség. A tárgyévvi bemutatásokkal való összehasonlíthatóság érdekében a 2011-es táblázatot is módosítottuk.

A kölcsönök és követelések esetében az értékvesztés miatti veszteség minden, a vevők fizetéseképtelenségével kapcsolatban felmerült és várhatóan felmerülő költséget tartalmaz. A leírást, illetve faktorálást megelőzően a követelésekre azok megtérülő értékéig értékvesztést számolunk el egy követelés-értékvesztési számla beiktatásával, aminek eredményeképp az adott követelésleírás vagy faktorálás nem jár kivezetés miatti nyereséggel vagy veszteséggel.

35.3 Egyéb információk a pénzügyi instrumentumokról

A Magyar Telekom ki van téve annak a kockázatnak, hogy névértéken 6,4 milliárd Ft (2011-ben: 17,7 milliárd forint) garanciát hívjanak le tőle. Ezeket a garanciákat magyar bankok adták a Magyar Telekom nevében a Csoport bizonyos szerződéses kötelezettségeinek biztosítékeként. A Csoport eddig eleget tett szerződéses kötelezettségeinek, valamint ezt tervezi a jövőre nézve is. Következésképp nem került sor ilyen garanciák lehívására sem 2012-ben, sem 2011-ben, és várhatóan a jövőben sem fog erre sor kerülni.

Nem voltak átsorolások pénzügyiinstrumentum-kategóriák között.

Nem történt olyan pénzügyi eszközátadás, amely ne felelt volna meg a kivezetés feltételének.

A Csoportnak nem voltak többszörösen beágyazott származékos termékeket tartalmazó, összetett pénzügyi instrumentumai.

36 Függő követelések és kötelezettségek

36.1 Függő követelések

Függő követelés alatt olyan lehetséges eszközt értünk, amely múltbeli események következménye, de amelynek létezése még bizonytalan, nem a Csoport irányítása alatt álló jövőbeli eseményektől függ. Ezek az eszközök nem jelennek meg a mérlegben.

A Csoportnak nincsenek olyan függő követelései, amelyeknél a gazdasági hasznossággal járó javak beáramlása valószínű és jelentős lenne.

36.2 Függő kötelezettségek

Az alábbiakban a Csoport legjelentősebb függő kötelezettségeit mutatjuk be. Ezekre az ügyletekre nem számoltunk el céltartalékot, mert a menedzsment nem tartja valószínűnek, hogy jelentős kifizetésekre kerülne sor ezekkel kapcsolatban, vagy a kötelezettség összege megfelelő megbízhatósággal nem becsülhető.

36.2.1 Macedónia

36.2.1.1 Szerződés felmondása miatti kártérítési igény a T-Mobile MK-val szemben

2002 januárjában a T-Mobile MK lejárt követeléseinek behajtására szerződést kötött egy alvállalkozóval. A szerződés három hónap próbaidőt tartalmazott. A próbaidő lejártával, 2002 áprilisában a T-Mobile MK felbontotta a szerződést az alvállalkozó szerződéses kötelezettségeinek megszegésére hivatkozva. 2003 áprilisában az alvállalkozó pert indított, kártérítést követelve az elvesztett profitért és ellentételezést kérve a már teljesített szolgáltatásokért. A menedzsment nem tartja valószínűnek, hogy az alvállalkozó megnyerné a T-Mobile MK ellen indított pert. Az ügyből eredő lehetséges veszteség körülbelül 4,6 milliárd forint. A macedón bíróság elsőfokú és másodfokú döntése a T-Mobile MK-nak kedvezett, azonban a felperes fellebbezett a Legfelsőbb Bíróságon, így a végső döntés egy későbbi időpontban várható.

36.2.1.2 Bizonyos határidők állítólagos elmulasztása

A MKT-nak és T-Mobile MK-nak a normál üzletmenetből kifolyólag számos jogi és szabályozói keresettel kapcsolatos függő kötelezettsége van. Ezek túlnyomó része 18 kérelemhez kapcsolódik, melyet szabályozói szervekhez nyújtottak be vétségi eljárás miatt, előfizetői igényekkel kapcsolatos határozat határidejének állítólagos túllépése, valamint piaci erőfölénnyel való állítólagos visszaélés okán. A legnagyobb lehetséges bírság a helyi jogszabályok szerint a társaságok vétséget megelőző év bevételének (38-45 milliárd forint) 4-10%-ára rúghat minden egyes esetben. A menedzsment jogi tanácsadók véleménye alapján nem tartja valószínűnek, hogy ezen igények kapcsán jelentős kifizetésekre kerülne sor, mivel ezen vétségi eljárások kezdeményezése is megalapozatlan.

36.2.2 Magyarország

36.2.2.1 Tranzakciós díjjal kapcsolatos közérdekű keresetek

Két hasonló per indult a Társaság ellen a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság és a Fogyasztóvédelmi Egyesületek Országos Szövetsége által a postán sárga csekken és üzletben személyesen történő számlakiegyenlítés esetén felszámított tranzakciós díj jogszerűsége kapcsán. A Társaság határozott álláspontja szerint a tranzakciós díj a bevezetésekor nem ütközött jogszabályba, azonban időközben az Elektronikus Hírközlésről szóló törvény módosítása a díj alkalmazását megtiltotta. A Társaság a törvény módosítás hatályba lépésétől a díjat nem alkalmazza és megfelel a törvény előírásainak.

36.2.2.2 Garanciák

A Magyar Telekom Nyrt. ki van téve annak a kockázatnak, hogy garanciát hívnak le tőle. Erről bővebben lásd a 35.3 megjegyzést.

37 Mérlegfordulónap utáni események

37.1 Közműadó 2013-tól

2012. november 20-án az Országgyűlés elfogadta a határozatlan időre szóló, közművezetékek adójáról szóló törvényt 2013. január 1-jei hatállyal. Az adó alanya a közművezeték tulajdonosa, aki a villamosenergia, hírközlési, földgáz-, hő-, víz- és szennyvíz szolgáltatások ellátását lehetővé tevő vezetékeinek nyomvonalán 125 Ft/m adó fizetésére kötelezett. A hírközlési vezetékek esetében az adó mértéke függ a vezetékek hosszától: az első 170 000 méter vezetékre az adó összege a 125 Ft/m 20%-a, a 170 000 és 250 000 méter közötti hosszra az adó mértéke a 125 Ft/m 40%-a, a 250 000 és 300 000 méter közötti hosszra az adó mértéke a 125/m 80%-a, 300 000 méter felett pedig az adó teljes összegét meg kell fizetni.

Az adókötelezettség és az adó tényleges költsége, melyet jelenleg még nem tudunk megbízhatóan megbecsülni, 2013 első negyedévében kerül könyvelésre az adóköteles infrastruktúra 2013. január 1-jei állapota alapján.

37.2 A Kúria ítélete

A 900 MHz-es frekvenciasávon nyújtható rádiótávközlési szolgáltatáshoz kapcsolódó, összesen 10,8 MHz sávzélességű, szabad spektrumra vonatkozó frekvenciahasználati jogosultság tárgyában meghirdetett árveréssel kapcsolatban (lásd 1.3.4 megjegyzés) a Magyar Telekom 2012. március 12-én keresetet nyújtott be a Fővárosi Törvényszékhez, amelyben kérte a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökhelyettese által hozott, árverést lezáró jogerős határozatnak a Magyar Posta Zrt., az MFB Invest Zrt. és a Magyar Villamos Művek Zrt. által alkotott konzorciumot árverési nyertessé nyilvánító rendelkezése és egyes kapcsolódó rendelkezései hatályon kívül helyezését. A Fővárosi Törvényszék 2012. szeptember 17-én kihirdetett ítéletével az árverést lezáró határozat egészét hatályon kívül helyezte. A Kúria 2013. február 26-án kihirdetett, felülvizsgálati eljárásban hozott ítéletével a Fővárosi Törvényszék ítéletét hatályában fenntartotta. Így az NMHH 900 MHz-es frekvenciaárverést lezáró hatósági határozata véglegesen hatályon kívül helyezésre került. A végleges ítélet számveteli hatását tartalmazza ez az éves beszámoló. Erről bővebben lásd a 8.1 és 13. megjegyzéseket.



EGYÜTT. VELED

Magyar Telekom Távközlési
Nyilvánosan Működő Részvénytársaság

Konzolidált üzleti jelentés

a 2012. december 31-én végződő évre

Bevezetés

Az üzleti jelentés eredményeink elemzését, valamint minden olyan további információt tartalmaz, mely társaságunk működésének megítéléséhez szükséges, így többek között a várható fejlődés irányát a felmerülő kockázatokkal együtt, vezetőségünk bemutatását, foglalkoztatási és kockázatkezelési politikánkat, valamint a kutatási-fejlesztési tevékenységünket. A Társaság tevékenységének bemutatására a Konsolidált Éves Beszámolóban kerül sor (1. megjegyzés).

1 A Társaság jegyzett tőkéje, részvényekhez kapcsolódó jogok, azok átruházása

Magyar Telekom Nyrt. jegyzett tőkéje 2012. december 31-én 104 274 254 300 forint volt, ami 1 042 742 543 „A” sorozatú törzsrészvényből áll. Az „A” sorozatú törzsrészvények névértéke 100 forint. Az „A” sorozatú törzsrészvényekhez kapcsolódó jogokat és kötelezettségeket az Alapszabály 4. pontja tartalmazza részletesen. A 2012. december 31-ére vonatkozó tulajdonosi szerkezetet az alábbi táblázat tartalmazza:

Részvényesek	Részvény darabszám	Részesedés (%)
MagyarCom (DT).....	617 436 759	59,21
Nyilvánosan forgalmazott	424 914 922	40,75
Saját részvények	390 862	0,04
	1 042 742 543	100,00

1.1 Szavazati jogok és szavazás

Minden törzsrészvény tulajdonosa egy szavazatra jogosult. Csak a részvénykönyvbe - a Közgyűlés kezdő napját megelőző második munkanapon 18 óráig - bejegyzésre került részvénytulajdonosok, illetőleg részvényesi meghatalmazottak jogosultak a Közgyűlésen szavazati joggal részt venni. A Közgyűlés a határozatait egyszerű szavazattöbbséggel hozza, kivéve, ahol az Alapszabály a döntést a leadott szavazatok legalább háromnegyedes többségéhez köti. Nincs korlátozás a nem-rezidens vagy külföldi részvényesek jogaiban, a törzsrészvények birtoklását és az ahhoz fűződő szavazati jog gyakorlását illetően. A törzsrészvényekhez fűződő szavazati jogokat az Alapszabály nem korlátozza. A társaságnak nincs különleges irányítási joggal felruházott részvénye.

1.2 A részvények átruházása

A dematerializált részvény megszerzésére és átruházására kizárólag értékpapírszámlán történő terhelés, illetve jóváírás útján kerülhet sor. Az értékpapír tulajdonosának - az ellenkező bizonyításáig - azt kell tekinteni, akinek értékpapír számláján az értékpapír nyilvántartják. A névre szóló részvény, illetve az ideiglenes részvény átruházása a Társasággal szemben akkor hatályos, ha az új tulajdonos nevét a részvénykönyvbe bejegyezték.

Amennyiben a részvénykönyvi bejegyzési kérelem megfelelő okiratokkal kerül alátámasztásra, azt a Társaság köteles haladéktalanul a részvénykönyvbe bejegyezni. A Társaság nem jegyzi be a részvények átruházását, ha azt állapítja meg, hogy az átruházás az Alapszabály rendelkezéseinek megsértésével történt. A Társaság az indokolt határozatát haladéktalanul közli a részvény új tulajdonosával, aki a határozat meghozatalától számított 30 napon belül kérelmezheti az illetékes bíróságtól a határozat felülvizsgálatát.

Nem jegyezhető be a részvénykönyvbe az, aki így rendelkezett; illetve az, aki részvényét törvénynek vagy az Alapszabálynak a részvény átruházására vonatkozó szabályait sértő módon szerezte meg.

A részvénykönyv vezetője az Alapszabály 2.4. (b) és (c) pontjában foglalt kivétellel nem tagadhatja meg a részvénykönyvbe való haladéktalan bejegyzést, illetve a részvénykönyv vezetője köteles a részvénykönyvből haladéktalanul törölni azt a részvényest, aki így rendelkezett.

Ha a részvényes tulajdonjoga az értékpapírszámlán történő terheléssel megszűnt, az értékpapírszámla-vezető köteles e tényt a részvénykönyv vezetőjének a változástól számított két munkanapon belül bejelenteni. A részvénykönyv vezetője köteles a bejelentés

alapján a változást a részvénykönyvben haladéktalanul átvezetni.

Az „A” sorozatú törzsrészvények átruházása nincs kötve egyéb korlátozáshoz vagy beleegyezés megszerzéséhez.

2 Felelős társaságirányítási jelentés

A Magyar Telekom Nyrt. a Budapesti Értéktőzsdén jegyzett részvénytársaság. A Budapesti Értéktőzsde 2004-ben jelentette meg Felelős Vállalatirányítási Ajánlásait („Ajánlások”), amely a Budapesti Értéktőzsdén jegyzett társaságok vállalatirányítási gyakorlatára vonatkozóan tartalmazott ajánlásokat, figyelembe véve a nemzetközileg leggyakrabban alkalmazott elveket, a magyarországi tapasztalatokat és a magyar piac sajátosságait, valamint a Társasági Törvényt. 2007-ben, 2008-ban valamint 2012-ben az Ajánlások módosításra kerültek.

A jelenleg hatályos szabályozásnak megfelelően a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága és Felügyelő Bizottsága jóváhagyta és a Közgyűlés elé terjesztette a Felelős Társaságirányítási Ajánlások alapján készített Felelős Társaságirányítási Jelentését, amely egyéb társaságirányításhoz kapcsolódó dokumentumokkal együtt a Társaság honlapján a társaságirányításhoz kapcsolódó oldalon található meg:

http://www.telekom.hu/befektetoknek/tarsasagiranyitas/tarsasagiranyitasi_dokumentumok

A jelentésben megtalálható a Felelős Társaságirányítási Nyilatkozat a Felelős Társaságirányítási Ajánlásokban foglaltaknak való megfelelésről, valamint egyes kérdések esetében az esetleges eltérések és azok indoklása. A jelentés 1-5. pontja az Igazgatóság, a Felügyelő Bizottság, más releváns bizottságok, valamint a menedzsment bemutatását és működésének leírását tartalmazza. A jelentés 6. pontja tartalmazza a belső ellenőrzési és kockázatkezelési eljárások bemutatását, míg a 8. pont kitér a közzétételi politika és a bennfentes kereskedelemre vonatkozó irányelvek ismertetésére.

A Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik - amennyiben a törvény vagy az Alapszabály eltérően nem rendelkezik - az Alapszabály megállapítása és módosítása (Alapszabály 6.2. (a) pont). Az Alapszabályban foglaltak szerint az Igazgatóság jogosult a Társaság telephelyeinek és fióktelepeinek, valamint – a főtevékenység megváltoztatása kivételével – a Társaság tevékenységi köreinek módosítására vonatkozó döntések meghozatalára és ezzel összefüggésben az Alapszabály módosítására (Alapszabály 7.4.1. (p) pont).

Az Igazgatóság hatáskörére és működésére vonatkozó részletes szabályok az Alapszabály 7.4. pontjában és az Igazgatóság Ügyrendjében található, amelyek elérhetők a Társaság honlapjának társaságirányításhoz kapcsolódó oldalán is. Az alaptőke felemelésére és a saját részvény visszavásárlására vonatkozó hatásköri előírásokat az Alapszabály 6.2 (b) és (s), valamint 7.4.1. (l) és (m) pontja tartalmazza.

2.1 Igazgatóság

A magyar törvények alapján az Igazgatóság hatáskörébe tartozik minden olyan, a Társaság irányításával és üzletmenetével kapcsolatos kérdés, amely az Alapszabály vagy magyar törvények rendelkezése folytán nem tartozik a Közgyűlés vagy más társasági szervek kizárólagos hatáskörébe. Az Igazgatóság az üzleti év végén jelentést készít a részvényesek számára a Közgyűlésen, negyedévente pedig a Felügyelő Bizottságnak a Társaság gazdálkodásáról, a Társaság vagyonáról, a Társaság pénzügyi helyzetéről és a Társaság üzletpolitikájáról.

Az Alapszabály értelmében, az Igazgatóság legalább hat, de legfeljebb tizenegy tagból áll. Az Igazgatóság tagjait a Közgyűlés választja meg, három éves időtartamra. 2012. december 31-én az Igazgatóságnak kilenc tagja volt.

Az Igazgatóság üléseit évente legalább négy alkalommal tartja. Az Igazgatóság ülése akkor határozatképes, ha azon legalább hat igazgatósági tag jelen van. Az Igazgatóság minden tagjának egy szavazata van. Az Igazgatóság a tagok egyszerű többségének szavazatával hozza meg határozatait.



2012. december 31-én az Igazgatóság tagjai, az általuk elsődlegesen betöltött pozíció, valamint megválasztásuk éve a következő:

<u>Név</u>	<u>Születési év</u>	<u>Fő pozíció</u>	<u>Megválasztás éve</u>
Christopher Mattheisen	1961	Elnök-vezérigazgató, Magyar Telekom Nyrt.	2006
Dr. Ferri Abolhassan	1964	T-Systems International GmbH Igazgatósági tagja, az Új Gyártó Egység irányítója, (DT)	2010
Dr. Patai Mihály	1953	Elnök-vezérigazgató, Unicredit Bank Zrt.	2012
Günter Mossal.....	1961	A Deutsche Telekom AG Európai régió terület menedzsment alelnöke	2012
Mosonyi György.....	1949	Felügyelő Bizottság elnöke, Mol Nyrt.	2012
Thilo Kusch	1965	Gazdasági vezérigazgató-helyettes, Magyar Telekom Nyrt.	2006
Dr. Klaus Nitschke.....	1961	A Deutsche Telekom AG Termék és innováció területének tartalomfejlesztési és gyártási alelnöke	2010
Frank Odzuck	1959	Vezérigazgató, Zwack Unicum Nyrt.	2006
Dr. Ralph Rentschler.....	1960	A Deutsche Telekom AG Európai régió gazdasági igazgatója	2003

A tagok mandátuma 2013. május 31-én jár le.

2.2 Ügyvezető Bizottság

Az Igazgatóság ügyrendjében foglaltaknak megfelelően az Igazgatóság 2000-ben Ügyvezető Bizottságot hozott létre. Az Ügyvezető bizottság a munkáját az Igazgatóság által elfogadott, és a Társaság honlapján elérhető ügyrend alapján végzi.

Az Ügyvezető Bizottsági tagság a vezetői megbízatás keltétől, illetve az abban a megbízatás kezdeteként megjelölt időponttól a megbízatás bármilyen okból történő megszűnéséig tart.

2012. december 31-én az Ügyvezető Bizottságtagjai, valamint megválasztásuk éve a következő:

<u>Név</u>	<u>Születési év</u>	<u>Betöltött pozíció</u>	<u>Megválasztás éve</u>
Christopher Mattheisen	1961	Elnök-vezérigazgató	2006
Keszég Attila.....	1966	Értékesítési és Szolgáltatási vezérigazgató-helyettes	2010
Thilo Kusch.....	1965	Gazdasági vezérigazgató-helyettes	2006
Máthé Balázs	1968	Jogi és társasági ügyek vezérigazgató-helyettes	2010
Pataki Róbert.....	1971	Stratégiai és üzletfejlesztési vezérigazgató-helyettes	2009
Budafoki Róbert.....	1966	Vállalati szolgáltatások vezérigazgató-helyettes	2011
Somorjai Éva.....	1966	Humán erőforrás vezérigazgató-helyettes	2007

2.3 Felügyelő Bizottság

A Felügyelő Bizottság tevékenységét az Alapszabály 8. pontja, valamint a Közgyűlés által elfogadott ügyrend alapján végzi. A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Közgyűlés napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést és minden olyan előterjesztést, amely a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik. A számviteli törvény szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról a Közgyűlés csak a Felügyelő Bizottság írásbeli jelentésének birtokában határozhat. Az Igazgatóság javaslata az osztalékfizetésről és a Társaság felelős társaságirányítási jelentéséről csak a Felügyelő Bizottság előzetes jóváhagyásával terjeszthető Közgyűlés elé.

A Társaság Alapszabályának megfelelően a Felügyelő Bizottság legalább három, legfeljebb tizenöt tagból áll. A Felügyelő Bizottság tagjait a Közgyűlés választja meg három éves időtartamra. A Központi Üzemi Tanács jelöli a Felügyelő Bizottság tagjainak egyharmadát. A Felügyelő Bizottság ülése akkor határozatképes, ha azon legalább a felügyelő bizottsági tagok kétharmada jelen van.



2012. december 31-én a Felügyelő Bizottság tagjai, az általuk elsődlegesen betöltött pozíció, valamint megválasztásuk éve a következő:

<u>Név</u>	<u>Születési év</u>	<u>Fő pozíció</u>	<u>Megválasztás éve</u>
Dr. Pap László	1943	Professzor, Budapesti Műszaki Egyetem	1997
Dr. Bitó János.....	1936	A Pázmány Péter Katolikus Egyetem Információs Technológiai Kar diplomavédési és záróvizsga bizottságának elnöke	2010
Bujdosó Attila	1967	A Távközlési Szakszervezet elnöke	2010
Dr. Illéssy János	1962	Lebona Kft., ügyvezető igazgató	2006
Dr. Kerekes Sándor	1948	A Budapesti Corvinus Egyetem Környezettudományi Intézetének igazgatója	2006
Konrad Kreuzer	1948	Az E.ON Hungária Zrt. igazgatóságának elnöke	2006
Lichnovszky Tamás	1962	A Központi Üzemi Tanács elnöke.	2010
Martin Meffert.....	1960	A Magyar Telekom, a Makedonski Telekom és a Crnogorski Telekom vállalatirányítási ügyeinek felelőse a Deutsche Telekom AG Csoport Központjában	2009
Őz Éva.....	1957	Kontrollig igazgatóság kontrolling menedzsere Központi funkciók Üzemi Tanács elnöke	2012
Dr. Salamon Károly.....	1954	Az MKB Általános Biztosító Zrt. és az MKB Életbiztosító Zrt. elnök-vezérigazgatója	2010
Varga Zsoltné	1969	Minőségügyi menedzser, Magyar Telekom Nyrt.	2008
Dr. Konrad Wetzker	1950	Budapesti Corvinus School of Management elnöke	2011

A tagok mandátuma 2013. május 31-én jár le.

2.4 Az Audit Bizottság

Az Audit Bizottság tevékenységét az Alapszabály 8.7. pontja, valamint saját ügyrendje alapján végzi. Az Audit Bizottság tagjai a Felügyelő Bizottság független tagjai közül – a Felügyelő Bizottsági tagsággal megegyező időtartamra – a Közgyűlés által kerülnek megválasztásra.

2012. december 31-én az Audit Bizottság tagjai, az általuk elsődlegesen betöltött pozíció, valamint megválasztásuk éve a következő:

<u>Név</u>	<u>Születési év</u>	<u>Fő pozíció</u>	<u>Megválasztás éve</u>
Dr. Illéssy János	1962	Lebona Kft., ügyvezető igazgató	2006
Dr. Bitó János.....	1936	A Pázmány Péter Katolikus Egyetem Információs Technológiai Kar diplomavédési és záróvizsga bizottságának elnöke	2010
Dr. Kerekes Sándor	1948	A Budapesti Corvinus Egyetem Környezettudományi Intézetének igazgatója	2006
Dr. Pap László	1943	Professzor, Budapesti Műszaki Egyetem	1997
Dr. Salamon Károly.....	1954	Az MKB Általános Biztosító Zrt. és az MKB Életbiztosító Zrt. elnök-vezérigazgatója	2010

2.5 A Javadalmazási Bizottság

A Társaság Igazgatósága megalapította a Javadalmazási Bizottságot, amelynek célja, hogy ügyrendje szerint támogassa a Társaság igazgatóságát a társasági testületek és a top vezetők javadalmazási kérdéseiben.

A Javadalmazási Bizottság javaslatot készít az Igazgatóság részére a vezérigazgató és a vezérigazgató-helyettesek munkaviszonyának létesítésére, megszüntetésére, illetve a vezérigazgató és a vezérigazgató-helyettesek javadalmazására, beleértve az éves prémium célkitűzéseik és ezek teljesítésének értékelését. A Javadalmazási Bizottság évente legalább kétszer ülésezik.

A Javadalmazási Bizottság három tagból áll. A tagokat az Igazgatóság választja tagjai közül.

2012. december 31-én a Javadalmazási Bizottság tagjai, az általuk elsődlegesen betöltött pozíció, valamint megválasztásuk éve a következő:

<u>Név</u>	<u>Fő pozíció</u>	<u>Megválasztás éve</u>
Dr. Ralph Rentschler	A Deutsche Telekom AG Európai régió gazdasági igazgatója	2003
Günter Mossal	A Deutsche Telekom AG Európai régió terület menedzsment alelnöke	2012
Frank Odzuck	Vezérigazgató, Zwack Unicum Nyrt.	2006

3 Humánpolitika

A Magyar Telekom vállalati stratégiájával összhangban megújítottuk HR irányelveinket és stratégiai prioritásainkat. 2011-ben az összes HR-rel kapcsolatos tevékenységre vonatkozóan egy teljes paradigmaváltásra készültünk. Egy új Humán stratégiát dolgoztunk ki, amely teljes strukturális változást hoz létre, befolyásolva a vállalatot, a munkatársakat és a HR csapatot.

3.1 Humán stratégia a vállalat szempontjából

- Hatékony vállalat - a teljes munkaerő-gazdálkodási (TWM) költségek folyamatos és arányos csökkentése
- Versenyképes vállalat - a szellemi tőkén alapuló versenyelőny képzésfejlesztés és karriermenedzsment segítségével
- Energikus vállalat - nemzetközi, sokoldalú és egészséges szervezet, amely sikereket ér el

3.2 Humán stratégia a munkatársak szempontjából

Az emberek fejlesztésére a munkatársak tapasztalatainak gyarapításán keresztül kerül sor, amely stratégiánk egyik fő eleme. 2011-ben meghatároztuk a Telekom alkalmazási ciklus állomásait, és az egyes állomásokhoz megfelelő HR eszközöket rendeltünk, hogy minden munkavállalónkat fejleszthessük:

- Munkaadói márka építése - élhető és szerethető munkahelyet alakítunk ki, amellyel munkavállalóink elégedettek, és amely a munkaerőpiacon vonzó. A „Top 3 Legjobb munkahely” és a „Top 5 Legvonzóbb vállalat” között leszünk Magyarországon.
- Kiválasztás - sokoldalú munkahelyet hozunk létre, egészséges belső utánpótlási arányt fenntartva, és bátorítva a nem tipikus felvételt. Terveink közé tartozik az is, hogy a vezetők között a nők arányát 30%-ra növeljük.
- Szerződések - átlátható, rugalmas és megbízható keretfeltételeket hozunk létre. Kiegyensúlyozott partnerkapcsolatot tartunk fenn a dolgozói érdekképviseleti szervekkel, és az azonos foglalkoztatási területen lévő emberekkel azonos szerződéseket fogunk kötni.
- Orientáció - az új kollégáinkat a csapat valódi tagjaivá tesszük, tudásunkat, kultúránkat és tapasztalatukat megosztva velük. Az Orientáció programunk megújul annak érdekében, hogy az új munkatársaink számára egy informatív és hatékony rendezvényt tarthassunk. A vállalati kultúrába való könnyebb beilleszkedés érdekében „haver” programot indítunk.
- Javadalmazás - átlátható, egyszerűbb és következetes munkakör besorolási modellt vezetünk be, amely elsősorban az egyes munkakörök értékeit tükrözi, és lehetőséget nyújt a piaci összehasonlításra, a versenyképes javadalmazási politika alapjaként.
- Képzésfejlesztés, szervezeti fejlesztés - képzett munkatársaink versenyelőnyt biztosítanak számunkra. A nemzetközi legjobb gyakorlatot követve a személyi jellegű kiadások két százalékát képzésre és fejlesztésre fordítjuk. A képzések tíz százalékát belső forrásokból biztosítjuk.
- Munka-magánélet egyensúlya - az energikus munkatársak tesznek minket sikeressé. Komplex stressz kezelést vezetünk be és folytatunk, amely segít megővni munkatársaink szellemi és fizikai állapotát.
- Tisztességes elbocsátás - ha elbocsátunk egy munkatársat, azt tisztességgel tesszük. Egyértelművé tesszük a munkatársaknak, hogy mindenkinek saját felelőssége, hogy piacképességét fenntartsa.

Vállalatunk gyakorlatát a magyar törvényi normáknak megfelelően alakítottuk. Az igazságosság és egyenlő lehetőségek alapelvei az 1997-ben kiadott Etikai Kódexünkben meghatározott alapvető normákban kerültek megfogalmazásra. A foglalkoztatás alternatív

formái, mint a távmunka, a részidős munka, a rugalmas munka és a csökkent munkaképességűek alkalmazása lehetőséget teremtenek az egyenlő lehetőségek gyakorlati alkalmazására.

3.3 Létszám

Az alábbi táblázat a teljes munkaidő egyenértékesnek (FTE) megfelelő teljes munkaidős alkalmazotti létszámról ad tájékoztatást a Magyar Telekom Nyrt.-nél és konszolidált leányvállalatainál:

	December 31.		
	2010	2011	2012
Magyar Telekom Nyrt.	6 076	6 097	7 474
Magyar Telekom Nyrt. és konszolidált leányvállalatai	10 258	10 111	11 653

Az alábbi táblázat a Magyar Telekom munkavállalók szegmensenkénti lebontását ismerteti:

	December 31.		
	2010	2011	2012
Telekom Magyarország	6 084	6 124	7 793
T-Systems.....	1 662	1 594	1 509
Macedónia	1 698	1 668	1 623
Montenegró	814	725	728
Összesen.....	10 258	10 111	11 653

3.4 Teljes munkaerő-gazdálkodás

2009-től kezdődően a Magyar Telekom bevezette a teljes munkaerő-gazdálkodási („TWM”) rendszert. Ez a rendszer a teljes munkaerőköltségre összpontosít, nem csupán a létszámra és a személyi jellegű kiadásokra. Ennek eredményeképpen lehetővé teszi a rugalmasság és a hatékonyság növelését az összes emberi erőforrással kapcsolatos kiadás kezelésében, beleértve a szerződéses, illetve bérelt munkatársakat, csakúgy, mint az outsourcing és a vállalkozói szerződéseket.

3.5 Munkaerő csökkentés és átcsoportosítás

A központosítás, a technológiai fejlesztések és a lemorzsolódás lehetővé tette a munkaerő csökkentését. Míg a teljes létszám csökken (leszámítva az akvizíciók technikai hatásait és a teljes munkaerő-gazdálkodást), a magasan képzett munkaerő létszáma növekszik. A létszám további csökkentését tervezzük.

A szervezet egyszerűsítése és ésszerűsítése érdekében a Magyar Telekom már számos integrációs lépést tett. A T-Mobile Magyarországgal való összeolvadás 2006-ban, az Emitel integrációja és a T-Online hozzáférési üzletágának az anyavállalatba olvasztása 2007-ben, valamint a T-Kábel integrációja 2009-ben a vezetőség számára lehetővé tette az átfedések megszüntetését, valamint a Csoport folyamatainak és működési szerkezetének egyszerűsítését. A szervezeti modell megváltoztatására vonatkozó döntés további lépést jelentett a még ügyfélközpontúbb és karcsúbb menedzsment struktúra irányába. A hatékonyság további növelését és a létszámcsökkentést megcélózva a vezetőség tárgyalásokat kezdett a szakszervezetekkel, melyek eredményeként 2012 októberében megállapodásra jutottak.

A megállapodás feltételei szerint a Magyar Telekom Nyrt. 2013-tól 500 alkalmazottjától válik meg. A legtöbbjük 2012 végén távozott a Magyar Telekom Nyrt.-től. Ez a szám nem tartalmazza - többek között - a vezetői állomány csökkenését és a nyugdíjazással megvalósuló munkaviszony megszüntetéseket. A további költséghatékonyság elérése érdekében szervezeti átalakítások történtek, melyek 2013. január 1-én léptek életbe. A béren kívüli juttatások rendszerének egyetlen eleme változott, a halasztott kezdetű nyugdíjkiegészítő biztosítás munkáltatói hozzájárulásának mértéke 25%-kal csökkent. A létszámleépítéssel kapcsolatos végkielégítések összes költsége mintegy 6,0 milliárd forint lesz, ennek nagy része a 2012 negyedik negyedévében lett elszámolva.

Az érdekképviseletekkel kötött megegyezés szerint az anyavállalat munkatársai 2013 áprilisától 4%-os bérfeljlesztésben részesülnek annak érdekében, hogy megőrizzük azon munkatársak bérének reálértékét, akik a továbbra is Társaságnál maradnak.

A fenti intézkedésekkel célunk, hogy a 2011. évi végkielégítéssel kapcsolatos ráfordítások és aktiválás nélküli Teljes Munkaerő Menedzsment (TWM) költségekhez képest 2013-ra 5,8 milliárd forintos megtakarítást érjünk el, ami a két év alatt 5,6%-os csökkenéssel egyenértékű. Ennek következtében, a 2008-2013-ig terjedő 5 éves időszakban a végkielégítéssel kapcsolatos ráfordítások és aktiválás nélküli, valamint a TWM költségstruktúrában bekövetkezett változásokkal korrigált TWM költségek összesen 18,4%-kal csökkennek.

Ezek a hatékonyságjavítási intézkedések szükségesek ahhoz, hogy enyhítsük azokat a telekommunikációs ágazatban tapasztalható negatív trendeket, melyekkel a Magyar Telekom szembesül. Az összes szegmensben tapasztalható egyre erősebb verseny és a keményebb szabályozási (roaming szabályozás és a végződtetési díjak csökkentése) és makrogazdasági környezet az elkövetkező években nyomást fog gyakorolni a teljesítményünkre.

3.6 Dolgozói képviselet és munkaügyi kapcsolatok

A Magyar Telekom Nyrt. kollektív szerződést kötött a magyar távközlési szakszervezetekkel (a Távközlési Szakszervezettel, „TÁVVSZAK” és a Magyar Távközlési Ágazati Szakszervezettel, „MATÁSZ”). A szerződés, amely bármely fél által három hónapos felmondási idővel felmondható, a vezérigazgatón kívül minden Magyar Telekom Nyrt. alkalmazottra érvényes, függetlenül szakszervezeti tagságuktól. A szerződésben foglalt bérre vonatkozó feltételeket évente újra kell tárgyalni. A szerződés szerint a munkavállalók általánosságban jogosultak arra, hogy a felmondás előtt előzetes értesítést kapjanak. Ezen túlmenően a munkavállalók meghatározott összegű végkielégítésre jogosultak, amely a munkaviszonyuk időtartamától függően változik.

A kollektív szerződésen túl a magyarországi egységek munkavállalóira általánosan érvényesek a magyar Munka Törvénykönyve (Mt.), azaz a 2012. évi I. törvény, amely számos megkötést tartalmaz a munkaviszony nem önkéntes megszüntetésére vonatkozóan. A Munka Törvénykönyve a munkavállalói érdekeket két különböző szervezeten keresztül védi, ezek: a Szakszervezet és az Üzemi Tanács.

A Szakszervezetnek, mint a foglalkoztatás feltételeiről folyó tárgyalásokban a munkavállalók hivatalos érdekképviseleti szervének, joga van minden olyan vállalati intézkedésről tájékoztatást kapni, amely jelentősen befolyásolja a munkavállalók érdekeit, és joga van a Magyar Telekom Nyrt. ellen jogi keresetet indítani az olyan foglalkoztatással kapcsolatos magatartásra vonatkozóan, amely valamely foglalkoztatási szabályt sért. Emellett az Üzemi Tanács közvetlenül képviseli a munkavállalói érdekeket a vezetőséggel való kapcsolattartásban, és a vezetőséggel közösen dönt az olyan ügyekben, amelyek a munkatársi jóléti alapokat és intézményeket érintik. Az Üzemi Tanácsot félévente tájékoztatni kell a gazdasági teljesítményünket befolyásoló kérdésekről valamint a bérek, foglalkoztatási körülmények és a munkaidő változásairól. Az Üzemi Tanács véleményét ki kell kérni az olyan vállalati intézkedésekben is, melyek a munkavállalókra hatással vannak.

A gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (Gt.) szerint az Üzemi Tanács a Szakszervezettel együttműködésben nevezi ki a Felügyelőbizottság érdekképviseleti tagjait. A Felügyelőbizottság összetételét az Éves Közgyűlés hagyja jóvá. A Felügyelőbizottság legalább egyharmadát az munkavállalók képviselőinek kell kitennie. 2012. december 31-én a Felügyelőbizottságban négy, a munkavállalókat képviselő tag volt: Lichnovszky Tamás, Varga Zsoltné, Őz Éva és Bujdosó Attila.

Meggyőződésünk, hogy jó kapcsolatot ápolunk a munkavállalóinkkal. Megalakulásunk óta nem volt még példa sztrájkra vagy munkabeszüntetésre.

3.7 Nyugdíjak és juttatási programok

A Magyar Telekom jóléti és szociális juttatásai rendkívül széles körűek. Egy részük alanyi jogon jár minden munkavállalónak, míg másokat bizonyos feltételek teljesülése esetén lehet megszerezni, vagy biztosítási jellegűek, amelyek alapja a munkavállalók kollektív hozzájárulása. A szociális juttatások és a nem alanyi jogon járó juttatások nyújtásának módját a Kollektív Szerződés és kapcsolódó utasítások szabályozzák.

A munkavállalók számára kedvezményes telefonszolgáltatást, támogatott étkeztetést, kamatmentes lakáskölcsönt (ilyen kölcsönöket a Vállalat vezető tisztségviselői és igazgatósági tagjai számára nem ajánlanak fel és nem nyújtanak), kedvezményes üdülési lehetőségeket és más természetbeni juttatásokat biztosítunk. Az állami egészségügyi, nyugdíj és munkanélküliségi támogatási rendszerekbe történő törvény szerinti befizetéseinken túl hozzájárulunk a munkavállalók önkéntes nyugdíjalapjához és kiegészítő juttatási alapjához, amelyek az állami nyugdíj és egészségügyi juttatásokat kiegészítve magán nyugdíj- és egészségbiztosítási ellátásra jogosítanak. Nem garantáljuk azonban ezen biztosítási alapokból a tagok kifizetését. 2012 végén a munkavállalók kb. 66%-a vett részt a nyugdíj-, 47%-uk az önszegélyező- és 68%-uk az egészségalapban.

4 Igazgatósági, Felügyelő Bizottsági, valamint Ügyvezető Bizottsági tagok javadalmazása

Az Igazgatósági tagok javadalmazása Igazgatósági tagként végzett tevékenységükért 14 millió forintot tett ki 2012-ben.

A Felügyelő Bizottsági tagok javadalmazása Felügyelő Bizottsági tagként végzett tevékenységükért 57 millió forintot tett ki 2012-ben.

Az Ügyvezető Bizottsági tagok javadalmazása (járulékokkal valamint a munkaviszony megszűnésével kapcsolatos szerződéses költségekkel együtt) 1838 millió forintot tett ki 2012-ben.

A 2012. december 31-i állapot szerint az Ügyvezető Bizottság hét tagja közül egy rendelkezik határozott idejű munkaszerződéssel. A magyar jogi szabályozásnak megfelelően, ha a határozott időre szóló munkaszerződés a meghatározott időn belül megszűnik, a munkavállalót a határozott időből még hátralévő időre jutó, de maximum 12 hónapra a munkaviszony megszűnése előtti időszak javadalmazása alapján számított távolléti díj illeti meg. A határozatlan időre szóló összesen hat munkaszerződés közül kettő esetén a felmondási idő két hónap, a végkielégítés a Munkatörvénykönyve és a Kollektív szerződés szerinti; a többi négy esetben a felmondási idő hat hónap és a végkielégítés összege 10-16 havi munkabér.

A fentiekén túl, az érintett személyeket versenytilalmi klauzula kötelezi, miszerint a munkavállaló nem létesíthet munkaviszonyt a Magyar Telekom bármely magyarországi vagy nemzetközi versenytársával, és köteles tartózkodni attól, hogy közvetlenül vagy közvetve bármilyen szolgáltatást nyújtson vagy tevékenységet végezzen bármelyik ilyen vállalatnak munkaviszonyának megszűnésétől számítva egy meghatározott időtartamig (nem tovább, mint egy év). Továbbá, az ilyen munkavállaló számára tiltott bármilyen tevékenység, ami arra irányul, hogy Magyar Telekom munkavállalót alkalmazzon bármely más vállalatnál. Ez a korlátozás meghatározott kompenzáció ellenében történik, amely arányos a fenti kötelezettséggel. Amennyiben a munkavállaló ezen versenytilalmi megállapodást megszegi, vissza kell fizetnie a kapott kompenzáció nettó összegét a munkáltatónak. Ezen felül, ilyen esetben a munkavállalót átalány-kártérítés is terheli a munkáltató felé.

A külföldi Ügyvezető Bizottsági tagok lakhatási támogatásra is jogosultak lehetnek.

A vállalat javadalmazási szabályzatával összhangban, a vállalat halasztott kezdetű kiegészítő nyugdíjbiztosítást, valamint élet- és balesetbiztosítást nyújt az Ügyvezető Bizottság tagjai számára. Ezen felül, az Ügyvezető Bizottsági tagok vállalati autó használatára jogosultak.

A Középtávú Ösztönzési Programról („MTIP”) információ a Konszolidált Éves Beszámoló 24.1-es megjegyzésében található. A Magyar Telekom Kiegészített Részvényvásárlási Programjáról információ a Konszolidált Éves Beszámoló 24.2-es megjegyzésében található. További információ a kulcspozíciókban dolgozó vezetők juttatásairól a Konszolidált Éves Beszámoló 34.4-es megjegyzésében található.

5 Kutatás és fejlesztés

2012-ben a Magyar Telekom sikeresen alkalmazkodott a 2012. január 1-től hatályos új K+F+I szabályozási környezethez és eredményesen vett részt a Kutatási és Technológiai Innovációs Alap terhére kiírt K+F pályázati kiírásokon. Ennek eredményeként 292 millió Ft vissza nem térítendő pályázati támogatást nyert K+F projektek megvalósítására, amelyet kiegészít a Magyar Telekom 326 millió Ft-os önrésze (az összesen 618 millió Ft-os projektérték a tényleges költségek alapján csökkenhet a pályázati támogatások szabályainak betartásával). A pályázati projekt keretében a K+F bizottság által előzetesen kiválasztott több mint harminc téma kerül megvalósításra, melynek során együttműködik hazai innovatív kkv-kal, kutatóintézetekkel, felsőoktatási intézményekkel, valamint nagyvállalatokkal. A kutatási témák kiválasztása a Magyar Telekom stratégiai céljaival összhangban, a későbbi hasznosulási szempontok figyelembevételével történt és felöleli a K+F+I tevékenység teljes folyamatát az alap kutatás, ipari kutatás és a kísérleti fejlesztés szakaszait. Az egyes kutatási témák kapcsán a külsős partnerek mellett Magyar Telekomos kutatók, termék- és szolgáltatásfejlesztők is részt vesznek a projektekben.

A Magyar Telekom 2012-ben a fentiekén túl nemzetközi K+F projektekben is részt vett, többek között az optikai hozzáférés észrevétlen evolúciója projektben, amely 2010-ben kezdődött és 2012-ben fejeződött be, s résztvevői jelentős telekommunikációs vállalatok, technológiaszolgáltatók és európai egyetemek, ugyancsak az Európai Unió támogatásával (FP7: Hetedik keretprogram).

A vállalat kiaknázza a belső és külső tudásbázis szinergia hatását és partnerségre törekszik jól ismert innovációs központokkal, felsőoktatási intézményekkel. Fő partnereink neves magyar egyetemek, kutatóintézetek úgy mint a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, Budapesti Corvinus Egyetem, Szegedi Tudományegyetem) és a Magyar Tudományos Akadémia.

A Magyar Telekom szakmai együttműködő partnerként részt vesz a Szegedi Tudományegyetem által elnyert „Az Infokommunikációs technológiák és a jövő társadalma (FuturICT.hu)” nevet viselő K+F pályázati projektben.

A fentiekén túl a Magyar Telekom fontosnak tartja a K+F jellegű tudástranszfer projektek támogatását is, így 2012 őszén az EIT ICT Labs KIC EU-s tudástranszfer projekt együttműködési partnere lett. A program célja, hogy az ELTE és a BME PhD. hallgatói és kutatói kapacitása hozzáférhetővé váljon az ipari szereplők számára. Az EIT ICT Labs projekt során 2013-ban a Magyar Telekom doktori kutatások témavezetője lesz.

6 Ingatlankezelés, telephelyek

Mi rendelkezünk Magyarország egyik legnagyobb ingatlanállományával és jelentős ingatlan tulajdonosok vagyunk Macedóniában és Montenegróban. Az ingatlan állomány jelentős része távközlési technológiai terület, iroda, raktár, garázs és üzlethelyiség. Eszközállományunk legnagyobb része kapcsoló központokból, átjátszó tornyokból és más távközlési infrastrukturális eszközökből tevődik össze.

A Magyar Telekom Nyrt. megközelítőleg 2400 telephelyének 22 %-a Társaság tulajdonában van, 41 %-a közös tulajdonú és 37 %-a bérelt. Ezek az adatok tartalmazzák azokat a területeket, ahol távközlési tornyok és antennák találhatóak, de nem foglalják magukba a mobil műszaki technológiai telephelyeket. 3506 mobil műszaki technológiai telephellyel rendelkezünk, melynek 5 %-a a Magyar Telekom Nyrt. tulajdona, 95 %-a egyéb távközlési szolgáltatótól vagy más külső féltől bérelt állomás.

2012. december 31-én a Magyar Telekom Nyrt. által használt ingatlanok területe 566 535 m² volt, melynek jelentős részében egyenként 100 m²-nél kisebb az alapterület. A legnagyobb ingatlan a Budapest, Krisztina krt. 55. szám alatt található Székház több mint 30 000 m² alapterülettel. Annak érdekében, hogy minél nagyobb mértékben és minél hatékonyabban használjuk ki az ingatlanállományt, a feleslegessé váló ingatlanokat eladjuk, illetve bérbé adjuk.

6.1 Csoport főbb tagvállalatainak székhelye

- Magyar Telekom Nyrt.: 1013 Budapest, Krisztina krt. 55., Magyarország
- T-Systems Magyarország Zrt.: 1117 Budapest, Budafoki út 56., Magyarország
- Makedonski Telekomunikacii A.D.: 1000 Skopje, Kej 13 Noemvri, No. 6., Macedónia
- Crnogorski Telekom AD: 81000 Podgorica, Moskovska 29., Montenegró
- Combridge S.R.L.: Sfântu Gheroghe, str. Viitorului, nr. 24., Románia
- Novatel EOOD: Szófia 1404, Bulgaria blvd. 45A., Bulgária

7 Fenntarthatóság, környezetvédelem

7.1 Fenntarthatósági stratégia

Az új, öt évre (2011-2015) szóló Fenntarthatósági stratégiánk a vállalat más ágazati stratégiáival összehangolva készült el. Fő célkitűzése, hogy a fenntarthatóság váljon a Magyar Telekom identitásának részévé, ezzel is versenyelőnyt biztosítva a vállalat számára hosszútávon.

Mindezt eddigi teljesítményünkre alapozva, a felelős befektetői értékelések és az előző három év irányvonala alapján, érdekelt feleink irányába való elköteleződés intenzívebb kommunikációjával, új és ambiciózus célokkal, a legjobb gyakorlatok követésével, valamint erőteljes, jól célzott kommunikációval kívánjuk elérni.

A stratégia megvalósítása 22 témakör feladatain keresztül történik a következő kulcs kihívások mentén:

- Márkamenedzsment: célunk a fenntarthatósági koncepció ismertségének és a Magyar Telekom fenntarthatósági megítélésének növelése
 - Fenntarthatóság fogalmának ismertsége: KPI: lakosság: 20%, munkatársak: 80%
 - Magyar Telekom fenntarthatósági megítélése: KPI: a legfenntarthatóbb vállalatként említse a Telekomot a lakosság 25%-a, munkatársak 50%-a
- Innováció menedzsment: célunk a társadalmi és környezeti célú beruházások növelése, KPI: K+F értékének 10%-a

- Klímastratégia: célunk a vállalatcsoport CO2 kibocsátásának 20%-os csökkentése 2015-re (bázisév: 2004)
- Szállítói sztenderdek: célunk a szabályozott és fenntartható szállítói lánc kialakítása
- Telekommunikációs szolgáltatások hatása: célunk a fenntarthatóság felé mutató szolgáltatások és termékek arányának növelése, és ügyfeleink tájékoztatása
 - Fenntarthatóság felé mutató szolgáltatások árbevételének növelése, KPI: az éves árbevétel 20%-a
 - Fenntartható termékek, KPI: részarányuk a portfólióban: 25%

A 2011-ben elfogadott fenntarthatósági stratégiát befolyásoló trendek

- Előző stratégia időszakának szakmai értékelése (leginkább a Dow Jones Fenntarthatósági Index eredményekre alapozva)
- Az Európai Unió „Europe 2020” stratégiája
- Az EU 2020-ig érvényes 3x20-as klímacsomagja
- EU ajánlás az ICT szektornak: 20%-os CO2 csökkentés 2015-ig
- Vállalati trendek, pl. Climate Groups’ 30%-os kezdeményezése
- Deutsche Telekom fenntarthatósági elvárásai
- A felelős befektetések és azok értékének növekedése
- A fogyasztói elvárások változása

A stratégia eredményei

Fenntarthatósági eredményeinket a Dow Jones Fenntarthatósági Indexének (DJSI) értékelésével és különböző díjakkal, míg a vezető szerepünk láthatóságát a lakossági és munkatársi felmérések alapján mérjük.

- Szakmailag a DJSI alapján 2012-ben 72 pontos értékkel világviszonylatban a vezető harmadban helyezkedtünk el, és ezt számos díj egészítette ki.
- 2012-ben elnyert díjaink és értékeléseink:
 - Legjobb Munkahely díj - 2. hely (Aon Hewitt),
 - CEERA (Central European Environmental Reporting Award) - Zöld Béka Díj,
 - CEERIUS fenntarthatósági index tagság,
 - CSR Hungary Díj vezető CSR gyakorlatok - nagyvállalati kategória.

A stratégia ideje alatt elnyert összes díjunk az alábbi linken található:

http://www.telekom.hu/tarsadalom_es_kornyezet/dijak_ertekelesek

A lakossági felmérés során 2012-ben 9% nevezte meg a Magyar Telekomot és ajánlati márkáit fenntarthatóságban élenjáró vállalként, a megkérdezettek 82%-a azonban egyetlen céget sem tud említeni. A dolgozói felmérésben 84% jelöli meg a vállalatot vezető szereplőként, de 33% egyáltalán nem tud említeni ilyen vállalatot. A fenntarthatóság fogalmának ismerete lakossági körben 29%, munkatársi körben 75%.

7.2 Környezetvédelem

A Magyar Telekom a régió vezető info-kommunikációs szolgáltatójaként - küldetésével összhangban - elkötelezett a fenntartható fejlődés, ezen belül a környezetvédelem ügye iránt. A Társaság, felismerve az információs társadalomban betöltött szerepét és lehetőségeit, tevékenységeinek szabályozott és ellenőrzött végzésével, az EU követelményeinek teljesítésével és a nemzetközi normák betartásával hozzájárul Magyarország környezeti terhelésének csökkentéséhez. A Magyar Telekom Csoport környezetvédelemmel kapcsolatos elkötelezettségét és vállalásait jeleníti meg a Magyar Telekom Csoport Környezetvédelmi Politikája, mely a Magyar Telekom Nyrt.-re egyénileg, és a Csoportra együttesen is kötelezettségeket tartalmaz:

http://www.telekom.hu/static/sw/download/Magyar_Telekom_kornyezetvedelmi_politika.pdf

7.2.1 Környezet- és klímavédelmi eredmények

A Magyar Telekom Nyrt. 2012-ben az E.ON-tól a teljes elektromosenergia-felhasználás részeként 54 GWh megújuló energiát vásárolt, ami a társaság által felhasznált összes mennyiség közel 25%-a. Az 5 éves stratégiában a célkitűzés eléréséhez évi legalább 46 GWh zöldenergia felhasználás fenntartása a cél.

A 2011-ben beszerzett 2 darab 100%-ban elektromos üzemű autó 2012 januárjától üzemel a Magyar Telekom flottájában. Az autók

egyike a Műszaki Szolgáltatások Igazgatóság szerelőit segíti munkájukban, míg a másikat a Telekom munkatársai használhatják úgynevezett kulcsos autóként. Az elektromos autó előnyei között ki kell emelni azt, hogy használata során nem keletkezik káros anyag kibocsátás (0 g/km emisszió), és üzemanyag-fogyasztása is alacsony (mindössze 1 – 1,5 liter benzin árával egyenértékű elektromos energia 100 kilométerenként).

2012-től a Magyar Telekom webshopjában megrendelt termékek környezetkímélő csomagolásba kerülnek, és a T-Pontokban értékesített termékekhez a korábbi műanyag táskák helyett újrahasznosított papírból készült táskát kapnak az ügyfelek. (Az előző években, évente közel 800 000 db reklámtáskát adtunk az ügyfeleknek vásárlásaikhoz.) Mindkét intézkedés jelentősen hozzájárul a keletkező hulladék környezeti hatásának csökkentéséhez.

A korábbi papíralapú dokumentáció helyettesítésére a Magyar Telekom az üzembehelyezésért és hibaelhárításért felelős szakemberei számára tableteket biztosított, amelyre saját igényeiknek megfelelő speciális alkalmazásokat is fejlesztett (szkenelés, elektronikus aláírás, stb.). Ezzel a munkaszervezés hatékonyságának növelésén túl költség, idő és energia-megtakarítás, valamint papír-felhasználás csökkenés érhető el.

A Magyar Telekom Nyrt. 2012-ben is folytatta a nagygéptermekek és kihelyezett fokozatok átszellőztetési technológiájának megvalósítását. Ezzel a klímák használatát csökkenti, és elektromos fogyasztást takarít meg. A társaság pilotként elindította a smart cooling technológiát, amellyel a klímákat az optimális munkapontba tereli, így azok kevesebb energiát fogyasztanak. Folyamatban van egy akku hűtő boks pilot projekt, melynek lényege, hogy az akku védett, így a környezetében nagyobb lehet a hőfok ingadozása. Az előző évekhez hasonlóan a gáz- és távhő-energia megtakarítása érdekében a Magyar Telekom kazáncseréket és hőközpont korszerűsítéseket hajtott végre, valamint egyes telephelyeken a géptermekekben keletkező hulladékhőt fűtésre használta fel.

7.3 Érdekelteket érintő kezdeményezések

2012-ben már tizenharmadik alkalommal rendeztük meg a Fenntarthatósági Kerekasztal-beszélgetést, amelynek célja nyílt párbeszéd folytatása az érdekelt felekkel annak érdekében, hogy megismerjük a Magyar Telekom Csoport felé irányuló elvárásokat, megvitassuk a felmerülő problémákat, valamint, hogy megfelelő háttérrel biztosítsunk az együtt-gondolkodásra és egy fenntartható jövő építésében való együttműködésre.

2008-ban cégünk megalapította a DELFIN-díjat, amely Díj egy Elkötelezett, Fenntartható, Innovatív Nemzedékért. A DELFIN-díj odaítélésével a Magyar Telekom a fenntartható fejlődés gondolatának népszerűsítését szeretné elősegíteni és az ezért tett erőfeszítéseket kívánja elismerni. A díjat a fenntarthatóság terén kiemelkedő szerepet vállaló beszállítók kaphatják meg négy kategóriában:

- Esélyegyenlőség támogatása, diszkrimináció-mentesség előmozdítása vállalaton belül és kívül;
- A fenntarthatóság érdekében megvalósult innováció;
- Fenntarthatósági képzés és tudatformálás;
- Klímavédelemmel kapcsolatos beruházás és fejlesztés.

A díj odaítéléséről a beadott pályamunkák alapján egy szakemberekből álló kuratórium dönt. Az ötödik díjátadóra 2012. június 4-én, a Fenntarthatósági Kerekasztal-beszélgetésen került sor. 2012-ben az egyik innovációs díjat az Ericsson Magyarország Kommunikációs Rendszerek Kft. érdemelte ki EARTH projekt című pályázatával, amely megoldást kínál a vezeték nélküli infokommunikációs hálózatok energia felhasználásának csökkentésére és energetikai hatékonyságának növelésére.

Annak érdekében, hogy a fenntarthatóság az értékesítési tevékenységbe is integrálódjon, a Magyar Telekom olyan készülékkatalógust kínál ügyfeleinek, amely a termékekről fenntarthatósági szempontból is információt ad, és jelöli a készülékek fenntarthatósági tulajdonságait. Ezek a fenntarthatósági jellemzők:

- Higany- és arzénmentes kijelző;
- PVC mentes;
- A termék felületén nikkelformátmentes, brómozott és krómozott összetevőktől, valamint antimon-trioxidtól mentes;
- A csomagolás 100%-ban újrahasznosítható alapanyagból készült;
- Hálózati adapter felülmúlja a legszigorúbb globális energiahatékonysági szabványokat;
- Energiatakarékos üzemmód;
- Megújuló, 100%-ban újrahasznosítható alapanyagból készült;
- Emlékeztető a töltő kihúzására;
- Hátrányos helyzetűek számára tervezett (pl. idősebb korosztálynak, fogyatékkal élőknek, stb.).

A Telekom felelős társaságként fontosnak érzi, hogy szerepet vállaljon a Föld Órája eseményeiben. Első alkalommal 2009-ben vettünk rajta részt, és azóta minden évben teszünk valamit annak érdekében, hogy felhívjuk mások figyelmét a túlfogyasztás és a klímaváltozás közötti kapcsolatra, azok veszélyeire. 2012-ben is csatlakoztunk a világméretű akcióhoz: erre az időszakra lekapcsoltuk üzleteink, irodaházaink és fényreklámjaink világítását, valamint az origo.hu is elsötétült az esemény időtartamára.

2012. szeptember 29-én ötödik alkalommal került megrendezésre a Fenntarthatósági Nap elnevezésű konferencia, melynek célja, hogy a Magyar Telekom bemutassa, milyen új ötletek, megoldások születtek az elmúlt egy évben a fenntartható fejlődést terén – s ezzel minél többeknek segítsenek a tudatos életvitel kialakításában. A szakmai beszélgetések ezúttal is a fenntarthatóság hármas pillérével foglalkoztak egy-egy speciális témakörön keresztül, így a társadalom témakörben ezúttal az aktív állampolgárságról, a környezeti szekcióban a fenntartható településekről, a gazdasági szekcióban a zöld gazdaságról szolt az eszmecsere. A ráadás témában idén a zöldülő fesztiváloké volt a főszerep.

2012-ben is önkéntes programok szervezésével növeltük munkatársaink társadalmi érzékenységét. Az érdeklődők számára az országos hello holnap! Önkéntes napon, és a T-Pontokban nyílt lehetőség önkéntes munkára. Továbbá karitatív csapatépítések szervezésével is előmozdítottuk a vállalati önkéntesség elterjedését. Az év során 596 kollégánk 4622 munkaórában végzett önkéntes munkát, melynek keretében 21,7 millió forint értékű elvi önkéntes hozzájárulást nyújtottunk a társadalomnak.

2012-ben a Magyar Telekom három tematikus adományozási pályázatot írt ki civil szervezetek számára. Az idei témakörök a fenntartható városok, települések, a közösségek ereje és a fenntartható tudatformálás voltak. A témák kiválasztásánál figyelmet kapott a Telekom márkapozíciója (közösség motorja), a Fenntarthatósági nap tervezett tematikája és a Magyarországon jellemző társadalmi problémák (megszűnő művelődési házak, kevés közösségi tér, leterhelt pedagógusok, elidegenedés, szegényedő vidékek, stb.)

7.4 Éves Fenntarthatósági Jelentés

A Magyar Telekom Csoport egyik kötelezettségvállalása, hogy évente jelentésben teszi közzé fenntarthatósági teljesítményéről szóló beszámolóját. A jelentések a Global Reporting Initiative (GRI – Globális Jelentéskészítési Kezdeményezés) 2006-ban publikált GRI G3 irányelveinek megfelelően készülnek, ezáltal teljesül az az alapelv, hogy a jelentések legyenek az átláthatóság és nemzetközi szintű összehasonlíthatóság alapelemei. A Magyar Telekom 2007 óta minden évben a nemzetközi irányelveknek való legmagasabb megfelelést érte el, így 2011-es fenntarthatósági jelentése már ötödik alkalommal kapta meg az A+ minősítést. A GRI kritériumoknak való megfelelés független vizsgálatát és tanúsítását 2012-ben a PricewaterhouseCoopers végezte az ISAE 3000 nemzetközi standard alapján. A vállalat fenntarthatósági teljesítményéről további részletek az éves jelentésekben találhatóak, amelyek az alábbi oldalon érhetőek el:

http://www.telekom.hu/tarsadalom_es_kornyezet/fenntarthatosagi_jelentesek

8 Gazdasági környezet

A távközlési iparág világszerte jelentős változáson megy át. A nemzetközi trendek az integrált távközlési, információs, média és szórakoztató piac irányába mutatnak. Ezek a trendek a helyi sajátosságokkal együtt új felállást hoznak létre a gazdasági rendszerünkben az infrastruktúra, a szolgáltatások és az új üzleti modellek tekintetében egyaránt.

A piac mérsékelt növekedést nyújt a szegmensek közötti erős átrendeződéssel, amely nyomást gyakorol a nyereségszintre. Arra számítunk, hogy a hagyományos távközlési piac Magyarországon már nem fog nagy növekedést hozni. A vezetékes beszédcélú piac, mint fő bevételi és profit forrás hanyatlóban van; a mobil már nem képes ezt a hanyatlást kompenzálni. Azonban arra számítunk, hogy a fő szegmensek, különösen a mobil szélessáv, a műsorszórás és az informatikai szolgáltatások jelentős bevétel-növekedést hoznak majd az elkövetkező években. A vezetékes piacot a 3Play csomagok jellemzik, ahol a szolgáltatáskínálat fő eleme a TV, míg a mobil piacot erős verseny jellemzi a szélessávú és tartalomszolgáltatások területén. Egy növekvő technológiai platform alapú versenyt figyelhetünk meg a hazai piacon, ahol versenytársaink folyamatosan bővítik az új-generációs országos vezetékes és mobil hálózatokat. Az ügyfélkapcsolatért folyó harc lenyomta az árakat. Arra számítunk, hogy a vezetékes piacon - különös tekintettel a kábel piacra - tovább folytatódik a konszolidáció. A mobilban új piacralépők várhatók virtuális hálózatüzemeltetőként (MVNO-k), de egy új infrastruktúra szereplő belépése is elképzelhető.

A legutóbbi makrogazdasági előrejelzések a korábbi feltételezésektől jelentősen elmaradnak, különösen a fogyasztás és a közkiadások tekintetében. A piacfejlesztésnél kihívást jelent a makrogazdasági kilátások jelentős bizonytalansága, amely további nyomásként nehezedik a piaci szereplőkre.

A hazai kereslet gyengése negatív változásokat hoz a gazdasági szerkezetben és visszaesést a szolgáltatásokban. A társasági adókulcs csökkentése még nem eredményezett növekedést sem a fogyasztásban sem a befektetésekben. Az új, egykulcsos személyi jövedelemadó rendszer növelte a megtakarításokat a magasabb jövedelmi kategóriáknál. Az újonnan bevezetésre kerülő közműadó hatással lesz a távközlési szolgáltatók befektetési intenzitására és negatívan befolyásolja a teljes távközlési piaci beruházást. A GDP várhatóan csak 2014 után éri el a válság előtti szintet.

9 Célok és stratégia

9.1 Kitekintés

Számos olyan hosszú távú trendet figyeltünk meg, melyek megváltoztatják a magyar távközlési piac szerkezetét. Ilyen hosszú távú trendek pl. a technológia (pl. IP-alapú szélessávú termékek és megoldások, feltörekvő vezeték nélküli szélessávú technológiák), az ügyféligények (pl. a mobil növekvő használhatósága tartalomszolgáltatásokra és végberendezésként, 4Play megoldások és egyre nagyobb igény a személyre szabott tartalomra) valamint a verseny és a szabályozások (pl. kisebb korlátok a piacra lépéshez, új üzleti modellek, a távközlési és a média műsorszórási iparág konvergenciája) változásai.

A Magyar Telekom jelenlegi tervei és kilátásai a legjobb tudásunkon és a várható körülményeken alapulnak. Azonban a versenytársaink viselkedését nem tudjuk megjósolni. Ezért az alternatív szolgáltatóknak, az új piaci belépőknek és az új megoldásoknak a feltételezettnél erősebb hatása bármely országban, ahol jelen vagyunk, negatív hatással lehet az üzleti teljesítményünkre.

Az üzleti szegmenseink mindegyikére hatással van az egyedi üzleti környezete, és előre nem látott és általunk nem befolyásolható körülményeknek és eseményeknek vagyunk kitéve. Az európai gazdaság lelassult, és a recessziós kockázat jeleit mutatja 2013-ban. A főbb bizonytalanság az euró jövője, valamint számos euro-zóna tagországban fokozódó adósságválság körül van. A magyar gazdaságot erősen érinti a pénzügyi válság második hulláma. A 2013-as GDP előrejelzések jelentősen csökkentek, a Magyar Nemzeti Bank prognózisa 2013-ra kb. 0,5 százalékos GDP növekedést jelez. A munkanélküliségi ráta továbbra is igen magas, tíz százalék felett marad, a magyar fizetőeszköz volatilitása pedig várhatóan továbbra is fennmarad. 2011 végén a magyar kormányzat nehézségei támadtak a költségvetési deficit pénzügyi piacokról való finanszírozásában. Ennek ellenére a legutóbbi kormányzati intézkedések és kommunikáció azt jelzik, hogy nem várható megegyezés az olyan nemzetközi pénzügyi intézetekkel, mint például a Nemzetközi Valutaalap (IMF) vagy az Európai Központi Bank (ECB), hogy elővigyázatossági hitelkeretet kapjanak.

A kormányzati költségvetés kiegyensúlyozására a kormány számos intézkedést vezetett be, hogy 2013-ra a hiányt a GDP 2,8%-ára csökkentse. Ennek ellenére a távközlési különadó, mely 2010-ben lépett hatályba, 2013-ban megszűnik. A Parlament elfogadott egy törvényt, amely új telekommunikációs adót vet ki a szolgáltatókra vezetékes és mobil hang, és mobil SMS/MMS szolgáltatásokra 2012. július 1-ei hatállyal határozatlan időre. Az adó mértéke vezetékes és mobil hangszolgáltatás esetében 2 forint percenként valamint 2 forint SMS-enként és MMS-enként. Az új adó mértéke magánszemély előfizető előfizetéséhez tartozó hívószámok esetében 2013-ban hívószámonként havi 700 forintban, míg az egyéb hívószámok esetében hívószámonként havi 2500 forintban került maximálásra. Az új adó a 2013-ra a Magyar Telekom számára várhatóan 20 milliárd Ft-ot tesz ki. A Parlament elfogadott egy további törvényt, melyben adót vetnek ki a közmű szolgáltatók vezetőkeire (pl.: alépitmények, kábelek) 2013-tól. A T-Systems Magyarország szegmensünket a kormányzat, a legnagyobb üzleti ügyfelünk kiadásainak erős csökkentése is érintette.

A magyar kormány elfogadta a háztartási energia árának 10%-os csökkentését 2013. január 1-jétől, és további csökkentéseket fogadhat el a jövőben. Ez az intézkedés érvényes a villamos energia, a földgáz és a távfűtés árára. A jövőben az üzleti fókuszunkat változtatjuk, és jobban koncentrálnunk a piaci szegmensre.

Számos kockázati tényezőt azonosítottunk, amelyek a jövőben hatással lehetnek az üzletmenetre, többek között a szabályozási környezet, a verseny és az árfolyam változásai. Ezek és további kockázati tényezők részletes leírása a 10.2 Kockázati tényezők részben található.

9.2 Bevételi, EBITDA és CAPEX célok

A bevételek 2012-ben a kitűzött 0 és -2% közötti célnál kedvezőbben alakultak, 1,6%-kal nőttek. Ezt részben a magasabb gáz- és árambevételek okozták, ahol – több mint megnégyszereződve – 150 000-re növeltük az ellátási pontok számát, miközben a TV, a mobil internet, és a RI/IT területeken elért kiemelkedő bővülés is hozzájárult ehhez a teljesítményhez. A működéshez kapcsolódó EBITDA 4-6%-os csökkenést előrevetítő célunk a sáv kedvezőbb felén, -4,4%-on teljesült. A költségcsökkentési intézkedések iránti erős elhivatottságunk mellett ehhez az EBITDA teljesítményhez jelentősen hozzájárult a macedóniai ingatlanjaink hatékonyság-

felülvizsgálata és a Pro-M leányvállalatunk eladásán keletkezett nyereség is. A spektrum akvizíció nélkül számolt 2012. évi CAPEX elérte a 92,4 milliárd forintot, ami kismértékben magasabb a 90 milliárd forintos célunknál. A macedóniai ingatlan tranzakció mellett folytattuk belső hatékonysági projektjeinket és számos további mobil bázisállomást korszerűsítettünk.

Várakozásaink szerint rövid távon a piaci környezet kihívásai - a változatlanul erős verseny és a háztartások elkölthető jövedelmének korlátozott szintje - nem enyhülnek, valamint a már bevezetett fiskális intézkedések is kedvezőtlenül hatnak az eredményeinkre.

Ugyan továbbra is folytatjuk a költségtakarékosságot és új bevételi források felkutatását, arra számítunk, hogy jövedelmezőségünk összességében tovább csökken 2013-ban. Várhatóan a bevételeink legfeljebb 3%-kal, a jelentett EBITDA 4-7%-os mértékben fog csökkenni, a CAPEX (a spektrum akvizícióra fordított költségek nélkül) pedig körülbelül 5%-kal mérséklődik.

Publikus célkitűzések 2013-ra:

Milliárd forint	2012	Publikus célkitűzés 2013
Bevételek	607,1	Szinten tartás -3% csökkenés
Jelentett EBITDA	194,8	4-7%-os csökkenés
CAPEX*	92,4	Körülbelül 5%-os csökkenés

* Spektrum akvizícióra fordított költségek nélkül

9.3 Stratégia

Összpontosított stratégiai erőfeszítéseinknek köszönhetően 2012-ben a Magyar Telekom megtartotta vezető pozícióját a magyarországi vezetékes, mobil, internet és ICT üzleti területeken. A bizonytalan makrogazdasági és piaci helyzet ellenére sikeresen megfordítottuk a kedvezőtlen bevételi trendet 2012-ben. Javult az ügyfélmegtartási képességünk és jelentős mennyiségi növekedést értünk el. Fokozatosan bővítettük továbbá a hálózati és kínálati képességeinket, proaktívan kiaknázva különböző partnerkapcsolati modelleket is. A külső környezet változásai fokozottan arra készítetnek bennünket, hogy üzletmenetünkben és ügyfélszolgálatunkban új szemléletmódot alkalmazzunk

Folytatjuk átalakulásunkat, hogy a legelismertebb szolgáltató vállalattá váljunk a távközlési és kapcsolódó iparágak piacán. Mindezen törekvések felgyorsítását szolgálja az időtálló üzleti és működési modellünk kialakítása, amely a stratégiai fókuszainkon alapul – az alaptevékenység megújítása, az alaptevékenység fokozása és az alaptevékenység kiterjesztése, amely a bevétel növekedéssel párhuzamosan egy agilisabb szervezet kialakítását segíti elő. Stratégiáink lehetővé teszi számunkra, hogy kiaknázzuk és fejlesszük a kiterjedt ügyfélbázisunkat, jelentősen javítsuk a hatékonyságunkat és megragadjuk a növekedési lehetőségeket, amely hosszú távon további stabil készpénztermelést eredményez. Középtávú stratégiai célunk, hogy hatékonyabb és agilis szervezetté váljunk, termék és szolgáltatásportfoliónkat egyszerűsítsük, és fokozzuk a folyamataink automatizálását. Kihasználjuk képességeinket, hogy vezető szerephez jussunk az otthonok digitális kiszolgálásában a fogyasztók és a partnerek számára egyaránt. Az alaptevékenységeken kívüli területek, mint például az energia, az e-egészség, a pénzügyi és biztosítási szolgáltatások az ügyfelek megtartását szolgálják és új bevételi forrásokat jelentenek.

10 Kockázatok és bizonytalanságok

10.1 Kockázatkezelési politika

Társaságunk irányelve szerint a részvényeseink és a befektetőink számára közzétett beszámolóknak pontosnak és teljesnek kell lenniük, továbbá minden vonatkozásban tükrözniük kell a valós pénzügyi helyzetünket és működési eredményünket. Ezen beszámolókat az alkalmazandó törvényeknek, előírásoknak és szabályozásoknak megfelelő rendszerességgel kell készíteni. Annak érdekében, hogy ezen céloknak megfelelőjünk, megalakítottuk a Közzétételi Bizottságot és folyamatosan fejlesztjük kockázatkezelési politikánkat.

Kockázatkezelési rendszerünk magában foglalja a kockázatok azonosítását, hatásuk felmérését, szükséges intézkedési tervek kialakítását, valamint ezek hatékonyságának és eredményeinek követését. A kockázatkezelési rendszer hatékony működtetése érdekében biztosítanunk kell, hogy a vezetés valamennyi fontos kockázat ismeretében hozza meg üzleti döntéseit.

1999-ben egy hivatalos kockázatkezelési rendszer működtetését kezdtük meg. Ez a rendszer 2002 óta a Deutsche Telekom kockázatkezelési rendszerével integráltan működik.

Minden lényeges, a belső és külső tevékenységhez kapcsolódó kockázat, a pénzügyi és jogi kívánalmaknak való megfeleléshez kapcsolódó, valamint számos egyéb kockázat egy jól meghatározott belső mechanizmus alapján kerül kiértékelésre és kezelésre. Kockázatkezelési kézikönyv és kockázatkezelésről szóló belső szabályozás készült. Kockázatkezelési oktatást tartottunk a kockázatkezelésért felelős munkatársak számára, valamennyi területet érintően. A működésünkre ható kockázati tényezők negyedévente felülvizsgálatra kerülnek csoport szinten. Minden leányvállalatunknak, üzletágunknak, ágazatunknak és más szervezetünknek negyedévente kötelessége azonosítani és jelenteni működésének kockázatait. Ezen kockázatok kiértékelése után az eredményt a vezetőség, az Igazgatóság, a Közzétételi Bizottság, az Audit Bizottság és a Deutsche Telekom részére továbbítjuk.

A Deutsche Telekom kockázatkezelési rendszerével való integráció részeként kockázatkezelési folyamatunkat új elemmel bővítettük. A befektetői döntéseket befolyásoló kockázatok azonnali közzététele érdekében, ezért a negyedéves kockázatjelentési rendszerünket folyamatos jelentési kötelezettséggel egészítettük ki. Ennek keretében a cégcsoport szervezeteinek minden tudomásukra jutó jelentős új tény, információt, illetve kockázatot azonnal jelenteniük kell. Az így közölt információkat a kockázatkezelési szakterület értékeli, és lényeges új kockázat vagy információ felmerülése esetén értesíti a gazdasági vezérigazgató-helyettest.

A társaságnál belső szabályozás van érvényben, mely kiterjed a munkatársak felelősségére a kockázatok követése és kezelése vonatkozásában.

2003. július 31-én létrehoztuk a Közzétételi Bizottságot. A Bizottság mind plenáris üléseken, mind a tagjai révén egyénileg is eljár. Támogatja a vezérigazgatót és a gazdasági vezérigazgató-helyettest azon kötelességük teljesítésében, hogy átlássák a közleményeink hitelességét és időbeliségét biztosító folyamatokat.

10.1 Kockázati tényezők

A pénzügyi helyzetünket, a működési eredményünket, illetve az értékpapírjaink kereskedési árát ezek a kockázatok bármelyike negatívan befolyásolhatja. Nem csak az alábbiakban felvázolt kockázatokkal kell szembenéznünk. További, jelenleg nem ismert kockázatok, vagy olyan kockázatok, melyeket jelenleg lényegtelennek tekintünk, szintén kedvezőtlen hatással lehetnek a pénzügyi helyzetünkre, működési eredményeinkre, illetve az értékpapírjaink kereskedési árára.

- Működésünk (Magyarországon és külföldön egyaránt) jelentős állami szabályozási hatás alatt áll, amelynek az üzletünkre és a működési eredményeinkre is kedvezőtlen következményei lehetnek;
- Erősebb versenynek vagyunk kitéve;
- Bevételi célkitűzéseink elérése nagyrészt attól függ, hogy sikerül-e csökkenő hang alapú bevételeinket TV, internet, SI/IT és kiskereskedelmi energiaértékesítésből származó bevételekkel ellensúlyozni.
- Lehetséges, hogy nem tudunk alkalmazkodni a távközlési piacokon bekövetkező technológiai változásokhoz;
- Működési modellünk jövőjét az üzleti környezet jelenleg még előre nem látható változásai befolyásolhatják;
- A technológiai és a távközlési ágazat fejlesztései egyes eszközeink könyv szerinti értékének csökkenését, értékvesztését okozták és okozhatják;
- Az eredményünkre negatív hatással lehetnek a mobilkommunikációs technológiáknak tulajdonított valós vagy vélt egészségügyi kockázatok;
- A rendszerhibák csökkent felhasználói forgalmat és kisebb bevételt eredményezhetnek, valamint árthatnak hírnevünknek;
- A kulcs munkatársak elvesztése gyengítheti az üzletünket;
- A részvényáraink ingadozóak lehetnek és a részvényeladási képességet a részvényeink és ADR-eink viszonylag kevésbé likvid piaca negatívan befolyásolhatja;
- A devizaárfolyamok ingadozása kedvezőtlenül befolyásolhatja a működési eredményünket;
- Folyamatosan vitáink és peres ügyeink vannak a szabályozó szervekkel, versenytársakkal és más felekkel. Az ilyen jogi eljárások végső kimenetele általában bizonytalan és ez jelentős negatív hatással lehet a működési eredményünkre és a pénzügyi helyzetünkre.
- A befektetéseink értékét, a működési eredményünket és pénzügyi helyzetünket kedvezőtlenül befolyásolhatják a magyarországi és más országokban bekövetkező gazdasági fejlemények.
- Ki vagyunk téve a magyar adórendszer kiszámíthatatlan változásainak.

10.3 Pénzügyi kockázatok kezelése

A Csoport pénzügyi kockázatainak kezelését a Konszolidált éves beszámoló 3. megjegyzésében írjuk le részletesen.

11 A 2012-es eredmények elemzése

11.1 Bevételek

A Csoport összbevétele kismértékben, 1,6%-kal növekedett, 2012-ben 607,1 milliárd forintot ért el a 2011. évi 597,6 milliárd forinttal szemben. A növekedést az alábbi tényezők okozták:

A mobil bevételek 2012-ben 305,0 milliárd forintot értek el a 2011. évi 308,5 milliárd forintos bevétellel szemben, kismértékű, 1,2%-os csökkenést eredményezve. A csökkenést főleg az alacsonyabb mobil hang alapú bevételek okozták, melyet nagymértékben ellentételeztek a magasabb Csoport szintű mobil berendezés- és készülékértékesítésből származó bevételek, valamint mobilinternet bevételek.

A mobil távközlési szolgáltatásokon belül a hang alapú bevételek adják a bevételek legnagyobb részét, melyek értéke 2012-ben 203,2 milliárd forint volt. Magyarországon az erős verseny következtében lecsökkent kimenő percdíjak 3,2%-kal alacsonyabb hang alapú kiskereskedelmi bevételeket eredményeztek. A kártyás szegmensben a bevételek a lecsökkent fajlagos kimenő forgalom (MOU), valamint az alacsonyabb ügyfélszám következtében estek vissza. A Makedonski Telekom alacsonyabb mobil hang alapú kiskereskedelmi bevételeit az ügyfélszám és az átlagos percdíjak csökkenése eredményezte, melyet csak részben ellentételezett a fajlagos kimenő forgalom növekedése. A Crnogorski Telekomnál a mobil hang alapú kiskereskedelmi bevételek csökkentek a jelentősen alacsonyabb tarifaszint okán, melyet nem tudott ellentételezni a percforgalom kismértékű növekedése. A hang alapú nagykereskedelmi bevételek 10,7%-kal csökkentek Csoport szinten a mobil végződtetési díjak mérséklődése miatt mind Magyarországon, mind Montenegróban.

Magyarországon a 100 lakosra jutó mobil előfizetőszám 116,5-öt ért el, és a Magyar Telekom Nyrt. a SIM kártyák száma alapján 45,9%-os piaci részesedést ért el a szoros versenyhelyzetben lévő mobil piacon 2012. december 31-én. A magyarországi mobil előfizetőszám közel azonos szinten maradt éves viszonylatban. A 100 lakosra jutó előfizetőszám Macedóniában 127,0, míg Montenegróban eléri 159,8-at. A Makedonski Telekom piaci részesedése 45,1%, a Crnogorski Telekomé pedig 34,3% 2012. december 31-én.

A nem hang alapú szolgáltatások bevétele 3,4%-kal emelkedett, és 64,2 milliárd forintot tett ki 2012-ben. A növekedés elsősorban a magasabb mobilinternet bevételeknek köszönhető, mivel az előfizetők száma és a forgalom is emelkedett 2012-ben.

A mobil szolgáltatások berendezés- és készülékértékesítési bevételei 2012-ben 2011-hez képest 14,8%-kal emelkedtek, elsősorban magyarországi működésünknek köszönhetően. A bevételek emelkedése a készülékek megnövekedett átlagárának következménye, melyet a magasabb árfekvésű okostelefonok értékesítési volumenének növekedése magyaráz. A növekedést kis mértékben ellentételezték a Makedonski Telekom csökkenő bevételei az alacsonyabb készülék- és kellékértékesítésnek köszönhetően 2012-ben 2011-hez képest. A Crnogorski Telekom alacsonyabb értékesítési volumene szintén mérsékelte a bevételnövekedést 2012-ben.

Az egyéb mobil bevételek közel azonos szinten maradtak éves összehasonlításban.

A vezetékes szolgáltatások bevételei 222,4 milliárd forintot értek el 2012-ben, a 2011. évi 236,0 milliárd forinttal szemben, 5,8%-os csökkenést eredményezve. A csökkenést a hang alapú- és adatbevételek visszaesése okozta, melyeket részben ellentételeztek a magasabb TV bevételek.

A vezetékes szolgáltatások hang alapú kiskereskedelmi bevételei 2012-ben 11,9%-kal, 80,8 milliárd forintra csökkentek a 2011. évi 91,8 milliárd forinthez képest, elsősorban a bevételt hozó vezetékes vonalszám folyamatos csökkenése, valamint az átlag tarifaszint mérséklődése miatt.

A vezetékes szolgáltatások hang alapú nagykereskedelmi bevételei 10,5%-kal csökkentek, a 2011. évi 21,8 milliárd forintról 19,5 milliárd forintra 2012-ben, elsősorban az alacsonyabb nemzetközi forgalomnak köszönhetően. A kedvezőtlen árfolyammozgások szintén negatív hatással voltak a bevételekre.

A vezetékes szolgáltatásokból származó internet bevételek közel azonos szinten maradtak, és 52,8 milliárd forintot értek el 2012-ben. Magyarországon a DSL csatlakozások száma kis mértékben csökkent a 2011. december 31-i 621 491 csatlakozásról 600 088-ra 2012. december 31-én, míg a kábeltel előfizetői szám és az optikai csatlakozások száma növekedett éves összehasonlításban. A Crnogorski Telekomnál az ADSL hozzáférések száma 4,7%-kal növekedett magasabb DSL bevételeket generálva. A Makedonski Telekom szélessávú internet bevételei azonos szinten maradtak, mivel az alacsonyabb díjakat ellentételezték az ADSL hozzáférések számának 6,7%-os növekedése.

Az adatbevételek 22,5 milliárd forintot tettek ki 2012-ben, a 2011. évi 27,0 milliárd forinttal szemben. A csökkenést mind a szélessávú, mind a keskenysávú adatbevételeknél elsősorban az EKG szerződés lejáratára, valamint a szerződések számának csökkenése eredményezte a T-Systems-nél 2012-ben.

A TV bevételek 34,4 milliárd forintot értek el 2012-ben, szemben a 2011. évi 31,8 milliárd forinttal, 8,3%-os növekedést mutatva. Ezt a növekedést elsősorban az IPTV bevételek jelentős emelkedése magyarázza, amely az IPTV előfizetői bázis bővülésének köszönhető Magyarországon és külföldi leányvállalatainknál egyaránt. Az IPTV előfizetői szám erős növekedését a gyors internet-hozzáférést biztosító fejlesztésünk (elsősorban ED3) segítette, ami egyben az interaktív televíziózás növekvő népszerűségét is jelzi. A megnövekedett satelit TV bevétel a magasabb előfizető számnak köszönhető 2012-ben az előző évhez viszonyítva. A fent említett növekedéseket részben ellensúlyozta a kábel TV bevételek visszaesése, egyrészt az egy előfizetőre jutó havi átlagos árbevétel csökkenése okán, másrészt mivel egyre több előfizető tér át az IPTV szolgáltatásra Magyarországon.

A vezetékes szolgáltatások berendezés- és készülékértékesítési bevételei 2012-ben 5,5%-os növekedést mutattak 2011-hez képest. A növekedést főleg a magasabb magyarországi berendezés- és készülékértékesítési bevételek eredményezték, a táblagépek és TV készülékek magasabb értékesítési volumenének köszönhetően 2012-ben.

A rendszerintegrációs („SI”) és informatikai („IT”) szolgáltatásokból származó bevételek 11,8%-kal, a 2011. évi 48,5 milliárd forintról a 2012. évi 54,3 milliárd forintra emelkedtek. A megnövekedett bevételeket a magasabb infrastruktúra-, SI/IT berendezés- valamint alkalmazási bevételek okozták, melyek a 2012-ben induló jelentős új projekteknek köszönhetőek. Ezen növekedéseket részben ellensúlyozták az alacsonyabb outsourcing bevételek az EKG- és egyéb jelentős eseti projektek megszűnésének köszönhetően 2012-ben.

Az energiaszolgáltatásból származó bevételek jelentősen növekedtek, és elérték az 25,5 milliárd forintot 2012-ben a 2011. évi 4,5 milliárd forinthez viszonyítva. A nagymértékű emelkedést a Magyar Telekom által nyújtott kiskereskedelmi energiaszolgáltatás iránti növekvő igény eredményezi, mely 2010-ben került bevezetésre. Az áramszolgáltatási helyek száma 17 311-ről 87 945-re növekedett, míg a gázzolgáltatás esetében az ügyfelek száma 17 951-ről 59 900-ra nőtt éves összehasonlításban.

11.2 Működési költségek

A mobil bevételekhez kapcsolódó kifizetések növekedtek 2012-ben 2011-hez viszonyítva, és 79,8 milliárd forintot értek el. A magasabb arányú okostelefon-értékesítés következtében megnövekedett eladott áruk beszerzési értékét, valamint a mobil üzenetküldéshez kapcsolódó kifizetések emelkedését részben ellentételezte a mobil internethez, valamint a mobil hangbevételekhez kapcsolódó kifizetések csökkenése.

A vezetékes bevételekhez kapcsolódó kifizetések 12,3%-kal, a 2011. évi 44,5 milliárd forintról 2012-ben 39,0 milliárd forintra csökkentek. A csökkenést elsősorban a hangbevételekhez kapcsolódó kifizetések visszaesése okozta Magyarországon, mely a belföldi és nemzetközi hívások alacsonyabb tarifáinak tudható be. A csökkenést részben ellentételezte a TV szolgáltatáshoz kapcsolódó kifizetések növekedése, melyet az előfizetők számának növekedése idézett elő.

Az SI/IT bevételekhez kapcsolódó kifizetések a 2011. évi 24,9 milliárd forintról 32,1 milliárd forintra emelkedtek 2012-ben, összhangban a számos infrastruktúra és alkalmazás projekteknek köszönhető magasabb bevételekkel.

Az energia bevételekhez kapcsolódó kifizetések jelentősen növekedtek (a 2011. évi 4,3 milliárd forintról 25,4 milliárd forintra 2012-ben), a kiskereskedelmi energia üzlet indítása óta bővülő ügyfélbázissal összhangban.

Az Ügynöki jutalékok, valamint a Követelések értékvesztése közel azonos szinten maradt 2012-ben 2011-hez viszonyítva.

A személyi jellegű ráfordítások 2012-ben 94,1 milliárd forintot tettek ki, szemben a 2011. évi 91,8 milliárd forinttal. A 2,5%-os növekedés leginkább a magasabb átlaglétszámok tulajdonítható 2012-ben (2012-ben 11 285 a 2011. évi 10 127-el szemben). A változás fő oka, hogy az eddig kölcsönzés keretében foglalkoztatott call center, ügyfél elégedettség valamint ügyfélművelési szolgáltatásokat végző munkatársak, a Magyar Telekom Nyrt. főállású munkavállalójaként dolgoznak tovább 2012 áprilisától.

Az értékcsökkenési leírás 19,6%-kal csökkent 2012-ben 2011-hez viszonyítva 132,9 milliárd forintról 106,9 milliárd forintra. A jelentős csökkenést a Macedónia szegmens goodwilljére 2011 negyedik negyedévében elszámolt 31,4 milliárd forint értékvesztés eredményezte. A 2011-es értékvesztés további részletei a Konszolidált Éves Beszámoló 4.2-es megjegyzésében találhatóak.

Az egyéb működési költségek 2012-ben 9,7%-kal 134,3 milliárd forintra csökkentek a 2011. évi 148,8 milliárd forintról. A csökkenés fő oka az SEC-vel és a DOJ-vel kötött egyezség alapján a vizsgálattal kapcsolatosan 2011-ben megképzett céltartalék 16,2 milliárd

forint összegben. Az egyéb szolgáltatásokért fizetett alacsonyabb díjak annak köszönhetőek, hogy az eddig kölcsönzött állományban dolgozó call center, ügyfél elégedettség valamint ügyfélélmény szolgáltatásokat végző munkatársak a Magyar Telekom állományába kerültek 2012 áprilisában. A fent említett pozitív változásokat részben ellentételezte a 2012 júliusában bevezetett új telekommunikációs adó Magyarországon. Az új adó költsége 2012-ben 8,7 milliárd forintot ért el. Az új adó, valamint az SEC/DOJ megállapodás további részletei a Konszolidált Éves Beszámoló 25. megjegyzésében találhatóak.

Az egyéb működési bevételek 2012-ben 10,2 milliárd forintot értek el a 2011. évi 6,4 milliárd forinttal szemben. A növekedést főként a Macedóniában megvalósult ingatlan ügylet okozta, mely során négy régi épületet egyetlen újra cseréltek 2012-ben. Az értékesítéseken elért nyereség 3,8 milliárd forint volt. A Pro-M 2012-ben történt értékesítéséből származó 1,6 milliárd forint nyereség szintén hozzájárult az egyéb működési bevételek növekedéséhez.

11.3 Működési eredmény

A működési eredményráta a 2012. december 31-én végződő évre 14,5% volt, szemben a 2011. évi 10,6%-kal. A javuló jövedelmezőség fő okai fentebb olvashatók.

11.4 Nettó pénzügyi eredmény

A nettó pénzügyi eredmény 11,9%-kal javult (2011. évi 32,5 milliárd forintról 28,6 milliárd forintra 2012-ben). A javuló eredményt nagyrészt az okozta, hogy az árfolyamvesztéset és a származékos ügyletek átértékelését együtt figyelembe véve alacsonyabb nettó veszteség keletkezett 2012-ben, mivel a forint 6,38%-kal erősödött az euróval szemben 2012-ben. A fenti javulást részben ellentételezték a nagyobb átlagos hitelállomány, illetve a magasabb átlagos kamatlábak okozta magasabb kamatköltségek 2012-ben.

11.5 Nyereségadó

A nyereségadó költsége csökkent 2012-ben, a Csoport magasabb adózás előtti eredménye ellenére. A változás fő előidézője a magyar társasági adókulcs 2013-tól hatályos 19%-ról 10%-ra csökkentésének eltörlése, amely a hosszú távú halasztott adó egyenlegek újraszámolása okán egyszeri nagymértékű halasztott adó ráfordítást eredményezett 2011-ben.

11.6 Cash flow

Az üzleti tevékenységből származó nettó cash flow 145,2 milliárd forint volt 2012-ben, szemben a 2011. évi 168,8 milliárd forinttal. A csökkenés főként a DOJ-val és az SEC-vel történt megegyezés kapcsán 2012 januárjában teljesített 22,1 milliárd forint pénzkifizetés eredménye. A megállapodásról további részletek a Konszolidált Éves Beszámoló 1.2. megjegyzésében találhatóak.

A befektetési tevékenységre fordított nettó cash flow 2012-ben 72,9 milliárd forintot, míg 2011-ben 77,8 milliárd forintot tett ki. A befektetési céllal történt alacsonyabb pénzkirámlás leginkább a Pro-M 2012-es eladásából származó bevételek azon részének köszönhető, mely a befektetési tevékenységből származó cash-flow-ban lett elszámolva (14,3 milliárd forint). További részletek a Konszolidált Éves Beszámoló 5.4-es megjegyzésében találhatóak. Ezen felül, Macedóniában és Montenegróban bankbetétek kerültek átváltásra készpénzállományra az osztalékfizetés finanszírozása végett 2012-ben, jelentős nettó pénzbeáramlást eredményezve a befektetési tevékenységből származó cash-flow-ban. A fent említett magasabb nettó pénzbeáramlásokat részben ellentételezte a tárgyi eszközökbe és immateriális javakba történt beruházások (capex) növekedése, elsősorban a 900MHz-es frekvenciasáv kapcsán fizetett 10,9 milliárd forint licenzdíj következtében Magyarországon 2012 első negyedévében, valamint a tárgyi eszközök és immateriális javak értékesítéséből származó alacsonyabb bevételek.

A szabad cash flow - amely az üzleti tevékenységből származó cash flow és az egyéb pénzügyi eszközök beszerzésével vagy eladásával korrigált, befektetési tevékenységből származó cash flow összegeként határozható meg - a 2011. évi 92,0 milliárd forintról 2012-ben 61,7 milliárd forintra csökkent. A csökkenés főként a DOJ és SEC egyezségeknek (a működő tőkében bekövetkezett kedvezőtlen változásnak), valamint a licenz vásárlásnak (immateriális javak vásárlásának) tudható be 2012-ben.

A pénzügyi tevékenységre fordított nettó cash flow a 2011. évi 93,2 milliárd forintról 2012-ben 71,1 milliárd forintra változott, melynek fő oka, hogy alacsonyabb összegű nettó hitelállomány került visszafizetésre a DOJ/SEC megegyezés finanszírozása miatt 2012 első negyedévében.



12 Az éves beszámoló fordulónapja után és a jelentés publikálása között bekövetkezett jelentősebb események

A jelentősebb eseményeket a Konszolidált éves beszámoló 37. megjegyzésében írjuk le részletesen.

Budapest, 2013. február 28.

Christopher Mattheisen

vezérigazgató, az Igazgatóság elnöke

Thilo Kusch

gazdasági vezérigazgató-helyettes, igazgatósági tag



EGYÜTT. VELED

Előterjesztés
a Magyar Telekom Nyrt. Közgyűlése részére

A Felügyelő Bizottság jelentése

Budapest, 2013. április 12.

A Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottságának jelentése a Társaság Közgyűlése részére

A Magyar Telekom Nyrt. (a „Társaság”) Felügyelő Bizottsága a 2012. évben a Társaság Alapszabálya és a Felügyelő Bizottság Ügyrendje szerint, elfogadott munkaterve alapján végezte munkáját. A Felügyelő Bizottság a 2012. évben 6 alkalommal tartott ülést, továbbá egy alkalommal ülés tartása nélkül hozott írásbeli határozatot.

A Felügyelő Bizottság rendszeres kapcsolatot tartott a Társaság elnök-vezérigazgatójával, gazdasági vezérigazgató-helyettesével, jogi és társasági ügyek vezérigazgató-helyettesével (vezető jogtanácsos) és a Belső ellenőrzés vezetőjével.

A Felügyelő Bizottság rendszeresen megtárgyalta az Igazgatóság és az Ügyvezető Bizottság döntéseiről szóló jelentéseket, a vezetői pénzügyi beszámolókat, továbbá a Magyar Telekom Csoport akvizíciós tevékenységről szóló jelentéseket.

A Felügyelő Bizottság jóváhagyta a függetlenített belső ellenőrzési szervezet 2012. évi munkatervét, rendszeres tájékoztatást kért és kapott minden egyes vizsgálat főbb megállapításairól, az intézkedésekről, az intézkedések végrehajtásának aktuális helyzetéről. Az egyes vizsgálatok kapcsán felmerült további kérdéseket a Belső ellenőrzés vezetője a Felügyelő Bizottsági üléseken kielégítően megválaszolta.

A 2012. évben a Belső ellenőrzés vizsgálatokat végzett a pénzügyi beszámolók megbízhatóságához kapcsolódóan (pl. eszközgazdálkodási folyamat, adó, bevétel-biztosítás, számviteli becslések megfelelőségének ellenőrzése), a működési folyamatok javítása érdekében (pl. ügyfél kiszolgálás, hálózatzbiztonság, akvizíció és a beolvadást követő integráció, CPE készletmenedzsment, értékesítési csatornák, dolgozói mobil eszközök védelme), valamint a megfelelőség, szabályszerűség segítésére (pl. kontrolfunkciók működése, jogszabályhoz kapcsolódó ellenőrzések, pénzmosás megelőzése, teljesítésigazolási, utalványozási, beszerzési folyamatok, tanácsadói szerződések). Az év közben felmerült üzleti kockázatok csökkentése érdekében terven felüli (ad hoc) ellenőrzéseket végzett a vezetők felkérésére.

Az auditok eredményeként a Belső ellenőrzés javító intézkedéseket fogalmazott meg, amelyek teljesülését az érintett területeken nyomon követte. Az intézkedések végrehajtásával a kontrolkörnyezet javításán túlmenően, a Belső ellenőrzés számos hatékonyság javító lehetőséget tárt fel.

A kontrol környezet hatékony működésének és megfelelőségének biztosítása érdekében a Belső ellenőrzés ICS auditokat is végzett. A korábbi évekhez hasonlóan támogatta a Csoport Megfelelőségi Bizottság munkáját is.

A Felügyelő Bizottság rendszeresen áttekintette az Audit Bizottság tevékenységéről szóló jelentéseket. Az Audit Bizottság segítette a Felügyelő Bizottság munkáját a pénzügyi beszámolási rendszer megfelelő ellenőrzése érdekében.

A 2012. év során a Felügyelő Bizottsághoz részvényesi bejelentés nem történt, a Társaság működését érintő megkereséseket pedig a Felügyelő Bizottság elnöke minden esetben kivizsgáltatta.

A Felügyelő Bizottság megvizsgálta a Közgyűlés napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést és minden olyan előterjesztést, amely a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

A Felügyelő Bizottság álláspontja szerint a Magyar Telekom Csoport határozott stratégiájának és a hatékony költségmenedzsmentnek köszönhetően, a romló gazdasági környezet ellenére is megőrizte kedvező piaci pozícióját, és túlteljesítette árbevételi terveit.

A Felügyelő Bizottság a Társaság 2012. évi tevékenységében a törvényes működésnek történő megfelelés szempontjából kifogásolni valót nem tapasztalt.

A Felügyelő Bizottság az Audit Bizottság és a független külső könyvvizsgáló bevonásával megtárgyalta az Igazgatóság által a Közgyűlés elé terjesztendő, a számviteli törvény által előírt EU által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerinti 2012. évi konszolidált éves beszámolót és az Igazgatóság annak elfogadására vonatkozó javaslatát.

A Felügyelő Bizottság véleménye szerint a fenti beszámoló megfelel a törvényi előírásoknak, annak tartalmával a Felügyelő Bizottság egyetért. A Felügyelő Bizottság az Igazgatóság és az Audit Bizottság javaslatának megfelelő mérleg főösszeggel és adózott eredménnyel javasolja a Társaság EU által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerint elkészített 2012. évi konszolidált éves beszámolóját a Közgyűlésnek jóváhagyásra.



A Felügyelő Bizottság az Audit Bizottság és a független külső könyvvizsgáló bevonásával megtárgyalta az Igazgatóság által a Közgyűlés elé terjesztendő a számviteli törvénynek megfelelően elkészített 2012. évi egyedi éves beszámolót (HAR) és az Igazgatóság annak elfogadására vonatkozó javaslatát.

A Felügyelő Bizottság véleménye szerint a fenti beszámoló megfelel a törvényi előírásoknak, annak tartalmával a Felügyelő Bizottság egyetért. A Felügyelő Bizottság az Igazgatóság és az Audit Bizottság javaslatának megfelelő mérleg főösszeggel és adózott eredménnyel javasolja a Társaság magyar számviteli szabályok (HAR) szerint elkészített 2012. évi egyedi éves beszámolóját a Közgyűlésnek jóváhagyásra.

A Felügyelő Bizottság az Audit Bizottság bevonásával megtárgyalta az Igazgatóság javaslatát, miszerint a Társaság a részvényeseknek törzsrészvényenként (100 Ft névértékű részvényenként) 50 Ft osztalékot fizet a 2012. évi eredmény után.

A Felügyelő Bizottság az Igazgatóság osztalékfizetésre vonatkozó javaslatát előzetesen jóváhagyja, és a Közgyűlésnek javasolja a javaslat elfogadását.

A Felügyelő Bizottság megtárgyalta a Társaság Felelős Társaságirányítási Jelentését, amelyet előzetes jóváhagyásával javasol a Közgyűlésnek elfogadásra.

Budapest, 2013. március 13.

A Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága nevében:

Dr. Pap László
a Felügyelő Bizottság elnöke



EGYÜTT. VELED

Előterjesztés
a Magyar Telekom Nyrt. Közgyűlése részére

Az Audit Bizottság jelentése

Budapest, 2013. április 12.

A Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottságának jelentése 2012. évi tevékenységéről a Társaság Közgyűlése részére a Társaság számviteli törvény által előírt Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerinti 2012. évi konszolidált éves beszámolójának, a Társaság számviteli törvénynek megfelelően elkészített 2012. évi egyedi éves beszámolójának (HAR) és a 2012. évi adózott eredmény felhasználásának elfogadásához

A Magyar Telekom Nyrt. (a „Társaság”) Audit Bizottsága a 2012. évben a Társaság Alapszabálya és az Audit Bizottság Ügyrendje szerint, elfogadott munkaterve alapján, rendkívüli ügy felmerülése esetén pedig annak késedelem nélkül történő áttekintése és a megfelelő döntés meghozatala érdekében szem előtt tartásával végezte munkáját. Az Audit Bizottság a 2012. évben 6 alkalommal tartott ülést, továbbá 8 alkalommal ülés tartása nélkül, írásbeli határozatokat hozott.

Az Audit Bizottság rendszeres kapcsolatot tartott a Társaság gazdasági vezérigazgató-helyettesével, jogi és társasági ügyek vezérigazgató-helyettesével (vezető jogtanácsos), a Belső ellenőrzés vezetőjével, a Csoport megfelelőségi vezetővel, továbbá a független külső könyvvizsgálóval (a „Könyvvizsgáló”).

Az Audit Bizottság céljának megfelelően felügyelte a Társaság pénzügyi beszámolóinak integritását, azt, hogy a Társaság eleget tesz-e azon jogi és szabályozói követelményeknek, amelyekre az Audit Bizottság hatásköre és feladatköre kiterjed, a Társaság Könyvvizsgálójának kvalifikációját, függetlenségét, továbbá a Társaság belső ellenőrzési rendszerének és Könyvvizsgálójának teljesítményét.

Az Audit Bizottság a Könyvvizsgáló munkájának és teljesítményének felügyelete során áttekintette és véleményezte a Vezetői Levelet, továbbá rendszeresen figyelemmel kísérte a Könyvvizsgáló által nyújtott szolgáltatásokat és azok díjait. A Könyvvizsgáló - az Audit Bizottság általános előzetes jóváhagyása vagy egyedi előzetes jóváhagyása birtokában - a 2012. évben pénzügyi beszámolók könyvvizsgálata és egyéb könyvvizsgálattal kapcsolatos szolgáltatásokat, illetve egyéb szolgáltatásokat, beleértve az oktatási tevékenység szolgáltatásokat nyújtott a Társaság számára.

Az Audit Bizottság a Belső ellenőrzés teljesítményének felügyelete során rendszeresen áttekintette és véleményezte a Belső ellenőrzés tevékenységéről szóló beszámolókat, áttekintette és jóváhagyta a Belső ellenőrzés Ellenőrzési tervét.

Az Audit Bizottság negyedévente áttekintette és véleményezte a Csoport megfelelőségi vezető jelentéseit

- a megfelelőségi program megvalósításának előrehaladásáról;
- a bejelentett észrevételekről és panaszokról, az azokkal kapcsolatban indított vizsgálatok státuszáról és a javasolt javító intézkedésekről.

Az Audit Bizottság a Társaság pénzügyi jelentéskészítésre ható belső kontrollkörnyezetének felügyelete során megtárgyalta a 2002-es Sarbanes-Oxley törvény („SOX”) szerinti 2011. évi záró értékelést, továbbá folyamatosan figyelemmel kísérte a Belső Kontroll Rendszer (‘*Internal Control System*’, „ICS”) megfelelést.

Az Audit Bizottság áttekintette és véleményezte a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény szerinti rendszeres tájékoztatás körébe eső pénzügyi jelentéseket, továbbá a Társaság Közzétételi Bizottságának negyedéves jelentéseit.

Az Audit Bizottság áttekintette és véleményezte a Magyar Telekom Csoport kockázatkezelési rendszerét, a negyedéves kockázatkezelési jelentéseket.

A 2012. év során az Audit Bizottsághoz részvényesi bejelentés nem történt.

Az Audit Bizottság megvizsgálta az Igazgatóság által a Közgyűlés elé terjesztendő számviteli törvény által előírt EU által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerinti 2012. évi konszolidált éves beszámolót, az Igazgatóság annak elfogadására vonatkozó javaslatát, továbbá meghallgatta a Könyvvizsgáló vonatkozó véleményét.



Az Audit Bizottság éves tevékenysége és a Könyvvizsgálói vélemény alapján a fenti beszámoló tartalmával és a javaslattal egyetért, és előterjeszti azt a Felügyelő Bizottság részére. Az Audit Bizottság javasolja a Közgyűlésnek a Magyar Telekom Csoport EU által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerint elkészített 2012. évi konszolidált éves beszámolójának jóváhagyását 1 057 844 millió Ft mérleg főösszeggel és 45 855 millió Ft adózott eredménnyel.

Az Audit Bizottság megvizsgálta az Igazgatóság által a Közgyűlés elé terjesztendő a számviteli törvénynek megfelelően elkészített 2012. évi egyedi éves beszámolót (HAR), az Igazgatóság annak elfogadására vonatkozó javaslatát, továbbá meghallgatta a Könyvvizsgáló vonatkozó véleményét.

Az Audit Bizottság éves tevékenysége és a Könyvvizsgálói vélemény alapján a fenti beszámoló tartalmával és a javaslattal egyetért, és előterjeszti azt a Felügyelő Bizottság részére. Az Audit Bizottság javasolja a Közgyűlésnek a Társaság magyar számviteli szabályok (HAR) szerint elkészített 2012. évi éves beszámolójának jóváhagyását 880 312 millió Ft mérleg főösszeggel és 30 792 millió Ft adózott eredménnyel.

Az Audit Bizottság megvizsgálta az Igazgatóság javaslatát, miszerint a Társaság a részvényeseknek törzsrészcévenként (100 Ft névértékű részvényenként) 50 Ft osztalékot fizet a 2012. évi eredmény után. Az Audit Bizottság vizsgálata szerint a megfelelő fedezet az osztalékfizetésre rendelkezésre áll, az Audit Bizottság a javaslattal egyetért. Az Audit Bizottság javasolja a Felügyelő Bizottságnak a javaslat előzetes jóváhagyását, a Közgyűlésnek pedig a javaslat elfogadását.

Budapest, 2013. március 5.

A Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottsága nevében:

Dr. Illéssy János
Az Audit Bizottság elnöke



Előterjesztés
a Magyar Telekom Nyrt. Közgyűlése részére

Döntés a Társaság számviteli törvénynek megfelelően elkészített 2012. évi egyedi éves beszámolójának (HAR) elfogadásáról, a Felügyelő Bizottság, az Audit Bizottság és a könyvvizsgáló vonatkozó jelentésének ismertetése

Budapest, 2013. április 12.



A Gt. 302. § e) pontja és az Alapszabály 6.2. (i) pontja alapján a közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik a számviteli törvény szerinti éves beszámoló elfogadása.

Határozati javaslat:

A Közgyűlés

880 312 millió Ft mérleg főösszeggel és

30 792 millió Ft adózott eredménnyel

jóváhagyja a Társaság magyar számviteli szabályok (HAR) szerint elkészített 2012. évi egyedi Éves Beszámolóját.



EGYÜTT. VELED

Magyar Telekom Távközlési
Nyilvánosan Működő Részvénytársaság

Éves Beszámoló és Üzleti Jelentés

2012. december 31.



EGYÜTT. VELED

Magyar Telekom Távközlési
Nyilvánosan Működő Részvénytársaság

Éves Beszámoló

2012. december 31.

Készült a magyar Számviteli törvényben
előírtaknak megfelelően

FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

A Magyar Telekom Nyrt. Részvényeseinek

Az éves beszámolóról készült jelentés

Elvégeztük a Magyar Telekom Nyrt. (a vizsgált Társaság) mellékelt 2012. évi éves beszámolójának a könyvvizsgálatát, amely éves beszámoló a 2012. december 31-i fordulónapra elkészített mérlegből – melyben az eszközök és források egyező végösszege 880 312 millió Ft, a mérleg szerinti eredmény 30 792 millió Ft nyereség –, és az ezen időponttal végződő évre vonatkozó eredménykimutatásból valamint a számviteli politika meghatározó elemeit és az egyéb magyarázó információkat tartalmazó kiegészítő mellékletből áll.

A vezetés felelőssége az éves beszámolóért

A vezetés felelős az éves beszámolóban a számviteli törvényben foglaltakkal összhangban történő elkészítéséért és valós bemutatásáért, valamint az olyan belső kontrollokért, amelyeket a vezetés szükségesnek tart ahhoz, hogy lehetővé váljon az akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állításoktól mentes éves beszámoló elkészítése.

A könyvvizsgáló felelőssége

A mi felelőségünk az éves beszámoló véleményezése az elvégzett könyvvizsgálat alapján. A könyvvizsgálatot a magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardok és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon érvényes – törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottuk végre. A fentiek megkövetelik, hogy megfeleljünk bizonyos etikai követelményeknek, valamint hogy a könyvvizsgálatot úgy tervezzük meg és végezzük el, hogy kellő bizonyosságot szerezzünk arról, hogy az éves beszámoló mentes-e lényeges hibás állításoktól.

A könyvvizsgálat magában foglalja olyan eljárások végrehajtását, amelyek célja könyvvizsgálói bizonyítékot szerezni az éves beszámolóban szereplő összegekről és közzétételekről. A kiválasztott eljárások, beleértve az éves beszámoló akár csalásból, akár hibából eredő, lényeges hibás állításai kockázatának felmérését is, a könyvvizsgáló megítélésétől függenek. A kockázatok ilyen felmérésekor a könyvvizsgáló az éves beszámoló ügyvezetés általi elkészítése és valós bemutatása szempontjából releváns belső ellenőrzést azért mérlegeli, hogy olyan könyvvizsgálói eljárásokat tervezzen meg, amelyek az adott körülmények között megfelelőek, de nem azért, hogy a Társaság belső ellenőrzésének hatékonyságára vonatkozóan véleményt mondjon. A könyvvizsgálat magában foglalja továbbá az alkalmazott számviteli politikák megfelelőségének és az ügyvezetés számviteli becslései ésszerűségének, valamint az éves beszámoló átfogó bemutatásának értékelését is.



Meggyőződésünk, hogy a megszerzett könyvvizsgálati bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt könyvvizsgálói véleményünk megadásához.

Vélemény

Véleményünk szerint az éves beszámoló megbízható és valós képet ad a Magyar Telekom Nyrt. 2012. december 31-én fennálló vagyoni és pénzügyi helyzetéről, valamint az ezen időponttal végződő évre vonatkozó jövedelmi helyzetéről a számviteli törvényben foglaltakkal összhangban.

Egyéb kérdések

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a mellékelt éves beszámoló a soron következő közgyűlésre, a tulajdonosi határozat meghozatala céljából készült és így nem tartalmazza az ezen a közgyűlésen meghozandó határozatok esetleges hatásait. Véleményünket nem korlátozzuk ennek a kérdésnek a vonatkozásában.

Egyéb jelentéstételi kötelezettség az üzleti jelentésről

Elvégeztük a Magyar Telekom Nyrt. (a vizsgált Társaság) mellékelt 2012. évi üzleti jelentésének a vizsgálatát.

A vezetés felelős az üzleti jelentésnek a számviteli törvényben foglaltakkal összhangban történő elkészítéséért. A mi felelőségünk az üzleti jelentés és az ugyanazon üzleti évre vonatkozó éves beszámoló összhangjának megítélése. Az üzleti jelentéssel kapcsolatos munkánk az üzleti jelentés és az éves beszámoló összhangjának megítélésére korlátozódott és nem tartalmazta egyéb, a Társaság nem auditált számviteli nyilvántartásaiból levezetett információk áttekintését. Véleményünk szerint a Magyar Telekom Nyrt. 2012. évi üzleti jelentése a Magyar Telekom Nyrt.. 2012. évi éves beszámolójának adataival összhangban van.

Budapest, 2013. március 5.


Manfred Krawietz

Üzlettárs

PricewaterhouseCoopers Könyvvizsgáló Kft.

1077 Budapest, Wesselényi u. 16.

Nyilvántartásba vételi sz.: 001464


Balázs Árpád

Kamarai tag könyvvizsgáló

Kamarai tagsági sz.: 006931



MÉRLEG 2012. DECEMBER 31-ÉN

ESZKÖZÖK

		adatok millió forintban		
	Megjegyzések	2011. december 31.	Önrevízió	2012. december 31.
A. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK		810 689	-842	766 794
I. Immateriális javak	4	184 668	-8	188 424
3. Vagyoni értékű jogok		60 333	1	75 431
4. Szellemi termékek		4 595	-9	4 779
5. Üzleti vagy cégérték		119 720		108 214
6. Immateriális javakra adott előlegek		20		0
II. Tárgyi eszközök	5	421 801	-834	398 802
1. Ingatlanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok		238 409	4 481	236 122
- Telek		2 632	19	2 195
- Épület		61 659	72	59 572
- Távközlési hálózat		163 863	4 350	164 692
- Egyéb ingatlan		9 430	9	8 945
- Ingatlanokhoz kapcsolódó vagyoni értékű jogok		825	31	718
2. Műszaki berendezések, gépek, járművek		138 742	3 531	120 479
- Távközlési célú berendezések, gépek		134 778	4 715	118 428
- Egyéb műszaki berendezések, gépek, járművek		3 964	-1 184	2 051
3. Egyéb berendezések, felszerelések, járművek		7 282	953	6 175
5. Beruházások, felújítások		37 350	-9 799	36 021
6. Beruházásokra adott előlegek		18		5
III. Befektetett pénzügyi eszközök		204 220	0	179 568
1. Tartós részesedések kapcsolt vállalkozásban	6	194 525	0	172 890
2. Tartósan adott kölcsön kapcsolt vállalkozásban	7	5 600	0	0
5. Egyéb tartósan adott kölcsön	8	4 095	0	6 678
B. FORGÓESZKÖZÖK		71 134	-884	77 423
I. Készletek	9	6 399	1	10 378
1. Anyagok		628		399
2. Befejezetlen termelés és félkész termékek		2	-1	5
5. Áruk		5 769	2	9 974
II. Követelések		60 109	-885	63 238
1. Követelések áruszállításból és szolgáltatásból (vevők)	10	35 044	124	41 639
2. Követelések kapcsolt vállalkozással szemben	11	16 315	-1 016	12 588
5. Egyéb követelések	12	8 750	7	9 011
III. Értékpapírok	13	307	0	307
3. Saját részvények, saját üzletrészek		307		307
IV. Pénzeszközök		4 319	0	3 500
1. Pénztár, csekkok		114	0	153
2. Bankbetétek		4 205	0	3 347
C. AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK	14	36 591	-113	36 095
1. Bevételek aktív időbeli elhatárolása		31 678	-74	33 601
2. Költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolása		4 913	-39	2 494
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN		918 414	-1 839	880 312

Budapest, 2013. február 28.

Christopher Mattheisen
Vezérigazgató
az Igazgatóság elnökeThilo Kusch
Gazdasági vezérigazgató-helyettes,
az Igazgatóság tagja

A mérleg, eredménykimutatás és kiegészítő melléklet az éves beszámoló elválaszthatatlan részét képezik.



MÉRLEG 2012. DECEMBER 31-ÉN

FORRÁSOK

adatok millió forintban

	Megjegyzések	2011. december 31.	Önrevízió	2012. december 31.
D. SAJÁT TŐKE	15	345 535	-814	375 513
I. Jegyzett tőke		104 274		104 274
<i>ebből: -visszavásárolt tulajdonosi részesedés névértéken</i>		39		39
II. Jegyzett, de még be nem fizetett tőke		0		0
III. Tőketartalék		58 952		58 952
IV. Eredménytartalék		180 002		179 688
V. Lekötött tartalék		2 307		1 807
VI. Értékelési tartalék		0		0
VII. Mérleg szerinti eredmény		0	-814	30 792
E. CÉLTARTALÉKOK	16	11 835	-1	17 978
1. Céltartalék várható kötelezettségekre		11 835	-1	17 978
F. KÖTELEZETTSÉGEK		514 349	-509	442 547
I. Hátrasorolt kötelezettségek		0	0	0
II. Hosszú lejáratú kötelezettségek		239 172	0	253 780
3. Tartozások kötvénykibocsátásból	17	120	0	120
5. Egyéb hosszú lejáratú hitelek	17	14 556	0	0
7. Tartós kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő váll. sz.	18	223 714	0	253 093
8. Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek		782	0	567
III. Rövid lejáratú kötelezettségek		275 177	-509	188 767
1. Rövid lejáratú kölcsönök		70	0	70
<i>ebből: az átváltoztatható kötvények</i>		0	0	0
2. Rövid lejáratú hitelek	19	46 081	0	36 335
3. Vevőtől kapott előlegek		408	-30	359
4. Kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásból (szállítók)	20	37 489	-4	47 105
6. Rövid lejáratú kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben	21	54 693	0	48 048
7. Rövid lejáratú kötelezettségek egyéb részesedési visz. levő váll. sz.	22	49 486	0	34 486
8. Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek	23	86 950	-475	22 364
<i>ebből: fizetendő osztalék</i>		52 117	0	0
G. PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK	24	46 695	-515	44 274
1. Bevételek passzív időbeli elhatárolása		4 839	-7	4 184
2. Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolása		41 227	-657	39 129
3. Halasztott bevételek		629	149	961
FORRÁSOK ÖSSZESEN		918 414	-1 839	880 312

Budapest, 2013. február 28.

Christopher Mattheisen
Vezérigazgató
az Igazgatóság ElnökeThilo Kusch
Gazdasági vezérigazgató-helyettes
az Igazgatóság tagja

A mérleg, eredménykimutatás és kiegészítő melléklet az éves beszámoló elválaszthatatlan részét képezik.

EREDMÉNYKIMUTATÁS A 2012. DECEMBER 31-ÉN VÉGZŐDŐ IDŐSZAKRA

adatok millió forintban				
Megegyezések	2011. január - december	Önrevízió	2012. január - december	
1. Belföldi értékesítés nettó árbevétele	25	434 297	31	444 158
2. Export értékesítés nettó árbevétele	26	16 757	9	16 727
I. Értékesítés nettó árbevétele		451 054	40	460 885
3. Saját termelésű készletek állományváltozása		-121	-1	3
4. Saját előállítású eszközök aktivált értéke		22 079	11	21 041
II. Aktivált saját teljesítmények értéke		21 958	10	21 044
III. Egyéb bevételek	27	29 816	-788	15 939
Ebből: visszairt értékesítés		0		0
5. Anyagköltség		27 733	-348	25 778
6. Igénybe vett szolgáltatások értéke	29	83 292	-235	78 187
7. Egyéb szolgáltatások értéke		14 289	10	14 731
8. Eladott áruk beszerzési értéke	30	39 104	0	58 512
9. Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke	31	71 186	-79	67 357
IV. Anyagjellegű ráfordítások		235 604	-652	244 565
10. Bérköltség	32	44 483	-34	43 993
11. Személyi jellegű egyéb kifizetések	32	10 921	71	7 854
12. Bérjárulékok		14 305	-21	14 241
V. Személyi jellegű ráfordítások		69 709	16	66 088
VI. Értékcsökkenési leírás		77 523	627	84 547
VII. Egyéb ráfordítások	34	81 937	372	66 697
Ebből: értékvesztés		10 125	2	8 196
A. ÜZEMI (ÜZLETI) TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE		38 055	-1 101	35 971
13. Kapott (járó) osztalék és részesedés		20 653	0	18 785
Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott		20 653	0	18 785
14. Részesedések értékesítésének árfolyamnyeresége		0	0	4 361
Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott		0	0	0
15. Befektetett pénzügyi eszközök kamatai, árfolyamnyeresége		450	0	269
Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott		450	0	269
16. Egyéb kapott (járó) kamatok és kamatjellegű bevételek		1 121	0	1 096
Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott		958	0	922
17. Pénzügyi műveletek egyéb bevételei		5 693	0	6 773
VIII. Pénzügyi műveletek bevételei		27 917	0	31 284
19. Fizetendő kamatok és kamatjellegű ráfordítások		22 151	0	24 076
Ebből: kapcsolt vállalkozásnak adott		1 121	0	1 258
egyéb kapcsolt vállalkozásnak adott		17 941	0	18 903
20. Részesedések, értékpapírok, bankbetétek értékvesztése		2 231	0	2 344
21. Pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai		8 572	0	11 445
IX. Pénzügyi műveletek ráfordításai		32 954	0	37 865
B. PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE	35	-5 037	0	-6 581
C. SZOKÁSOS VÁLLALKOZÁSI EREDMÉNY		33 018	-1 101	29 390
X. Rendkívüli bevételek	36	390	279	16 701
XI. Rendkívüli ráfordítások	37	1 577	8	13 924
D. RENDKÍVÜLI EREDMÉNY		-1 187	271	2 777
E. ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY		31 831	-830	32 167
XII. Adófizetési kötelezettség	39	156	-16	1 375
F. ADÓZOTT EREDMÉNY		31 675	-814	30 792
22. Eredménytartalék igénybevétele osztaléokra, részesedésre		20 442	0	0
23. Jóváhagyott osztalék, részesedés	40	52 117	0	0
G. MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY		0	-814	30 792

Budapest, 2013. február 28.

Christopher Mattheisen
Vezérigazgató
az Igazgatóság Elnöke

Thilo Kusch
Gazdasági vezérigazgató-helyettes
az Igazgatóság tagja

A mérleg, eredménykimutatás és kiegészítő melléklet az éves beszámoló elválaszthatatlan részét képezik.



EGYÜTT. VELED

Magyar Telekom Távközlési
Nyilvánosan Működő Részvénytársaság

Kiegészítő Melléklet

2012. december 31.



1 Általános háttér-információk

1.1 Általános információk a Magyar Telekom Nyrt.-ről

A Társaság cégneve: Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság.

A Társaság rövidített cégneve: Magyar Telekom Nyrt.

A Társaság székhelye: 1013 Budapest, Krisztina krt. 55.

A Társaságot nyilvántartó cégbíróság neve: Fővárosi Törvényszék Cégbírósága. A Társaság cégjegyzékszáma Cg. 01-10-041928.

A Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (a továbbiakban Magyar Telekom Nyrt. vagy a Társaság) jogelődjét a Magyar Távközlési Vállalatot a Közlekedési, Hírközlési és Építésügyi Minisztérium 1990. január 1-jével alapította. A vállalatot az Állami Vagyonügynökség Igazgatótanácsa 1991. december 31-i hatállyal alakította át egyszemélyes részvénytársasággá. A privatizációra 1993. december 22-én került sor. Ennek során a MagyarCom Holding GmbH („MagyarCom”) konzorcium 30,1%-os arányban részvénytulajdont szerzett. A privatizáció második ütemében, 1995. decemberében pedig többségi tulajdonossá vált.

1997. november 14-én került sor a Társaság tőzsdére való bevezetésére a Budapesti, illetve a New York-i Értéktőzsdén.

1999. júniusában az Állami Privatizációs és Vagyonkezelő Rt. 5,75%-os részesedését nyilvános forgalomba hozatal útján értékesítette. A tranzakciót követően a részvények 40,47%-a került nyilvános forgalomba, a MagyarCom Holding GmbH (Friedrich-Ebert-Alle 140, 531 13 Bonn, Németország) részesedése 59,53%-ra csökkent.

2000-ben jegyzett tőke emelésre került sor részvénykibocsátással 63 millió Ft összegben, amely döntően Csoporton belül került lejegyzésre. A tranzakciót követően a nyilvános forgalomban lévő részvények aránya 40,51%-ra nőtt, a MagyarCom részesedése 59,49%-ra változott.

2002-ben további jegyzett tőke emelés történt 490 millió Ft értékben, mely részvények visszavásárlásra kerültek. A tranzakciót követően a forgalomban lévő részvények aránya 40,32%-ra, a visszavásárolt saját részvények aránya 0,47%-ra, míg a MagyarCom részesedése 59,21%-ra változott.

A MagyarCom 100%-os tulajdonosa a Deutsche Telekom A.G.

2005. február 22-én a Társaság rendkívüli Közgyűlése jóváhagyta az Igazgatóság döntését, mely szerint a Magyar Távközlési Részvénytársaság hivatalos neve Magyar Telekom Távközlési Részvénytársaságra változik, rövidített cégneve Magyar Telekom Rt. A névváltozást a Cégbíróság 2005. május 6-i hatállyal bejegyezte.

2006. február 28-án a Magyar Telekom Távközlési Részvénytársaság neve Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaságra, rövidített neve Magyar Telekom Nyrt.-re változott. A változást a Cégbíróság 2006. február 28-i hatállyal bejegyezte.

A Társaság amerikai letéti részvényeivel (ADS) 2010. november 12-ig, a részvények kivezetésének időpontjáig kereskedtek a New York-i tőzsdén. Az ADS-ek regisztrációját a Magyar Telekom 2012 februárjában szüntette meg az Egyesült Államokban. A Társaság ún. I. szinten továbbra is fenntartja az amerikai letéti jegy (ADR) programját.

Az éves beszámoló aláírására jogosultak:

Christopher Mattheisen, Vezérigazgató, az Igazgatóság Elnöke (lakhely: Budapest)

Thilo Kusch, Gazdasági vezérigazgató-helyettes, az Igazgatóság tagja (lakhely: Siófok)

A Társaságon belül a könyvviteli szolgáltatások körébe tartozó feladatok irányítását Modok Melinda Számviteli és adózási igazgató látja el (Igazolványszám: 187110. Szakterület: Vállalkozási. Státusz: Regisztrált. Lakhely: Budapest).

A Társaság könyvvizsgálatra kötelezett. A Társaság könyvvizsgálója a PricewaterhouseCoopers Könyvvizsgáló Kft. (cégjegyzékszáma: 01-09-063022, adószáma: 10256161-2-44).

A Magyar Telekom Nyrt. internetes honlapjának címe: www.telekom.hu

1.2 A társaság tevékenységi köre

A Magyar Telekom Nyrt. elsődleges tevékenységként vezetékess és mobil távközlési szolgáltatásokat nyújt lakossági és üzleti ügyfelei számára. A mobil szolgáltatások keretén belül hangalapú, nem hangalapú (SMS, MMS, internet, adatszolgáltatásokat, tartalomszolgáltatásokat) szolgáltatásokat, a vezetékess szolgáltatásokon belül hang, adat és internet szolgáltatásokat, valamint TV szolgáltatásokat nyújt.

Ezen kívül a Társaság vezetékess és mobil szolgáltatások igénybevételéhez szükséges eszközöket is (telefon, táblagépek, notebook, TV készülékek, stb.) értékesít.

A Társaság 2010. évben kezdte meg villamos energia és földgáz kiskereskedelmi tevékenységét. A lakossági fogyasztók 2010. június 1-je óta vehetik igénybe a Társaság gáz, és 2010. július 1-je óta az áram szolgáltatásait. A vállalati ügyfélkör számára az értékesítés 2010. július 1-én, a Magyar Energia Hivatal által határozatban jóváhagyott kereskedelmi engedélyek és üzletszabályzatok hatályba lépését követően kezdődött meg.

A Magyar Telekom Nyrt. energiapiaci megjelenésének célja elsősorban, hogy meglévő ügyfelei számára, a lakossági ügyfélkör esetében minél integráltabb háztartási, a vállalati ügyfélkör esetében üzleti szolgáltatásokat nyújtson.

1.3 900 MHz-es frekvenciaárverést lezáró hatósági határozattal kapcsolatos per

A 900 MHz-es frekvenciasávon nyújtható rádiótávközlési szolgáltatáshoz kapcsolódó, összesen 10,8 MHz sávszélességű, szabad spektrumra vonatkozó frekvenciahasználati jogosultság tárgyában meghirdetett árveréssel kapcsolatban a Magyar Telekom Nyrt. 2012. március 12-én keresetet nyújtott be a Fővárosi Törvényszékhez, amelyben kérte a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökhelyettese által hozott, árverést lezáró jogerős határozatnak a Magyar Posta Zrt., az MFB Invest Zrt. és a Magyar Villamos Művek Zrt. által alkotott konzorciumot árverési nyertessé nyilvánító rendelkezése és egyes kapcsolódó rendelkezései hatályon kívül helyezését. A Fővárosi Törvényszék 2012. szeptember 17-én kihirdetett ítéletével az árverést lezáró határozat egészét hatályon kívül helyezte. A Kúria 2013. február 26-án kihirdetett, felülvizsgálati eljárásban hozott ítéletével a Fővárosi Törvényszék ítéletét hatályában fenntartotta. Így az NMHH 900 MHz-es frekvenciaárverést lezáró hatósági határozata véglegesen hatályon kívül helyezésre került.

1.4 Tanácsadói szerződések ügyében folytatott vizsgálatok

Amint azt korábban közzétettük, a Társaság Audit Bizottsága belső vizsgálatot folytatott a Társaság és/vagy kapcsolt vállalkozásai montenegrói és macedóniai tevékenységével kapcsolatos, összesen több mint 31 millió euró értékű szerződésekkel összefüggésben. A belső vizsgálat elsősorban annak megállapítására irányult, hogy a Társaság és/vagy montenegrói és macedóniai kapcsolt vállalkozásai teljesítettek-e az Egyesült Államok jogszabályaiba (ideértve az Egyesült Államok Külföldön Kifejtett Korrupt Gyakorlatokról szóló törvényébe (az „FCPA”)) ütköző kifizetéseket. A Társaság a belső vizsgálat eredményeit korábban közzétette. További információkat a belső vizsgálatl kapcsolatban a Társaság 2011. december 31-i fordulónapra elkészített éves jelentése tartalmaz.

A Társaság Audit Bizottsága tájékoztatta az Egyesült Államok Igazságügyi Minisztériumát (a „DOJ”) és az Egyesült Államok Értékpapír- és Tőzsd felügyeletét (az „SEC”) a belső vizsgálatról. A DOJ és az SEC vizsgálatot indított a belső vizsgálat körébe tartozó tevékenységekkel kapcsolatban.

2011. december 29-én a Társaság bejelentette, hogy végleges egyezséget kötött a DOJ-vel és az SEC-vel a Társasággal kapcsolatos vizsgálatainak egyezség útján történő lezárásáról. Az egyezségekkel a DOJ és az SEC vizsgálatai lezárultak. A Társaság 2011. december 29-én közzétette az egyezségek legfontosabb feltételeit. A Társaság által a DOJ és az SEC vizsgálatainak egyezség útján történő lezárása keretében fizetendő összesen 90,8 millió USD összegre a Társaság 2011-ben céltartalékot képzett, majd ezt 2011. december 31-én az Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek közé sorolta át. 2012. január 6-án a Társaság a DOJ-vel kötött egyezségnek megfelelően 59,6 millió USD (14.712 millió forint) összegű büntetőjogi pénzbírságot fizetett. 2012. január 23-án a Társaság az SEC-vel kötött egyezségnek megfelelően 25,2 millió USD „vagyon elvonása” („disgorgement”) összeget, továbbá ezen összegre 6,0 millió USD (összesen 7.366 millió forint) kamatot fizetett. A Társaság a DOJ-vel és az SEC-vel kötött egyezségek keretében így összesen 90,8 millió USD-t (22.078 millió forintot) fizetett.

A DOJ és az SEC vizsgálatain kívül a Macedón Köztársaság Belügyminisztériuma, a Montenegrói Legfőbb Államügyész, a magyar Központi Nyomozó Főügyészség és az Athéni Elsőfokú Ügyészség is vizsgálatot indított a belső vizsgálat körébe tartozó egyes tevékenységekkel kapcsolatban. Ezen hatósági vizsgálatok folyamatban vannak és a Társaság, illetve a megfelelő leányvállalatai folyamatosan együttműködnek a hatóságokkal. Várakozásaink szerint a folyamatban lévő vizsgálatoknak nem lesz jelentős pénzügyi hatása.

2 Számviteli politika

A Magyar Telekom Nyrt. számviteli politikája a számviteli alapelveket, értékelési módszereket és eljárásokat, a Számviteli törvény végrehajtásának módszereit és eszközeit foglalja magában.

A Magyar Telekom Nyrt. mind a magyar Számviteli törvény előírásainak (továbbiakban HAR), mind a Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardoknak (továbbiakban IFRS) megfelelően vezeti a könyveit. A két beszámoló közötti különbségek csak az eltérő számviteli elvekből adódnak.

A Társaság üzleti évének fordulónapja minden év december 31-e. A mérlegkészítés időpontja a 2012. gazdasági évről készülő éves beszámolót illetően 2013. január 2.

A Magyar Telekom Nyrt. a magyar Számviteli törvény előírásai alapján készített éves beszámoló mérlegének elkészítésekor az "A" típusú mérlegváltozatot, az eredménykimutatás elkészítésekor az összköltség "A" típusú formátumot alkalmazza. A Társaság az éves beszámoló adatait millió forintban szerepelteti. A könyvelés pénzneme a magyar forint.

A Számviteli törvény megengedi a mérlegben egyes mérleg sorok kibontását, illetve elhagyását, amely lehetőséget a Társaság mind a mérlegben, mind az eredménykimutatásban alkalmaz a következő módon:

- Megbontja az Ingatlanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok eszközcsoportot:
 - Telek,
 - Épület,
 - Távközlési hálózat,
 - Egyéb ingatlan,
 - Ingatlanhoz kapcsolódó vagyoni értékű jogok
- a Műszaki berendezések, gépek, járművek eszközcsoportot:
 - Távközlési célú berendezések, gépek
 - Egyéb műszaki berendezések, gépek, járművek
- illetve nem szerepelteti a következő mérleg sorokat:
 - Immateriális javak érték helyesbítése,
 - Tenyészállatok,
 - Tárgyi eszközök érték helyesbítése,
 - Tartósan adott kölcsön egyéb részesedési viszonyban álló vállalkozásban,
 - Befektetett pénzügyi eszközök érték helyesbítése,
 - Befektetett pénzügyi eszközök értékelési különbözete,
 - Növendék, hízó és egyéb állatok,
 - Késztermékek,
 - Követelések értékelési különbözete,
 - Származékos ügyletek pozitív értékelési különbözete,
 - Értékpapírok értékelési különbözete,
 - Érték helyesbítés értékelési tartaléka,
 - Valós értékelés értékelési tartaléka,
 - Hátrasorolt kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben,
 - Hátrasorolt kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben,
 - Hátrasorolt kötelezettségek egyéb gazdálkodóval szemben,
 - Kötelezettségek értékelési különbözete,
 - Származékos ügyletek negatív értékelési különbözete.

Az eredménykimutatás tekintetében:

- a 19. sort tovább bontja és az egyéb kapcsolt vállalkozásnak adott kamatok is feltüntetésre kerülnek,
- új tételekkel nem bővíti a tartalmát,

az egyes bevétel-, illetve ráfordítás csoportokon belül összevonásokat nem alkalmaz

A fentiekén kívül a Társaság nem szerepelteti sem a mérlegben sem az eredménykimutatásban azokat az arab számmal jelölt sorokat, amelyeknél sem az előző üzleti évre, sem a tárgyévve vonatkozóan adat nem szerepel.



2012-ben ezek a sorok a következők:

- Alapítás-átszervezés aktivált értéke
- Kísérleti fejlesztés aktivált értéke
- Egyéb tartós részesedés
- Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapír
- Készletekre adott előlegek
- Követelések egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben
- Váltókövetelések
- Részesedés kapcsolt vállalkozásban
- Egyéb részesedés
- Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapír
- Halasztott ráfordítások
- Céltartalék jövőbeni költségekre
- Egyéb céltartalék
- Hosszú lejáratra kapott kölcsön
- Átváltoztatható kötvények
- Beruházási és fejlesztési hitelek
- Tartós kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben
- Váltótartozások
- Befektetett pénzügyi eszközök árfolyamvesztése

A Társaság konszolidált beszámoló készítési kötelezettségének 2005. január 1-jétől oly módon tesz eleget, hogy a Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardoknak megfelelően állítja össze az összevont (konszolidált) éves beszámolóját.

A Deutsche Telekom A.G. (Friedrich Ebert-Alle 140, 53113 Bonn, Németország) a Deutsche Telekom Csoport konszolidált beszámolójába a Magyar Telekom Nyrt.-t, valamint annak leányvállalatait bevonja.

2.1 A gazdálkodásra vonatkozó általános számviteli szabályok, előírások, módszerek meghatározása

A Magyar Telekom Nyrt. mérlegbeszámolójának összeállításakor a jelentős összegű hiba fogalmát a következőképpen értelmezi:

Minden esetben jelentős összegű a hiba, ha a hiba feltárásának évében a különböző ellenőrzések során - ugyanazon évet érintően - megállapított hibák, hibahatások eredményt, saját tőkét növelő-csökkentő értékének együttes (előjeltől független) összege eléri az adott év mérleg főösszegének 2%-át, illetve, ha a mérleg főösszeg 2%-a meghaladja az 500 millió Ft-ot, akkor az 500 millió Ft-ot.

Amennyiben a Társaság az ellenőrzés során jelentős összegű hibát állapít meg, akkor az előző évekre vonatkozó önrevíziót a mérleg és eredménykimutatás minden tételénél az előző év adatai mellett bemutatja.

A Társaság rendelkezik a Számviteli törvényben előírt szabályzatokkal (értékelési, selejtezési, önköltség számítási, leltározási, pénzkezelési, bizonylati).

A Társaság a Számviteli törvény alapján választható, a befektetett eszközök piaci értéken történő értékelését, valamint a pénzügyi eszközök és kötelezettségek és a Számviteli törvény által meghatározott pénzügyi instrumentumok körére a valós értéken történő értékelést - további külön döntésig - nem kívánja alkalmazni.

2.2 Energiaszolgáltatással kapcsolatos számviteli szétválasztás alapelvei

A 2010. évtől a Magyar Telekom Nyrt. tevékenysége elkülönült engedélyezéshez kötött villamos energia és gázzolgáltatással bővült.

A Magyar Telekom Nyrt. a Villamos Energia Törvény (VET, 2007. évi LXXXVI. tv.) és a Földgázellátásról (GET, 2008. évi XL. tv.) szóló törvények rendelkezéseinek megfelelően kidolgozta a számviteli szétválasztási szabályokat, melyhez kapcsolódó elveket a Számviteli politikájában rögzített, és amelyeket a számlarendjében minden egyes főkönyvi számlához rendeltlen határozott meg.

Így minden főkönyvi számla az alábbi négy kategória egyikéhez került hozzárendelésre:

- Távközlés vagy Egyéb tevékenység: azon főkönyvi számlák kerültek ezen csoportba, amelyek kizárólag vagy távközlési tevékenységgel kapcsolatos tételeket tartalmaznak; vagy olyan tételeket, melyek sem távközlési tevékenységre, sem energia tevékenységre nem vonatkoznak (pl. ingatlan bérleti díj bevételek).
- Energia: kizárólag energia tevékenységgel kapcsolatos elszámolás jelenik meg rajta, és egyértelműen hozzárendelhető a villamos energia - vagy a gázszolgáltatás tevékenységhez.
- Nem releváns: általában olyan jellegű számlák, melyek esetében a könyveinkben nem kerül rájuk érték, illetve technikai számlák.
- Felosztandó: az elszámolások kapcsolódnak távközlési, egyéb és energia tevékenységhez is. Ezen számlákon elszámolt összegek további felosztási szabályok alapján kerülnek megbontásra energia, távközlési, vagy egyéb tevékenységre.

A felosztás eredményeként a mérleg Eszköz és Forrás oldala közötti különbözet a Forrás oldalon mint „szétválasztási különbözet” kerül bemutatásra.

A Társaság az 1. sz. mellékletben mutatja be a szétválasztott mérlegét és eredménykimutatását.

A felosztás során az energia tevékenységre közvetlenül könyvelt (azonban villamos-energia és gázszolgáltatási tevékenységre közvetlenül nem elkülöníthető) vagy a felosztási folyamat során allokált összegek villamos-energia és gázszolgáltatási tevékenységre történő szétbontása során alkalmazott általános szabály 2012-ben felülvizsgálatra került. 2012-ben a mérési pont azonosítók (POD) számának arányában, míg 2011-ben a direkt árrés arányában történt a felosztás.

A felosztási elvek változásából adódóan a 2011. és a 2012. évi adatok összehasonlíthatósága biztosítása érdekében a 2011. évi mérleg és eredménykimutatás a 2012. évben alkalmazott felosztási elvek alapján újrafelosztásra került. Az újrafelosztás során allokált összegek nem módosították jelentősen a 2011. évi felosztott mérleg főösszegét, sem a szétválasztási különbözet összegét, illetve az eredménykimutatásra sem gyakoroltak jelentős hatást. Így az elvek változása az adatok összehasonlíthatóságát nem befolyásolja.

2.3 A MÉRLEG készítése során alkalmazott értékelési eljárások

2.3.1 ESZKÖZÖK

2.3.1.1 Befektetett eszközök nyilvántartása és értékelése

Immateriális javak, tárgyi eszközök

A befektetett eszközöket a Magyar Telekom Nyrt. az immateriális javak és tárgyi eszközök esetében bekerülési költségen értékeli, csökkentve azokat az alkalmazott értékcsökkenések összegével. A tárgyi eszközök között kerül aktiválásra azon bővítési, felújítási munkák költsége, amelyek eredményeként az eszköz élettartama, kapacitása növekszik, rendeltetése megváltozik.

Eszközbeszerzéshez, előállításához közvetlenül kapcsolódóan igénybevett hitellel kapcsolatos költségeket aktiválja a társaság.

Amortizációs politika

A tárgyi eszközök, immateriális javak esetében a terv szerinti értékcsökkenés elszámolásának alapja az eszköz bruttó értéke, amennyiben a tárgyi eszköz esetében maradványérték került meghatározásra, a maradványértékkel csökkentett bruttó értéke.

Az értékcsökkenés elszámolásának módja: bruttó érték alapján, hasznos élettartamból megállapított leírási kulcsok alkalmazásával számított lineáris értékcsökkenés.

Az értékcsökkenés elszámolásának kezdete az eszköz üzembe helyezésének napja. Az értékcsökkenés elszámolásának vége az eszköz hasznos időtartamának letelte vagy az eszköz könyvekből – bármilyen okból – történő kivezetésének a napja. Az értékcsökkenést a Társaság havonta számolja el a tárgyhó napjainak számával arányosan.

Az immateriális javak és tárgyi eszközök értékcsökkentését az alábbi táblázatban szereplő hasznos élettartamok alapul vételével számolja el a Társaság:

Immateriális javak esetében:

	<u>Évek száma</u>
Koncessziós jogok és licenkek	3-25
Egyéb immateriális javak	3-10

Tárgyi eszközök esetében:

	<u>Évek száma</u>
Épületek	10-50
Hálózatok és egyéb ingatlanhoz kapcsolódó vagyoni értékű jogok	7-38
Műszaki gépek, berendezések, járművek	3-25
Egyéb gépek, berendezések	2-12

Maradványértéket a Társaság azoknál az eszközcsoportoknál határoz meg, melyek maradványértékét jelentősnek minősíti. Jelentősnek minősül a maradványérték, ha az eszköz kivezetésekor, a realizálható érték meghaladja az eszköz várható hulladékértékét. Maradványértéket határoz meg a Magyar Telekom Nyrt. az épületek és a gépjárművek körében. Az immateriális javaknál és a tárgyi eszközök többi csoportjánál a maradványértéket a Társaság nem minősíti jelentősnek.

A maradványértéket a 2001. január 1-je után aktivált eszközöknél alkalmazza a Társaság. A 2001. január 1-je előtt beszerzett eszközökre történő ráaktiváláskor, a ráaktivált értékre maradványérték nem kerül meghatározásra.

A maradványérték mértéke:

- Épületeknél:
 - egyedileg kerül meghatározásra, az épület elhelyezkedésének, a várható használati időnek és a használat jellegének figyelembe vételével
- Gépjárműveknél:
 - Személyi jellegű gépjárművek esetén: a bekerülési érték 25%-a
 - Üzemi használatú személygépjárművek esetén: a bekerülési érték 30%-a
 - Tehergépjárműveknél 3,5 t alatt: a bekerülési érték 30%-a
 - Tehergépjárműveknél 3,5 t felett: a bekerülési érték 20%-a
 - Szállítóeszközök esetében: a bekerülési érték 10%-a.

Az élettartamok meghatározásánál figyelembevételre kerülnek a fejlesztési lehetőségek és a távközlési vállalatok által a nemzetközi piacokon is elfogadott normák. A Magyar Telekom Nyrt. a tárgyi eszközökre megállapított élettartamokat rendszeresen felülvizsgálja, és ha szükséges élettartam módosítást hajt végre.

A Társaság 2011. január 1-től nem alkalmazza a Számvitel törvény 80. § (2) bekezdésében nyújtott választási lehetőséget, miszerint a 100 000 Ft alatti egyedi beszerzési értékű immateriális javakat illetve tárgyi eszközöket használatba vételkor értékcsökkenési leírásként egy összegben elszámolja.

A Társaság korábban az egy összegű elszámolásra az 50 000 Ft értékhatárt alkalmazta, amely alól kivételt képeztek azok a kisértékű tárgyi eszközök, melyek közvetlenül a távközlési hálózat működését szolgálták, amelyek az előfizetői hálózat részét képezték, a kizárólag távközlési hardveren működő, azokra installált távközlési szoftverek, valamint az eszközkategóriákat tartalmazó rendszerben ezen felül meghatározott egyéb eszközkategóriák.

A Társaság a 2011. előtt a kisértékű immateriális javak és tárgyi eszközök között állományba vett, 0 nettó értékű csoportosan nyilvántartott eszközöket folyamatosan egyedileg veszi nyilvántartásba. Az ebből adódó átsorolás hatását ld. a 4. és 5. pontban.



A Társaság terven felüli értékcsökkenést számol el, amennyiben az eszköz értéke tartósan lecsökken, mert feleslegessé válik, megrongálódik, vagy megsemmisül; valamint, ha a könyv szerinti érték tartósan és jelentősen meghaladja az adott eszköz piaci értékét. Azoknál az eszközöknél, ahol a piaci érték egyéb módon nem határozható meg, a Társaság az eszközök piaci értékét a várható hozamok nettó jelenértéke alapján határozza meg.

Amennyiben az eszköz piaci értéke alapján meghatározott terven felüli értékcsökkenés elszámolásának okai már nem vagy csak részben állnak fenn, az elszámolt terven felüli értékcsökkenést meg kell szüntetni, az eszköz piaci értékére (legfeljebb a terv szerinti értékcsökkenés figyelembevételével meghatározott nettó értékére) vissza kell értékelni. A visszaírt terven felüli értékcsökkenés összegét a Társaság az egyéb bevételek között számolja el.

Alapítás-átszervezés aktiválása

A Társaság az alapítás-átszervezés költségeit nem aktiválja.

Kísérleti fejlesztések aktiválása

A kísérleti fejlesztések értékét a Társaság nem aktiválja.

Üzleti vagy cégérték

Üzleti vagy cégértékként számolja el a Társaság a minősített többséget (legalább 75%-ot) biztosító befektetésekért fizetett ellenértéknek azt a részét, mely az egyes eszközök piaci értékének az átvállalt kötelezettségek – a Számviteli törvény szerinti értékeléssel meghatározott - értékével csökkentett értéke és az ellenérték közötti különbözetet, ha a fizetett ellenérték a magasabb.

Abban az esetben, ha fizetett ellenérték az alacsonyabb, negatív üzleti vagy cégértéket mutat ki a Társaság, mely alapján kimutatott Halasztott bevételt az Egyéb bevételekkel szemben öt év alatt szüntet meg.

A 2005. január 1-jét követően realizált üzleti vagy cégértékre terv szerinti értékcsökkenést nem, amennyiben szükséges csak terven felüli értékcsökkenést számol el a Társaság. A korábban nyilvántartásba vett üzleti vagy cégértékekre a Társaság folytatja a lineáris leírás alkalmazását.

Szellemi termékek

A szellemi termékek között 2005. évtől csak azok az eszközök kerülnek kimutatásra, amelyek tulajdonjoga a Társaságé.

A Társaságnál fellelhető azon szellemi termékeket, amelyeknek csak a használati (felhasználói) joga áll a Társaság rendelkezésére a vagyoni értékű jogok között tartjuk nyilván. Élettartamuk igazodik a szellemi termékek várható élettartamához.

Saját vállalkozásban kivitelezett beruházások elszámolása

A saját vállalkozásban kivitelezett beruházások során létrejött tárgyi eszközöket a Társaság az előállításuk érdekében felmerült közvetlen költségek értékén aktiválja. Az idegen kivitelezőnek természetben juttatott anyag a kivitelezés időpontjában beruházásként kerül elszámolásra.

Befektetett pénzügyi eszközök

A gazdasági társaságokban lévő tulajdoni részesedést alapításkor az alapításkori értéken, vásárlás esetén – üzleti vagy cégértékkel csökkentett – vételi áron tartja nyilván a Társaság. A Magyar Telekom Nyrt. év végén értékvesztést számol el befektetései után, ha a részesedés piaci értéke tartósan és jelentősen alacsonyabb, mint a befektetések könyv szerinti értéke. A befektetések minősítése egyedileg történik.

Az adott kölcsönöknél kerül kimutatásra a leányvállalatoknak, társult vállalkozásoknak és egyéb társaságoknak adott kölcsön, valamint a dolgozóknak lakásépítésre, lakásvásárlásra, valamint lakáskorszerűsítésre adott hosszú lejáratú kölcsön összege.

2.3.1.2 Forgóeszközök nyilvántartása és értékelése

Készletek

A Társaság a mérlegében a vásárolt készleteket beszerzési áron mutatja ki.

Anyagok esetén göngyölt átlagár, míg áruk esetén elszámolóár + árkülönbözet alapján történik a nyilvántartás.

A készletek között kerülnek kimutatásra a raktáron lévő olyan anyagok és eszközök, amelyekről a beszerzéskor nem dönthető el egyértelműen, hogy beruházási vagy fenntartási céllal kerülnek felhasználásra. Továbbá itt kerülnek kimutatásra a készletekre adott előlegek, valamint a készletek közé átsorolt értékesítésre kijelölt tárgyi eszközök is.

A Magyar Telekom Nyrt. a készleteit – kivéve a készletek közé átsorolt értékesítésre kijelölt tárgyi eszközöket, amelyekre egyedi értékelést alkalmaz – fajlagosan kis értékűnek tekinti.

A Társaság a vásárolt készletei után értékvesztést számol el, ha:

- a vásárolt készletek csökkent értékűek, vagy
- a vásárolt készletek mérlegkészítéskor érvényes, ismert piaci értéke tartósan és jelentősen alacsonyabb, mint a könyv szerinti értéke.

A telefonkészülékek gyakran a beszerzési érték alatt kerülnek értékesítésre az új előfizetők megszerzését célzó akciók keretében, amelyek egy minimális időszakra elkötelezettséget igényelnek, azonban ezen akciók keretében meghatározott eladási ár még önmagában nem ad okot értékvesztés elszámolására. Értékvesztés abban az esetben kerül csak elszámolásra, ha a mérlegkészítéskor érvényes, ismert piaci érték tartósan és jelentősen alacsonyabb a könyvszerinti értéknél.

A Társaság jelentősnek minősíti a piaci és könyv szerinti érték közötti különbséget, ha a piaci érték 10 %-kal tér el a könyv szerinti értéktől és az eltérés meghaladja az 500 ezer Ft-ot.

Amennyiben a készlet piaci értéke jelentősen és tartósan meghaladja a könyv szerinti értékét, a különbséget a Társaság a korábban elszámolt értékvesztés visszairásával csökkenti.

Vevők és egyéb követelések

A vevőállomány a számlázott és elismert követelés értéken kerül kimutatásra. Nem tartalmaz behajthatatlan, valamint el nem ismert követelést.

A vevők értékvesztésének vizsgálata két szinten történik, elkülönítésre kerülnek az egyedileg jelentős és az egyedileg nem jelentős tételek. A Társaság a 200 millió Ft-nál nagyobb összegű követeléseket tekinti egyedileg jelentősnek és ezeket vizsgálja egyedileg az értékvesztés szempontjából.

Az egyedileg nem jelentős tételek esetén is megvizsgálásra kerül, hogy van-e olyan tétel, amely esetében egyedileg is fennáll az objektív bizonyíték az értékvesztésre.

Ezek szintén egyedileg kerülnek megvizsgálásra és az értékvesztés kiszámolásra. Ebbe a kategóriába a Társaság a következő tételeket sorolja:

- belföldi és nemzetközi mobil, illetve vezetékes társszolgáltatókkal szembeni követelések,
- a felszámolás, csődeljárás alatt álló társaságokkal szembeni követelések,
- egyéb (nem vevői) követelések.

A számviteli törvény 55. §. (2) –es bekezdése alapján lehetőség van arra, hogy az értékvesztés összege a követelések nyilvántartásba vételi értékének százalékában kerüljön megállapításra (csoportos értékvesztés képzés). A Magyar Telekom Nyrt. a távközlési vevőket azok jelentős száma miatt a csoportos értékelés (korosítás) módszerével értékeli, az értékvesztés százalékos formában kerül meghatározásra.

A Társaság a hasonló hitelkockázati jellemzőkkel rendelkező vevőcsoportok szerint alakította ki az értékvesztési kategóriákat.

A részletfizetéses számlák esetében az értékvesztés képzést nem a számla, hanem az egyes részletek esedékessége alapján végzi el.



Nem számol el a Társaság értékvesztést a kapcsolt felekkel szembeni követelése és tartósan adott kölcsönei után, kivéve abban az esetben, ha egy adott tételnél egyedileg is fennáll az objektív bizonyíték az értékvesztésre.

A Társaság a következő kulcsokkal számol el értékvesztést:

Korsáv	Értékvesztés %-a ¹
1 - 30 napja lejárt	0%-10%
31-60 napja lejárt	0%-40%
61 - 90 napja lejárt	0%-65%
91 - 180 napja lejárt	0%-80%
181 - 360 napja lejárt	0%-90%
361 - 720 napja lejárt	65%-100%
720 napnál régebben lejárt	90%-100%

¹ A Társaság a különböző vevőcsoportok esetében eltérő értékvesztés kulcsokat alkalmaz.

A nemzetközi távközlési forgalom vevői és szállítói bruttó értéken kerülnek kimutatásra, a forgalom pénzügyi rendezése azonban általában nettó módon történik.

Értékpapírok

A forgóeszközök csoportjában az értékpapírok között a forgatási céllal vásárolt kötvények, részvények, egyéb értékpapírok vételi értékét, továbbá a saját részvények visszavásárlási értékét mutatja ki a Magyar Telekom Nyrt.

2.3.1.3 Aktív időbeli elhatárolások

Költségek és ráfordítások aktív időbeli elhatárolása

A mérleg fordulónapja előtt keletkezett olyan kiadásokat, amelyek költségként, ráfordításként csak a mérleg fordulónapját követő időszakra számolhatók el, aktív időbeli elhatárolásként mutatja be a Társaság. Így különösen: bérleti díjak, biztosítási díjak, előfizetési díjak, stb.

Bevételek aktív időbeli elhatárolása

Azokat a bevételeket, amelyek csak a mérleg fordulónapja után esedékesek, (a mérleg fordulónapjáig követelésként el nem számolt bevételek), de a mérleggel lezárt időszakra számolandók el, aktív időbeli elhatárolásként mutatja be a Társaság. Így különösen pl.: azon tárgyidőszak forgalmi árbevételek, nemzetközi elszámolások bevételei, stb., melyről a számlakibocsátás a következő időszakban történik meg.

Halasztott ráfordítások

A tartozás átvállalása miatt - a tartozásátvállalás beszámolási időszakában - keletkező, a véglegesen átvállalt kötelezettség rendkívüli ráfordításként elszámolt, szerződés szerinti, pénzügyileg még nem rendezett összegét halasztott ráfordításként mutatja be a Társaság. Az elhatárolás az átvállalt kötelezettségnek a szerződés, megállapodás szerinti pénzügyi rendezésekor, a teljesítéseknek megfelelően a rendkívüli ráfordításokkal szemben kerül megszüntetésre.

2.3.2 FORRÁSOK

2.3.2.1 Értékelési tartalék

A Számviteli törvényben foglalt értékelési tartalék képzésének lehetőségével a Magyar Telekom Nyrt. további külön döntésig nem kíván élni.

2.3.2.2 Lekötött tartalék

A Magyar Telekom Nyrt. a tőketartalékból és eredménytartalékból lekötött összegeket lekötött tartalékként tartja nyilván. A Magyar Telekom Nyrt. lekötött tartalékba helyezi a visszavásárolt saját részvények visszavásárlási (bekerülési) értékét, valamint a társasági adótörvény szerinti fejlesztési tartalék összegét.

2.3.2.3 Céltartalékok

A tartalékképzés legfontosabb elemei:

- a korengedményes nyugdíj, illetve a helyébe lépő korhatár előtti ellátás miatti fizetési kötelezettségek, végkielégítés miatti fizetési kötelezettségek,
- függő- és biztos jövőbeni kötelezettségek,
- környezetvédelmi kötelezettségek,
- a jogszabályban meghatározott garanciális kötelezettségek,
- szerződésből eredő jövőbeni bontási, helyreállítási kötelezettségek,
- származékos ügyletek értékelése kapcsán képzett céltartalék.

2.3.2.4 Passzív időbeli elhatárolások

Bevételek passzív időbeli elhatárolása

Azok a bevételek, melyek a mérleg fordulónapja előtt befolytak, elszámolásra kerültek, de nem a mérleggel lezárt év bevételei, hanem a mérleg fordulónapja utáni időszakra számolandók el, passzív időbeli elhatárolásként kerülnek bemutatásra. Ilyenek különösen pl.: az előre beszedett (kiszámlázásra került) havi díjsomagok bevételei, meg nem szolgáltat domino forgalmi bevételek, melyek a tárgyidőszakot követő időszak bevételét képezik, stb.

Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolása

A mérleg fordulónapja előtti időszakot terhelő olyan költségek, ráfordítások, melyek csak a mérleg fordulónapja utáni időszakban jelentkeznek kiadásként, kerülnek számlázásra, de a mérleg fordulónapja előtti időszakra számolandók el, passzív időbeli elhatárolásként kerülnek bemutatásra. Így számolja el a Társaság különösen a tárgyidőszakot terhelő, de még nem számlázott frekvencia lekötési- és használati díjakat, a társszolgáltatói, roaming díjakat, ügynöki jutalékokat, szaktanácsadási, karbantartási költségeket, stb.

Halasztott bevételek

Halasztott bevételként számolja el a Társaság többek között a következő tételeket:

- a fejlesztési célra kapott támogatások pénzügyileg rendezett összegét,
- eszközbeszerzéshez kapcsolódó elengedett, vagy harmadik személy által átvállalt kötelezettségek összegét, legfeljebb a kapcsolódó eszközök nyilvántartás szerinti értékében,
- térítés nélkül, ajándékként, hagyatékként kapott, többletként fellelt eszközök piaci értékét.

A halasztott bevételként történt passzív időbeli elhatárolást a kapcsolódó eszköz költségként, ráfordításként való elszámolásával arányosan szünteti meg a Társaság a Rendkívüli bevételekkel szemben.

2.3.3 Devizás tételek értékelése

A devizában fennálló követelések és kötelezettségek értékelése év végén a Magyar Nemzeti Bank (MNB) által közzétett hivatalos december 31-én érvényes árfolyamon történik.

2.3.4 Származékos ügyletek kezelése

A származékos ügyleteket (határidős deviza adásvételi és swap ügyletek valamint energia elszámolásos swap ügyletek) mérlegben kívüli tételként – mint biztos (jövőbeni) követelés/kötelezettség – tartja nyilván a Társaság a kötési árfolyamon.

A Társaság minden a leszállítási és elszámolási származékos ügylet mérleg-fordulónapi valós értékét meghatározza, és a Kiegészítő mellékletben bemutatja. Emellett a Társaság a leszállítási származékos ügyletek miatti biztos (jövőbeni) kötelezettségekből származó várható veszteségekre – melyet a negatív valós értékekkel egyező összegben azonosít – céltartalékot képez, az elszámolási származékos ügyletek negatív valós értékével egyező összegben pedig a passzív időbeli elhatárolások között szerepeltet, amelyet az eredménykimutatásban a pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai soron mutat ki.

2.4 Az EREDMÉNYKIMUTATÁS készítése során alkalmazott értékelési eljárások

Az értékesítés nettó árbevételeként a szerződés szerinti teljesítés időszakában az üzleti évben értékesített vásárolt készletek, teljesített szolgáltatások felárral és árkiegészítéssel növelt, árengedménnyel csökkentett, általános forgalmi adót nem tartalmazó ellenértékét mutatja ki a Társaság a teljesítés időszakában.

Így árbevételként számolja el a Társaság a vevőnek a szerződésben meghatározott feltételek szerinti teljesítés alapján kiállított, elküldött, a vevő által elfogadott számlában rögzített vagy a készpénzben kapott – általános forgalmi adót nem tartalmazó – ellenértékkel egyező árbevételt.

- Belföldi értékesítés árbevételeként mutatja be a Társaság különösen: Belföldi vevőnek értékesített vásárolt és saját termelésű készlet, valamint
- A belföldi igénybe vevő részére teljesített szolgáltatás értéke; függetlenül attól, hogy azt forintban, devizában, valutában, termék- vagy szolgáltatásimporttal egyenlíti ki.
- A vámszabad és tranzitterületen lévő vállalkozásnak történő közvetlen értékesítés értéke.

A Számviteli törvény 74.§ (2) bekezdése alapján export értékesítés árbevételének minősül a külföldi vevőknek történő értékesítés és szolgáltatásnyújtás, függetlenül a szolgáltatásnyújtás helyétől. Ez alól kivételt képez, ha a Társaság Magyarország területén külföldinek értékesít, és annak tényét, hogy a vevő külföldi vevőnek minősül, a Magyar Telekom Nyrt. felé nem jelezte (pl. külföldi vevő – akinek székhelye, lakóhelye vagy szokásos tartózkodási helye külföldön van – az értékesítési hálózatban készüléket vásárol).

A Társaság. esetében export árbevételnek minősülnek különösen:

- Roaming partnerek felé kiszámlázott roaming díjak,
- Külföldi beszállító partnerek részére végzett szolgáltatások (pl. szerviz).
- Nemzetközi társszolgáltatóktól kapott bevételek

A Társaság az árbevételeit és költségeit az időbeli elhatárolások elvének érvényesítésével számolja el.

A nem realizált árfolyam-különbözetet a Társaság az alábbi módon számolja el:

- ha a nem realizált árfolyamnyereség és árfolyamveszteség összevont egyenlege nyereséget mutat, azt a pénzügyi műveletek egyéb bevételei,
- ha az összevont egyenleg veszteség, úgy azt a pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai között mutatja ki.

A Társaság a járó osztalékot a leányvállalatok és a társult vállalatok közgyűlése (taggyűlése) által jóváhagyott összegben a tárgyévet követő évben mutatja ki könyveiben. A kapott osztalékelőleg az éves közgyűlési határozatig kötelezettségként kerül kimutatásra.

A Társaság a saját hálózatából indított társszolgáltató, mobil és nemzetközi szolgáltatóknál végződő hívásokkal, valamint a bérelt vonalakkal kapcsolatos belföldi és nemzetközi kifizetéseket a közvetített szolgáltatások között mutatja ki, mivel a társszolgáltatót, mobil és nemzetközi szolgáltatót megillető távbeszélő szolgáltatásért járó díjat a Magyar Telekom Nyrt. változatlan formában továbbszámlázza az előfizetők felé.



Az olyan bevételek és ráfordítások, amelyek a rendkívüli eredmény alkotóelemeként kerülnek kimutatásra, a szokásos tevékenységgel nem állnak közvetlen kapcsolatban. A rendkívüli tételek bemutatása a Kiegészítő mellékletben minden esetben megtörténik.

2.5 Egyéb

A Társaság a tevékenysége során figyelmet fordít a környezetvédelmi szempontokra és a környezetvédelmi előírások betartására. A szükséges áramfejlesztők akkumulátorainak és a használt mobiltelefonoknak a tárolása és közömbösítése a környezetvédelmi előírásoknak megfelelően történik.

A Társaságnak sem 2012-ben, sem a megelőző években nem volt környezetvédelmi bírságfizetési kötelezettsége.

3 Összefoglalás a Társaság pénzügyi, jövedelmi helyzetéről és likviditásáról

A Társaság pénzügyi helyzetét és likviditását 2011. és 2012. december 31-én az alábbi mutatók jellemzik:

	2011	2012
Likviditási ráta (= forgóeszközök / rövid lejáratú kötelezettségek) ¹	0,26	0,41
Üzemi tevékenység jövedelmezősége (= üzemi tevékenység eredménye / (értékesítés nettó árbevétele + egyéb bevételek))	0,08	0,08
Eszközhatékonyosság (= üzemi tevékenység eredménye / összes eszköz)	0,04	0,04
Hosszúlejáratú adósságállomány részaránya (= hosszú lejáratú kötelezettségek / (hosszú lejáratú kötelezettségek + saját tőke))	0,41	0,40

¹ A likviditási ráta növekedésének legfőbb oka az egyéb rövid lejáratú kötelezettségek csökkenése. Az egyéb rövid lejáratú kötelezettségek csökkenése abból adódik, hogy 2012. évre vonatkozóan osztalékfizetési kötelezettség még nem került megállapításra, illetve a SEC/DOJ vizsgálattal kapcsolatos 2011. év végén kimutatott kötelezettség 2012. év során pénzügyileg teljesítésre került. Az egyéb rövid lejáratú kötelezettségek további részletezése a 23. pontban található.



Az alábbi táblázat mutatja a Társaság 2011. és 2012. évi cash-flow-ját:

	2011.	2012.
I. Szokásos tevékenységből származó pénzeszköz-változás		
(Működési cash-flow 1-14. sorok)	63 735	40 961
1. Adózás előtti eredmény (kapott osztalék nélkül)	(+/-) 9 724	9 139
2. Elszámolt értékcsökkenés és amortizáció	(+)	78 214
3. Elszámolt értékvesztés és visszairás	(+/-)	10 147
4. Céltartalék-képzés és felhasználás különbözete	(+/-)	-6 865
5. Befektetett eszközök értékesítésének eredménye	(+/-)	-2 074
6. Szállítói kötelezettségek változása	(+/-)	20 315
7. Egyéb rövid lejáratú kötelezettség változása	(+/-)	19 661
8. Passzív időbeli elhatárolások változása	(+/-)	-1 089
9. Vevőkövetelések változása	(+/-)	-5 159
10. Forgóeszközök (vevő és pénzeszköz nélkül) változása	(+/-)	-270
11. Aktív időbeli elhatárolások változása	(+/-)	-6 335
12. Fizetett adó (nyereség után)	(-)	168
13. Fizetett, fizetendő osztalék, részesedés	(-)	-52 117
14. Egyéb pénzmozgással nem járó tételek	(+/-)	-585
II. Befektetési tevékenységből származó pénzeszköz-változás		
(15-17. sorok)	-42 054	-46 010
15. Befektetett eszközök beszerzése	(-)	-64 787
16. Befektetett eszközök eladása	(+)	2 080
17. Kapott osztalék, osztalékjelölég	(+)	20 653
III. Pénzügyi műveletekből származó pénzeszköz-változás		
(18-29. sorok)	-23 035	4 230
18. Részvénykibocsátás bevétele (tőkebevonás)	(+)	0
19. Kötvénykibocsátás bevétele	(+)	0
20. Hitel, kölcsön felvétele	(+)	170 526
21. Hosszú lejáratra nyújtott kölcsönök és elhelyezett bankbetétek törlesztése	(+)	2 817
22. Véglegesen kapott pénzeszköz	(+)	44
23. Részvénybevonás (tőkeleszállítás)	(-)	0
24. Saját részvény visszavásárlás	(-)	0
25. Kötvény-visszafizetés	(-)	0
26. Hiteltörlesztés, -visszafizetés	(-)	-194 143
27. Hosszú lejáratra nyújtott kölcsönök és elhelyezett bankbetétek	(-)	-2 086
28. Véglegesen átadott pénzeszköz	(-)	0
29. Alapítókkal szembeni, ill. egyéb hosszú lejáratú köt. változása	(+/-)	-193
IV. Pénzeszközök változása (+ I. + II. + III. sorok)	(+/-) -1 354	-819
Pénzeszközök év elején	5 673	4 319
Pénzeszközök év végén	4 319	3 500

4 Immateriális javak

Az alábbi táblázat összegzi az immateriális javakban 2011. január 1. és 2012. december 31. között bekövetkezett változásokat:

BRUTTÓ ÉRTÉK	Vagyoni értékű jogok	Szellemi termékek	Üzleti vagy cégérték	Immateriális javakra adott előlegek	Összesen
Nyitó egyenleg					
2011. január 1.	181 105	15 551	222 132	0	418 788
Növekedés	17 085	667	724	20	18 496
Csökkenés	-8 584	-86	0	0	-8 670
Átsorolások	215	-207	0	0	8
Záró egyenleg					
2011. december 31.	189 821	15 925	222 856	20	428 622
Növekedés	44 108	2 278	100	0	46 486
Csökkenés	-18 435	-976	0	-20	-19 431
Átsorolások	921	-913	0	0	8
Záró egyenleg					
2012. december 31.	216 415	16 314	222 956	0	455 685
ÉRTÉKCSÖKKENÉS					
Nyitó egyenleg					
2011. január 1.	125 267	10 985	90 881	0	227 133
Éves terv szerinti értékcsökkenés	12 505	647	10 130	0	23 282
Éves terven felüli értékcsökkenés	0	0	2 125	0	2 125
Csökkenés	-8 504	-82	0	0	-8 586
Átsorolások	220	-220	0	0	0
Záró egyenleg					
2011. december 31.	129 488	11 330	103 136	0	243 954
Éves terv szerinti értékcsökkenés	13 298	738	10 129	0	24 165
Éves terven felüli értékcsökkenés	0	0	1 477	0	1 477
Csökkenés	-2 332	-9	0	0	-2 341
Átsorolások	530	-524	0	0	6
Záró egyenleg					
2012. december 31.	140 984	11 535	114 742	0	267 261
NETTÓ ÉRTÉK					
2011. december 31.	60 333	4 595	119 720	20	184 668
NETTÓ ÉRTÉK					
2012. december 31.	75 431	4 779	108 214	0	188 424

A 2012-ben bekövetkezett változások okának főbb összetevői a következők:

Vagyoni értékű jogok

A tárgyidőszakban a vagyoni értékű jogok bruttó értéke 44 108 millió Ft-tal növekedett. A bruttó érték növekedésének jelentős részét a Koncessziós jogok állománynövekedése okozta 10 923 millió Ft összegben (ebből aktivált eszközökhöz kapcsolódik 5 462 millió Ft), amely a 900 MHz-es frekvenciasávon nyújtható rádió-távközlési szolgáltatáshoz kapcsolódó frekvenciahasználati jogosultsággal kapcsolatos. Az erre vonatkozó bővebb információk az 1.3 pontban találhatóak.

További jelentős növekedést okozott az új számlázó rendszerhez kapcsolódó szoftver felhasználói joga, amelynek üzembe nem helyezett állomány növekedése 5 553 millió Ft.

További jelentős összegű növekedést okozott az egyéb és általános célú szoftverek felhasználói joga (4 896 millió Ft), az Informatika nagyrendszerek felhasználói joga (1 109 millió Ft), valamint a Számlázó és ügyfélkapcsolati rendszerek felhasználói joga (813 millió Ft) eszközkategóriákba történt aktiválások és ráaktiválások.

A csökkenés meghatározó részben a Hálózat menedzselő szoftverek felhasználói joga (bruttó érték 699 millió Ft, nettó érték 64 millió Ft) és az Egyéb és általános célú szoftverek felhasználói joga (bruttó érték 919 millió Ft, nettó érték 12 millió Ft) eszközkategóriákban szereplő eszközök selejtezésének a következménye.

Szellemi termékek

A szellemi termékek aktív állományának tárgyidőszaki növekedésében jelentős tényező volt a mobil szolgáltatásokat számlázó rendszer szoftverbővítése 416 millió Ft összegben, illetve az Okos mérés (Smart-metering), az energiateljesítmény mérőműszerek működéséhez szükséges szoftver aktiválása 151 millió Ft összegben, valamint az IPTV platform fejlesztés bővítése 150 millió Ft értékben.

A Társaság 2012-ben is elvégezte az immateriális javak hasznos élettartamának felülvizsgálatát, és amennyiben szükségesnek ítélte, végrehajtotta az élettartam módosításokat. Ennek hatására 2012-ben 382 millió Ft-tal kevesebb terv szerinti értékcsökkenés került elszámolásra.

Üzleti vagy cégérték

A DATEN-KONTOR Kft. –vel kapcsolatos adás-vételi szerződésben kikötött 2011 évi eredménytől függő vételár rész kifizetésre került 100 millió Ft összegben, mely üzleti vagy cégérték-ként került kimutatásra.

Az év során a Társaság a 2005. előtt felvásárolt társaságok üzleti vagy cégértékére 10 129 millió Ft terv szerinti értékcsökkenést számolt el.

Az MODULTECHNIKA Kft. befektetésen kimutatott üzleti vagy cégérték teljes egészében, azaz 1 477 millió Ft értékben leírásra került, mivel a MODULTECHNIKA Kft. vállalatértéke nem nyújt fedezetet a goodwill értékére.



Az alábbi táblázat foglalja össze az üzleti vagy cégérték 2012. évi alakulását:

Megnevezés	Nettó érték 2011. december 31.	2012-ben elszámolt üzleti vagy cégérték	2012-ben elszámolt érték- csökkenés / terven felüli értékcsökkenés	Nettó érték 2012. december 31.
T-Mobile Magyarország Távközlési Rt. ¹	90 877	0	-9 115	81 762
T-Systems Magyarország Zrt (KFKI Zrt.)	8 851	0	0	8 851
Dataplex Kft. ¹	4 793	0	0	4 793
Stonebridge A.D.	4 500	0	-391	4 109
EMITEL Távközlési Zrt. ¹	4 367	0	-589	3 778
ISH Informatika Kft. ¹	1 707	0	0	1 707
IQSYS Zrt. ¹	1 132	0	0	1 132
Combridge S.R.L.	818	0	0	818
DATEN-KONTOR Kft.	429	100	0	529
Novatel E.O.O.D.	447	0	0	447
Budakalász Kábel TV Kft.	185	0	0	185
Dél-Vonal Kft. ¹	100	0	0	100
IQSYS Zrt.(Integris Rendszerház Kft. - Rába Szolgáltatóház Kft.) ¹	37	0	-34	3
MODULTECHNIKA Kft.	1 477	0	-1 477	0
Összesen	119 720	100	-11 606	108 214

¹2012. december 31-én a megjelölt társaságok átalakulásuk következtében már nem önálló céggként működnek, de a tevékenység piaci megítélése nem indokolta az üzleti vagy cégérték megszüntetését.

5 Tárgyi eszközök

Az alábbi táblázat összegzi a tárgyi eszközökben 2011. január 1. és 2012. december 31. között bekövetkezett változásokat – a beruházások és a beruházásokra adott előlegek nélkül:

BRUTTÓ ÉRTÉK	Ingtatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok	Műszaki gépek, berendezések, járművek	Egyéb berendezések, felszerelések, járművek	Összesen
Nyitó egyenleg				
2011. január 1.	412 992	665 804	75 715	1 154 511
Növekedés	15 653	26 693	2 080	44 426
Csökkenés	-5 379	-38 063	-8 192	-51 634
Átsorolások	-682	5 223	-3 858	683
Záró egyenleg				
2011. december 31.	422 584	659 657	65 745	1 147 986
Növekedés	16 310	25 724	2 711	44 745
Csökkenés	-2 227	-30 057	-10 842	-43 126
Átsorolások	-2 483	-628	-1 328	-4 439
Átsorolások kisértékű eszközök közül ¹	0	2 285	42	2 327
Záró egyenleg				
2012. december 31.	434 184	656 981	56 328	1 147 493
ÉRTÉKCSÖKKENÉS				
Nyitó egyenleg				
2011. január 1.	171 573	516 335	65 734	753 642
Éves terv szerinti értékcsökkenés	15 128	36 212	3 532	54 872
Éves terven felüli értékcsökkenés	2	1	4	7
Csökkenés	-2 498	-35 275	-7 851	-45 624
Átsorolások	-30	3 642	-2 956	656
Záró egyenleg				
2011. december 31.	184 175	520 915	58 463	763 553
Éves terv szerinti értékcsökkenés	16 312	41 457	3 240	61 009
Éves terven felüli értékcsökkenés	0	0	0	0
Csökkenés	-1 655	-29 075	-10 566	-41 296
Átsorolások	-770	920	-1 026	-876
Átsorolások kisértékű eszközök közül ¹	0	2 285	42	2 327
Záró egyenleg				
2012. december 31.	198 062	536 502	50 153	784 717
NETTÓ ÉRTÉK				
2011. december 31.	238 409	138 742	7 282	384 433
NETTÓ ÉRTÉK				
2012. december 31.	236 122	120 479	6 175	362 776

¹ Az átsorolás indoklása a Számviteli politikáról szóló fejezetben, a 2. pontban található.

A Magyar Telekom Nyrt. tárgyi eszköz állományának részletes mozgástáblája a 2. számú mellékletben található.

A 2012-ben bekövetkezett változások okának főbb összetevői a következők:

Ingtatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok

Az ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok bruttó értékének tárgyévi növekedése 16 310 millió Ft, mely az épületek és egyéb ingatlanok bruttó értékének növekedése (1 792 millió Ft) és a hálózatok bruttó értékének növekedése (14 431 millió Ft) miatt következett be (lásd 2. sz. melléklet). Az épületek és egyéb ingatlanok növekedését döntő részben a nem saját tulajdonú telken épített antenna-tartó tornyok bővítése, aktiválása (719 millió Ft) és a bérelt épületeken végzett felújítás, bővítés (605 millió Ft) okozta.

A hálózatok bruttó értékének növekedése 14 431 millió Ft (lásd 2. sz. melléklet), melynek legnagyobb tételei a következő eszközcsoportokat érintették:

- földfeletti fémvezető helyi hálózat (2 369 millió Ft),
- ügyféloldali réz alapú hálózat (1 779 millió Ft),
- ügyféloldali koax alapú hálózat (1 455 millió Ft),
- alépítménybe húzott fényvezető helyi hálózat (1 371 millió Ft),
- kábeltvé koax lefedőhálózat (1 132 millió Ft),
- alépítménybe húzott fémvezető helyi hálózat (1 046 millió Ft),
- műholdas digitális műsorszórás (DVBS) infrastruktúra (1 011 millió Ft).

Az ingatlanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok állománycsökkenésének legfőbb oka a részselejtezés, mely a következő eszközcsoportokat érintette:

- alépítménybe húzott fémvezető átkérő hálózat (bruttó érték 380 millió Ft, nettó érték 18 millió Ft),
- föld feletti fémvezető helyi hálózat (bruttó érték 293 millió Ft, nettó érték 95 millió Ft),
- alépítménybe húzott fémvezető helyi hálózat (bruttó érték 243 millió Ft, nettó érték 70 millió Ft).

Műszaki gépek, berendezések, járművek

A műszaki berendezések bruttó értékének 25 724 millió Ft összegű növekedését távközlési eszközök aktiválása, bővítése okozta, melynek legnagyobb tételei a következő eszközcsoportokat érintették:

- routerek (5 120 millió Ft),
- BTS-GSM, UMTS rádiótechnikai berendezések (1 683 millió Ft),
- ADSL csomóponti eszközök (1 652 millió Ft),
- CE routerek és 3play eszközök (1 521 millió Ft),
- WDM berendezések (1 462 millió Ft),
- internet kábeltvé modemek (1 438 millió Ft),
- internet szolgáltatói berendezések (1 438 millió Ft).

A műszaki berendezések bruttó értékében bekövetkezett 30 057 millió Ft csökkenés jelentős részét a mobil hálózat modernizációs projekt keretében végzett kiváltások miatti értékesítések, valamint az üzemi gépjárművek értékesítése indokolja, például:

- BTS-GSM, UMTS rádiótechnikai berendezések (bruttó érték 9 575 millió Ft, nettó érték 3 millió Ft),
- GSM hálózatvezérlő rendszer (bruttó érték 4 632 millió Ft, nettó érték 0 millió Ft),
- BTS-UMTS rádiótechnikai berendezések (bruttó érték 2 982 millió Ft, nettó érték 1 millió Ft),
- üzemi gépjárművek (bruttó érték 854 millió Ft, nettó érték 143 millió Ft).

Egyéb berendezések, felszerelések, járművek

Az egyéb berendezések, felszerelések bruttó értékének 2 711 millió Ft összegű növekedésében jelentős tételt képvisel:

- a szerverek (670 millió Ft) aktiválása-bővítése, továbbá
- az alaptevékenységet nem szolgáló számítógépek, perifériák aktiválása-bővítése (417 millió Ft).

Az egyéb berendezésekben, felszerelésekben, járművekben bekövetkezett 10 842 millió Ft bruttó összegű csökkenést az eszközök selejtezése, értékesítése és leltárhiányként történő elszámolása indokolja.



Az értékesítések által jelentősen érintett eszközcsoportok a következők:

- szerverek értékesítése (bruttó érték 2 467 millió Ft, nettó érték 1 millió Ft),
- személyi használati gépjárművek értékesítése (bruttó érték 340 millió Ft, nettó érték 72 millió Ft),
- munkatársi mobil készülékek értékesítése (bruttó érték 185 millió Ft, nettó érték 17 millió Ft).

A selejtezések döntő többségében a következő eszközcsoportokat érintették:

- irodai felszerelések (bruttó érték 383 millió Ft, nettó érték 0 millió Ft),
- bútorok (bruttó érték 367 millió Ft, nettó érték 10 millió Ft).

A Társaság 2012-ben is elvégezte a tárgyi eszközök hasznos élettartamának felülvizsgálatát, és amennyiben szükségesnek ítélte, végrehajtotta az élettartam módosításokat. Ennek hatására 2012-ben 3 645 millió Ft-tal több terv szerinti értékcsökkenés került elszámolásra. Az élettartam módosítás jelentős értékcsökkenés növekedését az alábbi nagyobb projektek indokolták:

- mobil hálózat modernizációs projekt (1 757 millió Ft),
- BSC központok kiváltása projekt (1 037 millió Ft),
- DSLAM eszközök kiváltása projekt (319 millió Ft).

6 Tartós részesedések kapcsolt vállalkozásban

6.1 A tartós részesedések állományában 2012-ben bekövetkezett változások

A Társaság 2011. és 2012. december 31-én meglévő, a befektetett pénzügyi eszközök között kimutatott részesedéseit a következő táblázat tartalmazza. A befektetésekkel kapcsolatos további információk (tulajdoni hányad, szavazati jog, saját tőke adatok) a 3. számú mellékletben kerülnek bemutatásra.

Társaság neve	Tulajdoni hányad közvetlen	Tulajdoni hányad közvetett	Könyv szerinti érték	
	2012.		2011.	2012.
Stonebridge A.D. Skopje (végelszámolás alatt) ¹	100,00%		109 207	102 181
Crnogorski Telekom A.D. ¹	76,53%		45 224	42 363
T-Systems Magyarország Zrt. (korábban KFKI Zrt.)	100,00%		5 778	16 738
ViDaNet Zrt.	67,50%	22,50%	2 836	2 836
Origo Zrt.	100,00%		3 741	2 418
Combridge SRL ¹	100,00%		2 303	2 156
Investel Zrt.	100,00%		6 633	1 658
DATEN-KONTOR Kft.	100,00%		847	847
Novatel E.O.O.D. ¹	100,00%		778	728
Telekom New Média Zrt.	100,00%		1 745	700
MODULTECHNIKA Kft.	100,00%		127	110
Budakalász Kábel TV Kft.	100,00%		74	74
KIBU Innováció Nonprofit Kft.	99,20%	0,80%	34	34
Telemacedonia A.D.Skopje ¹	100,00%		26	24
TeleData Kft.	50,99%		20	20
ISH Kft.	100,00%		3	3
Mindentudás Egyeteme Nonprofit Kft. „v.a” (végelszámolás alatt)	60,00%		3	0
Pro-M Zrt.	0,00%		8 200	0
IQSYS Zrt.	0,00%		2 875	0
Dataplex Kft.	0,00%		2 005	0
ISH Informatika Kft.	0,00%		1 587	0
EurAccount Kft. "v.a." (végelszámolás alatt)	0,00%	0,00%	446	0
Novatel Ukraine LLC. (végelszámolás alatt)	0,00%	0,00%	33	0
			194 525	172 890

¹ Tárgyidőszakban a befektetés könyvszerinti értékének csökkenését annak mérleg-fordulónapi átértékelése okozta, melynek során összesen 10 086 millió Ft árfolyamvesztés került elszámolásra.

A Magyar Telekom Nyrt. 2012-ben tőzrstőke emelést hajtott végre az Origo Zrt. befektetésében, 1000 millió Ft összegben.

A Társaság 2012-ben tőkekivonással járó tőkeleszállítást hajtott végre összesen 6 020 millió Ft összegben, amely az Investel Zrt. esetében 4 975 millió Ft-tal, a Telekom New Média Zrt. esetében 1 045 millió Ft-tal csökkentette a befektetések könyvszerinti értékét.

A Pro-M Zrt. részvényeinek 100%-a értékesítésre került 2012 során az állami tulajdonú Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt., a társaság kizárólagos ügyfele részére. A részvények eladási ára 12 561 millió Ft, a kivezetett részesedés könyv szerinti értéke

8 200 millió Ft volt. A tranzakció pénzügyi rendezése megtörtént, a Társaság könyveiből a befektetés kivezetésre került. A Pro-M Zrt.-nek nyújtott tulajdonosi hitelek szintén pénzügyi rendezésre kerültek az értékesítési tranzakció során.

2012-ben az EurAccount Kft végelszámolása befejeződött, a Novatel Ukraine LLC. a tevékenységét megszüntette, a vagyonfelosztás megtörtént. A Társaság mindkét részesedést a könyveiből kivezette, melynek következtében 479 millió Ft-tal csökkent a befektetések állománya.

A T-Systems Magyarország Zrt., a Dataplex Kft., az IQSYS Zrt., valamint az ISH Informatika Kft. egyesülési szerződést kötött a négy társaság egyesüléséről 2012-ben. Az átalakulás a Dataplex Kft., az IQSYS Zrt., valamint az ISH Informatika Kft. T-Systems Magyarország Zrt.-ba történő beolvadás útján valósult meg. A tranzakció a beolvadó társaságok Magyar Telekom Nyrt. könyveiből történő kivezetését követően 6 467 millió Ft-tal csökkentette, míg a jogutód T-Systems Magyarország Zrt. részesedés könyvszerinti értékének növekedése 10 960 millió Ft-tal emelte a befektetések állományát.

A befektetésekre 2012-ben elszámolt értékvesztés összege 2 344 millió Ft-tal csökkentette a tartós részesedések könyv szerinti értékét. A legjelentősebb tétel az Origo Zrt. befektetéshez kapcsolódott (2 323 millió Ft), amely alapvetően a társaság jelenlegi működési modellje mellett elérhető reális eredmények figyelembevételével került megállapításra. A tartós részesedésekre elszámolt értékvesztés a 4. számú mellékletben kerül bemutatásra.

6.2 A Magyar Telekom Nyrt. jelentős részesedését képező társaságok rövid bemutatása:

Stonebridge Communications A.D. Skopje (Stonebridge A.D.) (végelszámolás alatt)

2000 decemberében a Magyar Telekom Nyrt. egy konzorcium képviselőjében megállapodást kötött a macedón kormánnyal a Makedonski Telekom AD 51%-ának megvásárlásáról. A Makedonski Telekom Macedónia vezető távközlési szolgáltatója. A megszerzett 51%-os tulajdoni hányad 2001-ben egy újonnan létesített macedón társaságba, a Stonebridge A.D.-be került apportálásra, amely társaság befektetési tevékenységgel foglalkozik, Skopje székhellyel. A Magyar Telekom Nyrt. 2004 óta 100%-os tulajdonnal rendelkezik a Stonebridge AD-ben, mely egyedüli tulajdonosa a Makedonski Telekom részvények 51 %-ának. Ennek következtében szükségtelenné vált a társaság közvetítő szerepe, így a Magyar Telekom Nyrt. 2005. novemberében kezdeményezte a végelszámolási eljárást a macedón törvényeknek megfelelően.

Crnogorski Telekom A.D.

2004-ben a Montenegrói Köztársaság Kormányának Privatizációs Tanácsa által a Crnogorski Telekom A.D. 51,12%-os részesedésének megszerzésére kiírt pályázat győztese a Magyar Telekom Nyrt. lett. A Crnogorski Telekom Montenegró vezető távközlési szolgáltatója. A részvényvásárlásról szóló megállapodás 2005-ben aláírásra került összesen 114 millió EUR összegben. A Magyar Telekom Nyrt. a kismérvényesekkel történt megállapodást követően 2005-ben további 25,41%-os részesedésre tett szert 27 millió EUR értékben.

T-Systems Magyarország Zrt. – a korábbiakban KFKI Rendszerintegrációs Zrt.

A Magyar Telekom Nyrt. 2006-ban vásárolta meg a KFKI (KFKI-LNX) Zrt. 100%-os tulajdonrészét. A KFKI Zrt.-nek két további leányvállalata volt, az ICON Zrt. és az IQSYS Zrt. Mindhárman a magyar informatikai szolgáltatási piac jelentős szereplői voltak. A társaságba 2007. december 31-i hatállyal beolvadt az ICON Zrt. 2008-ban a KFKI Zrt. értékesítette az IQSYS Zrt.-ben lévő részesedését a Magyar Telekom Nyrt. számára. 2010-ben, egyesülési szerződés megkötését követően a KFKI DIREKT Kft., majd az EPT Nyrt. beolvadt a KFKI Zrt.-be. 2012-ben a társaság elnevezésének megváltoztatásáról határozott, mely szerint T-Systems Magyarország Zrt. néven működik tovább, és amely a Cégbíróságon bejegyzésre került. A társaság tárgyévben egyesülési szerződést kötött a Dataplex Kft., az IQSYS Zrt., valamint az ISH Informatika Kft. társaságokkal, melyben elhatározták a szerződő felek egyesülését a T-Systems Magyarország Zrt.-be történő beolvadás útján. Az átalakulás a Cégbíróságon bejegyzésre került.

Origo Média és Kommunikációs Szolgáltató Zrt. (Origo Zrt.)

A Magyar Telekom Nyrt. a 2007. június 29-i rendkívüli közgyűlésén határozatot hozott a T-Online Magyarország Zrt. hozzáférési üzletágának a cégből történő kiválásáról és a Magyar Telekom Nyrt.-be való beolvadásáról. A T-Online Magyarország Zrt. webes és tartalomszolgáltatói üzleti területe a továbbiakban Origo Média és Kommunikációs Szolgáltató Zrt. néven folytatja tevékenységét. 2010-ben az M-Factory Zrt.-vel kötött egyesülési szerződés szerint az M-Factory Zrt. beolvadt a társaságba.

**ViDaNet Kábeltelevíziós Szolgáltató Zrt. (ViDaNet Zrt.)**

A ViDaNet Zrt. 2003-ban jött létre kábeltelevíziós szolgáltatások nyújtására, több társaság összeolvadásával. A Magyar Telekom Nyrt. közvetlenül és közvetve 90%-os tulajdoni aránnyal és 49,995%-os szavazati joggal rendelkezik.

Combridge S.R.L.

A társaság Románia egyik alternatív távközlési szolgáltatója. Főbb tevékenységi körébe tartozik többek között a nemzetközi és belföldi bérelt vonali összeköttetés, nemzetközi Internet elérés, nemzetközi IPVPN szolgáltatások, roamingszolgáltatások, nemzetközi VoIP végződtetési szolgáltatás.

Investel Magyar Távközlési Befektetési Zrt. (Investel Zrt.)

Az Investel Zrt. 1991-ben a Magyar Telekom Nyrt. többségi tulajdoni hányadával alakult. Jelenleg a Magyar Telekom Csoport egyes leányvállalataiban lát el tulajdonosi és vagyongazdálkodási feladatokat.

DATEN-KONTOR Számítástechnikai Fejlesztő és Szolgáltató Kft. (DATEN-KONTOR Kft.)

2010-ben a Magyar Telekom Nyrt. szerződést írt alá a DATEN-KONTOR cégcsoport (DK) 100%-ának megvásárlásáról. A DK cégcsoport a DATEN-KONTOR Kft., a DK Telecom Zrt. és a DK Consulting Zrt. társaságokból állt. A cégcsoport informatikai alkalmazások fejlesztésével, telepítésével és üzemeltetésével foglalkozott. A tranzakció 2011. február végén zárult le, amit megelőzött a DK cégcsoport három önállóan működő cégének egy jogi egységbe történő beolvadása. Ezt követően létrejött a DATEN-KONTOR Kft., melynek tevékenysége azonos a korábbi cégcsoport tevékenységével.

Novatel E.O.O.D.

A társaság 2004-ben alakult Bulgáriában. Főbb tevékenységei közé tartoznak a nemzetközi és hazai bérelt vonali összeköttetés, nemzetközi internet elérés, nemzetközi IPVPN szolgáltatások, roamingszolgáltatások, infokommunikációs üzleti megoldások, nemzetközi hívsvégződtetés.

Telekom New Media Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Telekom New Media Zrt.)

2009-ben a Magyar Telekom Nyrt. mint részvényes kivált az IKO-TELEKOM Zrt.-ből. A kiválást követően az átalakulás során létrejött a Telekom Média Holding Zrt., melynek 100%-os tulajdonosa a Magyar Telekom Nyrt. A holding tagjai a Telekom New Media Kft. és a Telekom Content & Rights Kft. 2010. július 31-ei hatállyal – a megkötött egyesülési szerződés alapján – a három társaság egyesülésére került sor, a Telekom New Media Kft. és a Telekom Content & Rights Kft. Telekom Média Holding Zrt.-be történő beolvadása útján. Az átalakulást követően létrejött társaság Telekom New Media Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Telekom New Média Zrt.) néven működik tovább. A Telekom New Média Zrt. – köszönhetően a nemzetközi tapasztalatoknak és saját fejlesztésű megoldásoknak – vezető szereplője a magyarországi emeldíjas interaktív piacnak.

MODULTECHNIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (MODULTECHNIKA Kft.)

A MODULTECHNIKA Kft. kábeltévé- és internet szolgáltatást nyújtott korszerű kábeltévé-hálózatán keresztül, Ajkán és annak környékén. A Társaság 2010. július 6-án megállapodást írt alá a MODULTECHNIKA Kft. 100%-os üzletrészének megvásárlásáról.

Budakalász Kábel TV Szolgáltató Kft. (Budakalász Kábel TV Kft.)

2009-ben a T-Kábel Magyarország Kft. Magyar Telekom Nyrt.-be történő beolvadásának során a Budakalász Kábel TV Kft. üzletrészének 25%-a a Társaság tulajdonába került, majd 2011-ben a további 75%-os üzletrész megvásárlásával a társaság egyedüli tulajdonosává vált. A társaság Budakalászon végez kábeltv és internet szolgáltatásokat.

KIBU Innováció Műszaki Kutató Fejlesztő Szolgáltató Nonprofit Kft. (KIBU Innováció Nonprofit Kft.)

A társaság 2007-től működik jelenlegi nevén és jelenlegi, műszaki kutatás-fejlesztés tevékenységi körével, nonprofit szervezetként. A KIBU Innováció Nonprofit Kft. a Magyar Telekom Nyrt. innovációs laborja, egy városi térrel, mobil kommunikációval és internettel foglalkozó multifunkcionális hely, ahol fiatal kutatók számára teret és eszközt biztosítanak a szabad gondolkodásra, a kreatív csapatmunkára.

Mindentudás Egyeteme Tudományos Közhasznú Nonprofit Kft. „végelszámolás alatt”

2004-ben a Magyar Telekom Nyrt., a Magyar Tudományos Akadémia, valamint a T-Online Magyarország Zrt. létrehozta a Mindentudás Egyeteme Tudományos Közhasznú Nonprofit Kft.-t (akkori nevén Mindentudás Egyeteme Kht.). A vállalkozás közhasznú tevékenységének célja volt, hogy magas színvonalú nyilvános előadások szervezése és tartása révén elősegítse a kiemelt érdeklődésre számot tartó tudományos témák feldolgozását, megismertetését és terjesztését. 2012-ben Taggyűlési határozat született a társaság jogutód nélküli, végelszámolással történő megszüntetéséről, amelynek kezdő időpontja 2012. április 1.

7 Tartósan adott kölcsön kapcsolt vállalkozásban

2011. évben ezen a soron a Pro-M Zrt.-nek nyújtott kölcsön szerepelt, 5 600 millió Ft összegben, amely 2012. év folyamán a részesedés értékesítése során egy összegben, kamatokkal növelten visszafizetésre került (a részesedés adás-vételével kapcsolatosan bővebb információk a 6.1 pontban találhatóak).

8 Egyéb tartósan adott kölcsön

2011. és 2012. december 31-én az egyéb tartósan adott kölcsönök egyenlege az alábbiak szerint alakult:

	2011.	2012.
Dolgozóknak hosszú lejáratra adott kölcsönök	3 696	3 618
Készülékértékesítés részletvevőivel szembeni követelés hosszú lejáratú része ¹	330	3 027
Egyéb adott kaució	69	33
Összesen	4 095	6 678

¹ A növekedést a multimédiás csomagokhoz kapcsolódó okostelefonok, táblagépek, laptopok és TV készülékek részletre történő értékesítésének jelentős növekedése okozta.

9 Készletek

A készleteken belül az anyagok főként hálózatszerelési és fenntartási anyagokból, az áruk jellemzően távközlési árukból, illetve értékesítésre kijelölt, használaton kívüli tárgyi eszközökből állnak.

A készletek állományának 2011. január 1. és 2012. december 31. közötti alakulását az alábbi mozgástábla mutatja:

	2011.	2012.
Nyitó érték	7 019	6 399
Készletmozgás	-337	4 018
Értékvesztés	-283	-39
Záró érték	6 399	10 378

A készletek értékének növekedését az értékesítésre kijelölt épületek, az eladásra szánt telefon készülékek, TV-k, laptopok és tábla gépek állománynövekedése okozta.

A készletek értékvesztésének részletezése a 4. számú mellékletben kerül bemutatásra.

10 Követelések áruszállításból és szolgáltatásból

2011. és 2012. december 31-én a vevők összetétele az alábbi volt:

	<u>2011.</u>	<u>2012.</u>
Belföldi vevő	52 574	54 749
Külföldi vevő	1 362	2 231
Értékvesztés	-18 892	-15 341
Összesen	<u>35 044</u>	<u>41 639</u>

A belföldi vevőkkel szembeni követelések növekedésének oka, hogy a villamos energia és a gázszolgáltatási fogyasztókkal szembeni kintlévőségek megnöttek.

2012-ben a követelések korosítás szerint összetételén belül a nem esedékes követelések, valamint az 1-30 napos koros kategóriába tartozó lejárt követelések aránya megnövekedett és ezzel párhuzamosan csökkent a korosabb sávban szereplő követelések aránya, amelynek következtében a követelésekre elszámolt értékvesztés összege jelentősen csökkent.

Az elszámolt értékvesztéseket a 4. számú melléklet mutatja be.

11 Követelések kapcsolt vállalkozással szemben

A 2011. és 2012. december 31-én fennálló, kapcsolt vállalkozással szembeni követeléseket az alábbi táblázat foglalja össze:

	<u>2011.</u>	<u>2012.</u>
T-Systems Magyarország Zrt.-vel szembeni követelés ¹	4 100	7 418
Novatel E.O.O.D-nek nyújtott kölcsön	2 524	2 294
ViDaNet Zrt.-nek nyújtott kölcsön	250	1 602
Origo Zrt.-nek nyújtott kölcsön	1 952	1 040
Combridge S.R.L.-el szembeni követelés	62	80
Makedonski Telekom A.D-vel szembeni követelés	34	57
IQSYS Zrt.-vel szembeni követelés ¹	4 359	0
Dataplex Kft.-nek nyújtott kölcsön ¹	1 850	0
Pro-M Zrt.-vel szembeni követelések ²	1 052	0
Egyéb	132	97
Összesen	<u>16 315</u>	<u>12 588</u>

¹ A követelés változás oka a 2012. év folyamán történt IQSYS Zrt. és Dataplex Kft. beolvadása a T-Systems Magyarország Zrt-be (lásd 6. pont).

² A Pro-M Zrt -vel szembeni kölcsönkövetelés az év során visszafizetésre került (lásd 6. pont), míg a kereskedelmi jellegű követelések 2012. év végén – a kapcsolt viszony megszűnése után - a Belföldi vevők között szerepelnek.

12 Egyéb követelések

Az egyéb követelések 2011. és 2012. december 31-i egyenlege az alábbi főbb tételeket tartalmazza:

	2011	2012
Roaming engedmény követelések	3 391	3 189
Adókövetelések	1 559	1 557
Munkavállalókkal szembeni követelés	1 222	1 138
Adott előlegek	1 356	1 119
Dealerekkel szembeni követelések ¹	318	460
Határidős ügyletekkel kapcsolatos követelések ¹	158	254
Egyéb ²	746	1 294
Összesen	8 750	9 011

¹ A 2011. évi beszámolóban az egyéb soron kerültek bemutatásra.

² A 2011. évi beszámolóban 48 millió Ft a Költségvetéssel szembeni követelések soron kerültek bemutatásra

13 Értékpapírok

Az értékpapírok mérlegsoron szereplő 307 millió Ft a visszavásárolt saját részvények visszavásárláskori áron számított értéke. A visszavásárolt saját részvények száma, névértéke a 15. pontban került részletezésre.

14 Aktív időbeli elhatárolások

	2011	2012
Alaptevékenységhez kapcsolódó bevétel elhatárolás	27 973	27 841
Áram- és gázszolgáltatási tevékenységhez kapcsolódó bevétel elhatárolás ¹	1 525	3 973
Kapcsolt vállalkozásokkal szembeni bevétel elhatárolás	1 078	866
Egyéb ²	1 102	921
Bevételek aktív időbeli elhatárolása	31 678	33 601
Bérleti díjak elhatárolása	1 280	1 078
Biztosítási díjak elhatárolása	7	354
Áram- és gázszolgáltatási tevékenységhez kapcsolódó költség elhatárolás ³	2 419	329
Hitel kapcsán fizetett értékcorrekció elhatárolt összege	455	307
Egyéb	752	426
Költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolása	4 913	2 494
Összesen	36 591	36 095

¹ A növekedés oka, hogy a villamos energia és a gázszolgáltatási fogyasztóhelyek száma jelentősen emelkedett az előző évhez képest és ezzel együtt a fogyasztott mennyiség is többszöröse a 2011. évinek.

² A 2011 évi beszámolóban 25 millió Ft bérleti díj bevétel aktív időbeli elhatárolása külön soron került bemutatásra.

³ Az csökkenés oka, hogy 2012-ben kevesebb összegű nem tárgyvetet érintő költség került elhatárolásra.

15 Saját tőke

A Társaság tulajdonosi szerkezete a 2012. december 31-i részvénykönyv tulajdonosi megfeleltetése alapján a következő

Tulajdonos	Részvények száma (db)	Névérték (Ft/db)	Összesen (millió Ft)	Tulajdoni hányad (%)
MagyarCom Holding GmbH	617 436 759	100	61 744	59,21%
Egyéb külföldi intézmények	140 633 244	100	14 063	13,49%
Belföldi intézmények	46 490 359	100	4 649	4,46%
Bel- és külföldi magánszemélyek	70 433 480	100	7 043	6,75%
Egyéb (nem nevesítettek, valamint részvényesi meghatalmazottak)	135 262 416	100	13 526	12,97%
Államháztartás összesen	32 095 423	100	3 210	3,08%
Visszavásárolt saját részvény	390 862	100	39	0,04%
Összesen	1 042 742 543		104 274	100,00%

A saját tőkeelemekben a 2011. január 1. és 2012. december 31. között bekövetkezett változásokat a következő táblázat mutatja be:

	Jegyzett tőke	Tőketartalék	Eredmény-tartalék	Lekötött tartalék	Mérleg szerinti eredmény
Nyitó egyenleg 2011. január 1	104 274	58 952	188 864	2 307	12 812
Átsorolás	0	0	12 812	0	-12 812
Önrevízió hatása	0	0	-1 232	0	0
Éves eredmény	0	0	0	0	31 675
Osztalék	0	0	-20 442	0	-31 675
Záró egyenleg 2011. december 31	104 274	58 952	180 002	2 307	0
Átsorolás	0	0	500	-500	0
Önrevízió hatása	0	0	-814	0	0
Éves eredmény	0	0	0	0	30 792
Osztalék	0	0	0	0	0
Záró egyenleg 2012. december 31.	104 274	58 952	179 688	1 807	30 792

A lekötött tartalék összegében 1 500 millió Ft fejlesztési tartalék, valamint a visszavásárolt saját részvényekhez kapcsolódóan 307 millió Ft tartalék szerepel 2012. december 31-én.

16 Céltartalékok

	Korengedményes nyugdíj, végkielégítés	Függő kötelezettségek	Összesen
Nyitó egyenleg			
2011. január 1.	5 643	13 057	18 700
Növekedés	4 268	2 329	6 597
Csökkenés	-7 533	-5 929	-13 462
Záró egyenleg			
2011. december 31.	2 378	9 457	11 835
Növekedés	3 558	5 966	9 524
Csökkenés	-1 523	-1 858	-3 381
Záró egyenleg			
2012. december 31.	4 413	13 565	17 978

A függő kötelezettségek céltartalékának feloldására az év során az alábbi főbb jogcímenek került sor:

Jogcímek	2011	2012
Ügyfél-hűségprogram	1 946	1 114
Peres ügyek	327	247
Dolgozói prémiumok	53	205
Szerződésből származó fizetési kötelezettség (eszközök kapcsán fennálló helyreállítási kötelezettség)	25	115
Garanciális kötelezettség	45	63
Bírságok	459	50
Környezetvédelmi kötelezettség	3	48
Származékos ügyletek ¹	2 850	0
Találmány miatti fizetési kötelezettség	128	0
Egyéb	93	16
Feloldás összesen	5 929	1 858

A függő kötelezettségek céltartalékának képzésére az év során az alábbi főbb jogcímenek került sor:

Jogcímek	2011	2012
Származékos ügyletek ¹	0	2 162
Peres ügyek	169	2 026
Ügyfél-hűségprogram	1 221	1 268
Dolgozói prémiumok	324	234
Szerződésből származó fizetési kötelezettség (eszközök kapcsán fennálló helyreállítási kötelezettség)	333	142
Garanciális kötelezettség	52	56
Építményadóhoz kapcsolódó kötelezettség	0	48
Környezetvédelmi kötelezettség	96	25
Egyéb	134	5
Képzés összesen	2 329	5 966

¹ A derivatívákhoz kapcsolódóan nem került sor céltartalék képzésére az előző időszak végén, mert nem volt negatív valós értékkel értékelt származékos ügylet.

17 Egyéb hosszú lejáratú hitelek

A Társaság az év során 11 000 millió Ft hiteltörlesztést hajtott végre és 3 556 millió Ft-ot átsorolt a rövid lejáratú hitelek közé, így 2012. december 31-én hosszú lejáratú hitelállománya nincs.

Kötvénykibocsátásból származó tartozása 120 millió Ft, melynek lejáratára 2014.

18 Tartós kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben

Ezen a mérlegsoron a Magyar Telekom Nyrt.-nél a Deutsche Telekom Finance B.V.-től felvett tulajdonosi hitelek hosszú lejáratú része szerepel, melynek 2012. december 31-i záró állománya 253 093 millió Ft. A 2012 májusában felvett 35 000 millió Ft hitel (kamata fix 7,6475%) és a szintén májusban felvett ugyancsak 35 000 millió Ft hitel (kamata 6 havi BUBOR +0,995%) 2016-ban fizetendő vissza.

A tulajdonosi hitelek rövid lejáratú része (34 486 millió Ft) a 22. pontban kerül bemutatásra.

A hosszú lejáratú tulajdonosi hitelek éven túli törlesztő részletei a következőképpen alakulnak:

Esedékesség	Összeg
2014	21 847
2015	97 542
2016	112 440
2017	6 700
2018	14 564
Összesen	253 093

19 Rövid lejáratú hitelek

A Társaságnak 2012. december 31-én 36 335 millió Ft rövid lejáratú banki hitelállománya volt.

2012 folyamán 149 932 millió Ft hitel került lehívásra és 163 083 millió Ft törlesztést hajtott végre, valamint a hosszú lejáratú hitelek közül 3 556 millió Ft került átsorolásra. Ezen felül a devizában fennálló hitelek után 151 millió Ft árfolyam-különbözet került elszámolásra.

20 Kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásból (szállítók)

A kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásból (szállítók) 2011. és 2012. december 31-i egyenlege az alábbi főbb tételeket tartalmazza:

	2011	2012
Belföldi szállítók	31 288	41 694
Külföldi szállítók	6 201	5 411
Összesen	37 489	47 105

A belföldi szállítókkal szembeni kötelezettségek növekedésének oka, az immateriális javakkal, tárgyi eszközökkel, multimédiás készülékekkel és energia beszerzéssel kapcsolatos szállítói kötelezettségek növekedése.

21 Rövid lejáratú kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben

A rövid lejáratú kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben 2011. és 2012. december 31-én az alábbiak szerint alakultak:

	2011	2012
Stonebridge A.D.-vel szembeni kötelezettségek ¹	34 988	36 111
T-Systems Magyarország Zrt.-vel szembeni kötelezettségek ²	11 115	8 404
DATEN-KONTOR Kft.-vel szembeni kötelezettségek ³	765	1 289
Investel Zrt.-vel szembeni kötelezettségek ⁴	4 518	633
Combridge S.R.L.-el szembeni kötelezettségek ⁵	36	537
Telekom New Media Zrt.-vel szembeni kötelezettségek ⁶	1 221	445
Origo Zrt.-vel szembeni kötelezettségek ⁷	300	283
Egyéb ⁸	1 750	346
Összesen	54 693	48 048

¹ A Stonebridge A.D.-vel szembeni kötelezettségek változását döntő részben további kölcsön felvétele okozta.

² 2012. évben a T-Systems Zrt., a Dataplex Kft., az IQSYS Zrt., valamint az ISH Informatika Kft. egyesülési szerződést kötött a négy társaság egyesüléséről, így ezen a soron a 2011. évi adatoknál e négy társaság összevont adata szerepel.

³ 2011. évben a DATEN-KONTOR Kft.-vel szembeni kötelezettségek az Egyéb soron kerültek bemutatásra.

⁴ Az Investel Zrt.-vel szembeni kötelezettségek csökkenését döntő részben az Investel Zrt. által nyújtott hitel tőke kivonás keretében történő rendezése okozta.

⁵ A Combridge S.R.L.-el szembeni kötelezettségek 2011-ben az Egyéb soron kerültek bemutatásra.

⁶ 2011. évben ezen a soron a Telekom New Media Zrt.-vel szembeni hiteltartozás került bemutatásra, míg 2012-ben az összes kötelezettség.

⁷ 2011. évben az Origo Zrt.-vel szembeni kötelezettségek az Egyéb soron kerültek bemutatásra.

⁸ A MODULTECHNIKA Kft.-vel szembeni hiteltartozás 2012. évben alacsony összegére való tekintettel az Egyéb soron kerül bemutatásra

22 Rövid lejáratú kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben

A mérleg sor a Deutsche Telekom Finance B.V.-től felvett tulajdonosi hitelek rövid lejáratú részét tartalmazza.

Esedékesség	Kamat	Összeg
2013. 01. 31.	3 hónapos BUBOR +0,17525%	9 486
2013. 10. 25.	Fix 7,25567%	25 000
Összesen		34 486

A Deutsche Telekom A.G. szándékában áll a Magyar Telekom Nyrt. finanszírozási igényeinek biztosítása legalább 2014. június végéig.

23 Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek

Az egyéb rövid lejáratú kötelezettségek 2011. és 2012. december 31-én az alábbiak szerint alakultak:

	2011	2012
Költségvetéssel szembeni kötelezettségek ¹	491	4 863
Általános forgalmi adó	928	4 035
Munkavállalókkal szembeni tartozások és járulékai	1 933	3 932
Univerzális egyenlegfeltöltésből származó kötelezettség	3 533	3 188
Roaming forgalomra utólag adott kedvezmény	2 271	2 705
Vevői túlfizetés ²	1 466	1 456
Személyi jövedelemadó	1 255	1 119
Bírság („vagyonni előny elvonás”) ³	21 857	0
Fizetendő osztalék 2011	52 117	0
Fizetendő osztalék 2012 ⁴	0	0
Egyéb ⁵	1 099	1 066
Összesen	86 950	22 364

¹ 2012-ben a költségvetéssel szembeni kötelezettségek döntő része telefonadó (2 879 millió Ft), valamint szociális hozzájárulási adó (1 495 millió Ft).

² 2011. évben a vevői túlfizetés az Egyéb soron került bemutatásra.

³ 2011-ben a SEC/DOJ vizsgálattal kapcsolatos bírság („vagyonni előny elvonás”) összege 90,8 millió USD (21 857 millió Ft) volt, mely 2012-ben 22 078 millió Ft összegben kifizetésre került (lásd 1.4-es pont). Az eltérés az árfolyam különbözetből adódik.

⁴ A 2012. évi fizetendő osztalék még nem került megállapításra.

⁵ Az előző években megállapított, de még pénzügyileg nem teljesített osztalék fizetési kötelezettség az Egyéb soron kerül kimutatásra.



24 Passzív időbeli elhatárolások

	2011	2012
Előfizetési díjak és forgalmi díjak	2 640	2 242
Kapcsolt vállalkozásokkal szembeni bevételek	1 383	1 099
Név- és márkaváltással kapcsolatos bevételek	124	77
Egyéb	692	766
Bevételek passzív időbeli elhatárolása	4 839	4 184
Tulajdonosi hitelekkel kapcsolatos kamat ráfordítások	6 248	7 244
Személyi jellegű költségek, ráfordítások	5 979	3 649
Kapcsolt vállalkozásokkal szembeni költségek, ráfordítások	2 619	2 893
TV szolgáltatással kapcsolatos költségek ¹	2 230	2 805
Frekvencia használati díjakkal kapcsolatos elhatárolások	3 061	2 790
Bérelti díjak ¹	2 802	2 754
Kifizetés mobil üzemeltetőknek ^{1,2}	3 271	2 692
Marketing költségek ¹	971	1 943
Fogyasztóknak továbbszámlázott energia költségek	1 921	1 842
Közüzemi díjak ¹	2 830	1 813
Ügynöki jutalékok ¹	1 248	1 506
Szaktanácsadások ¹	875	564
Javítások, karbantartások ¹	553	548
Kifizetés egyéb vezetékes hálózat üzemeltetőknek ¹	1 071	502
Értéknövelt és tartalomszolgáltatásokkal kapcsolatos ráfordítások	354	405
Közvetített RI/IT szolgáltatások ¹	264	269
Kamat ráfordítások	209	210
Egyéb (Szállítói elhatárolások) ¹	4 721	4 700
Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolása	41 227	39 129
Halasztott bevételek	629	961
Összesen	46 695	44 274

¹ 2011. évben ezen költségek, ráfordítások a Szállítói elhatárolások soron kerültek kimutatásra .

² 2011. évben 511 millió Ft a Roaming költségekkel kapcsolatos elhatárolás soron, 2 760 millió Ft a Szállítói elhatárolások soron volt kimutatva.

25 Belföldi értékesítés nettó árbevétele

A Belföldi értékesítés nettó árbevétele a 2011. és 2012. december 31-ével végződő időszakban az alábbiak szerint alakult:

	2011	2012
Hang és adatszolgáltatásokkal kapcsolatos előfizetési díjak, belépési díjak és egyéb díjak	155 716	159 959
Mobil forgalmi bevételek	150 854	138 014
Kizárólagosan TV szolgáltatással kapcsolatos bevételek	26 011	27 886
Energia árbevételek ¹	4 602	26 013
Áruértékesítés bevétele	19 920	24 334
Bérelt vonalak, adatátviteli és IT bevételek	31 431	24 145
Vezetékes forgalmi bevételek	26 499	21 597
Eszközértékesítés árbevétele	1 529	2 584
Egyéb árbevételek	17 735	19 626
Belföldi értékesítés nettó árbevétele	434 297	444 158

¹ A növekedés oka, hogy a villamos energia és a gázszolgáltatási fogyasztóhelyek száma jelentősen emelkedett az előző évhez képest és ezzel együtt a fogyasztott mennyiség is többszöröse a 2011. évinek

26 Export értékesítés nettó árbevétele földrajzilag elhatárolt piacok szerint

Az alábbi táblázat a Társaság 2011. és 2012. december 31-ével végződő időszakban végzett export értékesítésének összegszerű és százalékos megoszlását mutatja földrajzilag elhatárolt piacok szerint, mely kizárólag szolgáltatás értékesítésével kapcsolatos:

	2011		2012	
	13 716	81,85%	12 996	77,68%
Európai Unió belüli	13 716	81,85%	12 996	77,68%
Európa / Európai Unió kívüli	2 008	11,98%	2 359	14,11%
Ázsia	494	2,95%	734	4,39%
Amerika	361	2,16%	429	2,57%
Afrika	76	0,45%	139	0,83%
Ausztrália	102	0,61%	70	0,42%
Export árbevétel összesen	16 757	100,00%	16 727	100,00%

27 Egyéb bevételek

Az egyéb bevételek a 2011. és 2012. december 31-ével végződő időszakban az alábbiak szerint alakultak:

	2011	2012
Késedelmi kamat, kötbér, kártérítés	3 099	4 087
Céltartalék felhasználása ¹	13 462	3 381
Utólag kapott engedmények	3 460	2 970
Értékvesztéssel kapcsolatos egyéb bevételek ²	3 148	2 711
Értékesített immateriális javak és tárgyi eszközök bevétele ³	5 021	888
Engedményezett követelések bevétele	436	652
Név- és márkaváltás	73	39
Egyéb	1 117	1 211
Összesen	29 816	15 939

¹ A Céltartalékok felhasználásában az előző évhez képest bekövetkezett változást főként a Korengedményes nyugdíj, végkielégítés céltartalék felhasználásának csökkenése (6 010 millió Ft), a származékos ügyletek céltartalék feloldásának csökkenése (2 850 millió Ft), az ügyfél-hűségprogram céltartalék tárgyevi feloldásának csökkenése (832 millió Ft), valamint a Bíróságokhoz kapcsolódó céltartalékok feloldásának csökkenése (409 millió Ft) eredményezte. A Céltartalék felhasználás részletezését lásd a 16. pontnál.

² A változást a lejárt és értékvesztett követelésekre befolyt térülések előző évhez viszonyított csökkenése indokolja.

³ 2011. évben 21 ingatlan értékesítése és visszlízingelése valósult meg. Ez indokolja, a 2011. és 2012. év közötti nagyarányú csökkenést.

28 Importbeszerzések

A 2011. és 2012. év december 31-ével végződő időszakban az importbeszerzések földrajzilag elhatárolt piacok szerinti eloszlása a következők szerint alakult:

	2011.			2012.		
	Szolgáltatás	Termék	Összesen	Szolgáltatás	Termék	Összesen
Európai Unión belüli	17 559	18 192	35 751	17 505	19 053	36 558
Ázsia	2 116	3 843	5 959	2 010	1 614	3 624
Európa/ Európai Unión kívüli	2 136	337	2 473	2 965	394	3 359
Amerika	1 622	180	1 802	1 015	789	1 804
Afrika	232	0	232	238	0	238
Ausztrália	49	0	49	83	0	83
Összesen	23 714	22 552	46 266	23 816	21 850	45 666

29 Igénybe vett szolgáltatások értéke

Az igénybe vett szolgáltatások költségei a 2011. és 2012. december 31-ével végződő időszakban az alábbiak szerint alakultak:

	2011	2012
Javítási, szerelési, karbantartási költségek	18 565	17 527
Bérleti díjak	12 839	14 543
Fizetett jutalékok	7 642	7 849
Marketing költségek	7 234	7 264
Nemzetközi távközlési szolgáltatói kifizetések	4 813	4 898
Szakértői díjak	4 810	4 399
Üzleti ügyfelek részére nyújtott szolgáltatások értékesítésével és menedzselésével kapcsolatos költségek ¹	2 666	3 935
Postaköltség	2 713	2 677
Munkaerő közvetítés és operátori tevékenység költségei ²	8 243	2 644
Ingtatlan üzemeltetés költségei ¹	2 275	2 432
Egyéb bevételhez kapcsolódó szolgáltatás ³	1 080	1 832
Névhasználati díj	889	1 142
Szállításhoz, raktározáshoz kapcsolódó költségek ¹	782	911
Oktatás, továbbképzés költségei	1018	740
Ügyviteli szolgáltatás és kapcsolódó költségek ¹	733	695
Épületörzési-pénzszállítási költség ¹	613	679
Internet-tv szolgáltatót megillető díjak ¹	541	603
Adatbázis, infodok költség ¹	440	470
Utazási és szállásköltségek	406	301
Gépjárműparkkal kapcsolatos költségek ¹	227	204
Tagsági díjak, szerzői jogdíjak ¹	234	201
Fordítás, tolmácsolás díjai ¹	111	106
Egyéb ¹	4 418	2 135
Összesen	83 292	78 187

¹ A jelölt sorok a Vállalkozónak fizetett díjak új csoportosítása miatt kerültek bemutatásra.

² A munkaerő közvetítés költsége jelentősen lecsökkent, melynek oka a kölcsönzött munkatársak döntő többségének a Magyar Telekom Nyrt. munkavállalói állományba kerülése.

³ Az egyéb bevételhez kapcsolódó szolgáltatások növekedésében jelentős szerepe volt a mobil ügyfelekkel kapcsolatos biztosítás díjak alakulásának, amelynek tárgyévi összege (1 294 millió Ft) kétszeresére növekedett az előző év ezen időszakához képest..

30 Eladott áruk beszerzési értéke

Az eladott áruk beszerzési értéke 2011. és 2012. december 31-i egyenlege az alábbi főbb tételeket tartalmazza:

	2011	2012
Vezetékes és mobil készülékek ¹	35 959	39 869
Energia ²	3 145	18 416
Egyéb	0	227
Összesen	39 104	58 512

¹ A növekedést a multimédiás csomagokhoz kapcsolódó okostelefonok, táblagépek, laptopok és TV készülékek részletre történő értékesítésének jelentős növekedése okozta.

² A növekedés oka, hogy a villamos energia és a gázszolgáltatási fogyasztóhelyek száma jelentősen emelkedett az előző évhez képest és ezzel együtt a fogyasztott mennyiség is többszöröse a 2011. évinek.

31 Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke

Az Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke a 2011. és 2012. december 31-ével végződő időszakban az alábbiak szerint alakult:

	2011	2012
Kifizetés mobil üzemeltetőknek ¹	38 103	32 930
TV szolgáltatással kapcsolatos kifizetések	9 544	10 736
Áram- és gázszolgáltatáshoz kapcsolódó rendszerhasználati és egyéb díjak ²	1 188	6 963
Tartalomszolgáltatások és mobil kereskedelemmel értékesített szolgáltatások költségei	5 643	6 139
Közvetített RI/IT szolgáltatások ráfordításai ³	8 742	4 969
Kifizetés egyéb vezetékes hálózatüzemeltetőknek ⁴	6 897	4 441
Egyéb ⁵	1 069	1 179
Összesen	71 186	67 357

¹ A csökkenés háttérében a szabályozott mobil végződtetési díjak jelentős csökkenése áll.

² A növekedés oka, hogy a villamos energia és a gázszolgáltatási fogyasztóhelyek száma jelentősen emelkedett az előző évhez képest és ezzel együtt a fogyasztott mennyiség is többszöröse a 2011. évinek, továbbá jelentős mértékben nőttek a beszerzési árak is.

³ A csökkenésben két tényező játszott lényeges szerepet: egyrészt a Mercedes gyár IT kiépítése átadásra került 2011. évben, így a tárgyévben már csak utómunkálatok zajlottak, másrészt 2012-ben lejárt az állammal kötött EKG illetve Közháló szerződés.

⁴ A csökkenésben jelentős szerepet játszott az előző pontban említett EKG illetve Közháló szerződések lejáratára, továbbá jelentős volt a forgalom és díjcsökkenés, valamint az összekapcsolások lemondása.

⁵ Tartalmazza a KábelTV társaságoknak fizetett hálózathasználati díjakat is, amely előző évben külön soron került bemutatásra.

32 Alkalmazottak

2011. és 2012. évben az alkalmazottak átlagos statisztikai állományi létszáma funkcionális bontásban a következő:

	2011. december 31.		
	Átlagos statisztikai állományi létszám (fő)	Béreköltség	Személyi jellegű egyéb kifizetés
Teljes munkaidőben foglalkoztatottak			
fizikai	960	3 205	1 462
szellemi	5 010	38 511	8 384
összesen	5 970	41 716	9 846
Nem teljes munkaidőben foglalkoztatottak			
fizikai	1	3	2
szellemi	158	364	163
összesen	159	367	165
Foglalkoztatottak összesen			
fizikai	961	3 208	1 464
szellemi	5 168	38 875	8 547
összesen	6 129	42 083	10 011
Állományba nem tartozó ¹	0	2 400	910
Összesen	6 129	44 483	10 921
2012. december 31.			
	Átlagos statisztikai állományi létszám (fő)	Béreköltség	Személyi jellegű egyéb kifizetés
Teljes munkaidőben foglalkoztatottak			
fizikai	962	3 177	1 100
szellemi	6 092	39 119	6 133
összesen	7 054	42 296	7 233
Nem teljes munkaidőben foglalkoztatottak			
fizikai	1	3	1
szellemi	242	423	172
összesen	243	426	173
Foglalkoztatottak összesen			
fizikai	963	3 180	1 101
szellemi	6 334	39 542	6 305
összesen	7 297	42 722	7 406
Állományba nem tartozó ¹	0	1 271	448
Összesen	7 297	43 993	7 854

¹ A huzamosan távollevő alkalmazottak nem tartoznak bele az átlagos statisztikai állományi létszámba.

33 Az igazgatóság és a felügyelő bizottság díjazása

Az igazgatóság és a felügyelő bizottság tagjainak díjazását a 2011. és 2012. december 31-ével végződő időszakra vonatkozóan az alábbi táblázat foglalja össze:

Év	Igazgatóság	Felügyelő Bizottság	Összesen
2011.	14	56	70
2012.	14	57	71

Az igazgatóság tagjai részére nem történt előleg, illetve kölcsön folyósítás.

A felügyelő bizottság tagjai részére a tárgyévi folyamán előleg folyósítása nem történt. A kölcsönök állományának 2012. évi alakulását az alábbi táblázat részletezi:

Kölcsönök	Felügyelő Bizottság
Tárgyévi nyitó állomány	2
Tárgyévi folyósítás	1
Tárgyévi törlesztés	-1
Tárgyévi egyéb növekedés	4
Tárgyévi záró állomány	6

2012. év során módosult a FEB összetétele. Az új FEB tag rendelkezett a tárgyidőszakot megelőzően folyósított kölcsönrel, amely indokolja a tárgyévi bekövetkezett egyéb növekedést.

A folyósított kölcsönök havi törlesztésűek, a hátralévő átlagos futamidő 69 hónap. Egy kölcsön esetében a kamat 6,14%, a többi kölcsön kamatmentes.

A Társaság az Igazgatóság és Felügyelő Bizottság tagjainak nevében nem vállalt garanciát és velük szemben nyugdíjfizetési kötelezettsége nincs.

34 Egyéb ráfordítások

Az egyéb ráfordítások a 2011. és 2012. december 31-ével végződő időszakban az alábbiak szerint alakultak:

	2011	2012
Elszámolt adók, járulékok, díjak (Költségvetéssel elszámolt adók) ¹	32 573	41 261
Céltartalék képzés ²	6 597	9 524
Követelések és készletek értékvesztése, immateriális javak, tárgyi eszközök terven felüli értékcsökkenése	10 125	8 196
Roaming forgalomra utólagosan adott kedvezmény	2 075	2 518
Immateriális javak, tárgyi eszközök káreseménye, hiánya	3 124	1 780
Engedményezett követelések	992	1 691
Értékesített tárgyi eszköz nyilvántartás szerinti értéke ³	2 947	653
Behajthatatlan követelés leírása	334	298
Bírságok ⁴	21 923	282
Elszámolt forrásadó	817	0
Egyéb	430	494
	81 937	66 697

¹ 2012 évben új adónem, a telefonadó került bevezetésre, melynek tárgyévi összege 8 724 millió Ft.

² A Céltartalék képzés részletezését lásd a 16. pontnál .

³ Az értékesített tárgyi eszközök nyilvántartási értéke soron jelentkező nagyarányú csökkenés alapvető befolyásoló tényezője, hogy 2011. évben 21 ingatlan értékesítése és visszlízingelése valósult meg.

⁴ Tartalmazza a 2011-ben elszámolt, a SEC/DOJ vizsgálattal kapcsolatos bírság összegét 21 857 millió Ft összegben (lásd az 1.4-es pontot).

35 Pénzügyi műveletek eredménye

A pénzügyi műveletek eredménye a 2011. és 2012. december 31-ével végződő időszakban az alábbiak szerint alakultak:

	2011	2012
Stonebridge A.D.-től kapott osztalék	12 537	12 913
Crnogorski Telekom A.D.-től kapott osztalék	3 708	3 777
MODULTECHNIKA Kft.-től kapott osztalék	0	1 070
Telekom New Media Zrt.-től kapott osztalék	1 000	410
Investel Zrt.-től kapott osztalék	540	237
T-Systems Magyarország Zrt.-től kapott osztalék	2 500	0
Egyéb	368	378
Kapott (járó) osztalék és részesedés	20 653	18 785
Részesedés értékesítésének árfolyamnyeresége¹	0	4 361
Pro-M Zrt.-től kapott kamat	442	269
Egyéb	8	0
Befektetett pénzügyi eszközök kamatai, árfolyamnyeresége	450	269
T-Systems Magyarország Zrt.-től kapott kamat	235	255
IQSYS Zrt.-től kapott kamat	228	251
Banki kamat	135	103
Dataplex Kft.-től kapott kamat	174	92
Deutsche Telekom A.G.-től kapott kamat	59	0
Egyéb	290	395
Egyéb kapott (járó) kamatok	1 121	1 096
Realizált árfolyamnyereség	4 441	6 339
Nem realizált árfolyamnyereség	938	0
Egyéb	314	434
Pénzügyi műveletek egyéb bevételei	5 693	6 773
Pénzügyi műveletek bevételei összesen	27 917	31 284
Deutsche Telekomnak fizetendő kamat	17 788	18 781
Banki kamat	3 251	4 145
Egyéb kamat	1 112	1 150
Fizetendő kamatok és kamat jellegű ráfordítások	22 151	24 076
Origo Zrt. értékvesztés	2 060	2 323
Novatel Ukraine L.L.C. értékvesztés	171	0
Egyéb értékvesztés	0	21
Befektetések értékvesztése	2 231	2 344
Realizált árfolyamveszteség	8 424	9 255
Nem realizált árfolyamveszteség	0	2 042
Egyéb	148	148
Pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai	8 572	11 445
Pénzügyi műveletek ráfordításai összesen	32 954	37 865
Pénzügyi műveletek eredménye összesen	-5 037	-6 581

¹ Pro-M Zrt.-vel kapcsolatos befektetés értékesítés árfolyamnyeresége. Az értékesítéshez kapcsolódó további információkat lásd a 6.1 pontban.

36 Rendkívüli bevételek

2011. és 2012. december 31-ével végződő időszakban a rendkívüli bevételek az alábbiak szerint alakultak:

	2011	2012
Leányvállalati befektetésekkel kapcsolatos bevételek:		
- Dataplex Kft beolvadás T-Systems Magyarország Zrt-be	0	4 889
- ISH Kft. beolvadása T-Systems Magyarország Zrt-be	0	3 186
- IQSYS Zrt. beolvadása T-Systems Magyarország Zrt-be	0	2 885
- EurAccount Kft. végelszámolása	0	493
Adóalapot módosító rendkívüli bevétel	0	11 453
Leányvállalati befektetésekkel kapcsolatos bevételek:		
- Investel Zrt. tőkeleszállítás	0	3 905
- Telekom New Média Zrt. tőkeleszállítása	0	1 000
- Novatel Ukraine L.L.C végelszámolása	0	32
- Egyéb bevétel	1	0
Tértítés nélkül átvett eszköz	200	217
Fejlesztési célra kapott támogatás	77	63
Egyéb rendkívüli bevételek	112	31
Adóalapot nem módosító rendkívüli bevétel	390	5 248
Összesen	390	16 701

37 Rendkívüli ráfordítások

2011. és 2012. december 31-ével végződő időszakban a rendkívüli ráfordítások az alábbiak szerint alakultak:

	2011	2012
Leányvállalati befektetésekkel kapcsolatos ráfordítások:		
- IQSYS Zrt. beolvadás T-Systems Magyarország Zrt-be	0	2 875
- Dataplex Kft beolvadás T-Systems Magyarország Zrt-be	0	2 005
- ISH Kft beolvadás T-Systems Magyarország Zrt-be	0	1 587
- EurAccount Kft. végelszámolása miatti befektetés kivezetés	0	446
Egyesületnek, alapítványnak, egyéb szervezetnek átadott pénzeszköz	305	180
Tértítés nélkül átadott eszköz, nyújtott szolgáltatás nyilvántartási értéke	121	100
Elengedett követelés könyv szerinti értéke	48	0
Adóalapot módosító rendkívüli ráfordítás	474	7 193
Tértítés nélkül átadott eszköz, nyújtott szolgáltatás	585	442
Leányvállalati befektetésekkel kapcsolatos ráfordítások:		
- Investel Zrt. tőkeleszállítás könyvszerinti értéke	0	4 975
- Telekom New Média Kft. tőkeleszállítás könyvszerinti értéke	0	1 045
- Novatel Ukraine L.L.C végelszámolása kivezetés	0	33
- Hunsat Zrt. végelszámolás részesedés kivezetés	49	0
Dimenzió hozzájárulások	271	196
Elengedett követelés	198	40
Adóalapot nem módosító rendkívüli ráfordítás	1 103	6 731
Összesen	1 577	13 924

38 Tranzakciók kapcsolt vállalkozásokkal és a Deutsche Telekom Csoport tagvállalataival szemben

A kapcsolt vállalkozásokkal szembeni tranzakciókból származó, a mérlegben illetve az eredménykimutatásban nem bemutatott egyenlegeket az alábbiakban részletezzük.

A tulajdonostól felvett hitel a Tartós kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben mérlegsoron, valamint a Rövid lejáratú kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben mérlegsoron kerülnek bemutatásra. Kamataik pedig az eredménykimutatásban, a Pénzügyi műveletek ráfordításai között jelennek meg, szintén elkülönítetten.

A Deutsche Telekom Csoport tagvállalataival kapcsolatos, főként távközlési szolgáltatáshoz kapcsolódó bevételek és ráfordítások nem kerültek a beszámoló egyes soraiból külön kimutatásra, mint kapcsolt vállalkozással szembeni tranzakciók.

2011. és 2012. december 31-ével végződő időszakban a kapcsolt vállalkozásokkal valamint a Deutsche Telekom tagvállalataival szembeni tranzakciók az alábbi táblázat szerint alakultak:

	2011	2012
Belföldi értékesítés nettó árbevétele	434 297	444 158
- ebből kapcsolt vállalkozásokkal szemben	5 218	4 535
- ebből Deutsche Telekom Csoport tagvállalataival szemben	2 365	3 042
Export értékesítés nettó árbevétele	16 757	16 727
- ebből kapcsolt vállalkozásokkal szemben	805	458
- ebből Deutsche Telekom Csoport tagvállalataival szemben	10 300	9 552
Egyéb bevételek	29 816	15 939
- ebből kapcsolt vállalkozásokkal szemben	222	478
- ebből Deutsche Telekom Csoport tagvállalataival szemben	3 382	1 335
Követelések áruszállításból és szolgáltatásból	35 044	41 639
- ebből Deutsche Telekom Csoport tagvállalataival szemben	1 070	1 415
Egyéb követelések	8 750	9 011
- ebből Deutsche Telekom Csoport tagvállalataival szemben	3 553	3 350
Bevételek aktív időbeli elhatárolása	31 678	33 601
- ebből Deutsche Telekom Csoport tagvállalataival szemben	1 030	868
Költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolása	4 913	2 494
- ebből Deutsche Telekom Csoport tagvállalataival szemben	531	360
Kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásból	37 489	47 105
- ebből Deutsche Telekom Csoport tagvállalataival szemben	2 205	2 211
Rövid lejáratú kötelezettségek egyéb kapcsolt és egyéb részesedési viszonyban levő vállalkozással szemben	49 486	34 486
- ebből Deutsche Telekom Csoport tagvállalataival szemben	49 486	34 486
Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek	86 950	22 364
- ebből Deutsche Telekom Csoport tagvállalataival szemben	33 090	2 574
Bevételek passzív időbeli elhatárolása	4 839	4 184
- ebből Deutsche Telekom Csoport tagvállalataival szemben	1 383	1 096
Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolása	41 227	39 129
- ebből Deutsche Telekom Csoport tagvállalataival szemben	8 266	9 837

39 Társasági adó

Az alábbi táblázat bemutatja az adózás előtti eredmény és az adóalap közötti különbségeket a 2011. és 2012. december 31-ével végződő időszakra vonatkozóan:

	2011	2012
Adózás előtti eredmény	31 831	32 167
Számviteli törvény szerinti értékcsökkenési leírás	79 648	86 193
Céltartalék képzés	6 597	9 524
Követelések értékvesztése, előző évben figyelembe vett elismert értékvesztés	7 713	6 511
Immateriális javak és tárgyi eszközök kivezetése, forgóeszközök közé történő átsorolás	5 500	506
Bírság, jogkövetkezmény	14 415	282
Véglegesen adott támogatás, ingyenes eszközátadás és szolgáltatás, átvállalt tartozás	141	280
Behajthatatlannak nem minősülő és elengedett, elévült követelések	18	120
Egyéb adóalap növelő tételek	1 601	2 871
Adóalap növelő tételek	115 633	106 287
Adótörvény szerinti értékcsökkenés	-74 664	-75 006
Bevételeként elszámolt osztalék	-20 653	-18 785
Befektetés megszűnésén realizált nyereség	0	-4 541
Behajthatatlanná vált, értékvesztett követelés, behajthatatlan követelésre befolyt összeg, követelések visszaírt értékvesztése	-4 986	-3 609
Céltartalék feloldás	-13 462	-3 381
Faktorálás bevétele	0	-311
Adomány	0	-41
Kutatás-fejlesztés költségek	-254	-12
Nem realizált árfolyamnyereség	-16 461	0
Immateriális javak és tárgyi eszközök kivezetése, forgóeszközök közé történő átsorolás	-3 860	49
Egyéb adóalap csökkentő tételek	-73	-44
Adóalap csökkentő tételek	-134 413	-105 681
Adóalap összesen	13 051	32 773
Számított adó	2 435	6 182
Adókedvezmény	-2 289	-5 689
Társasági adó	146	493
Energiaellátók jövedelemadója	10	44
Külföldön megfizetett forrásadó ¹	0	838
Adófizetési kötelezettség	156	1 375

¹ A külföldön megfizetett forrásadó összege a 2011-es Éves beszámolóban az egyéb ráfordítások között szerepelt.

39.1 Fejlesztési adókedvezményekkel kapcsolatos információk

A Magyar Telekom Nyrt. a szélessávú internet beruházások után, valamint a 2012-ben végrehajtott 3 milliárd Ft-ot meghaladó értékű beruházások alapján jogosult fejlesztési adókedvezmény igénybevételére, melyek a következők:

552/2004. Pénzügyminisztériumi határozat alapján: „A Társaság által a fejlesztési programhoz igénybe vett fejlesztési adókedvezmény összege jelenértéken nem haladhatja meg az 5 908 millió Ft-ot.”

19/2005. Pénzügyminisztériumi határozat alapján: „A Társaság által a fejlesztési programhoz igénybe vett fejlesztési adókedvezmény összege jelenértéken nem haladhatja meg a 2 614 millió Ft-ot.”

A 2006. évre bejelentett, szélessávú internet-szolgáltatást szolgáló beruházás alapján: „A Társaság által igénybe vehető fejlesztési adókedvezmény összege jelenértéken nem haladhatja meg a 2 292 millió Ft-ot.”

A 2007. évre bejelentett, szélessávú internet-szolgáltatást szolgáló beruházás alapján: „A Társaság által igénybe vehető fejlesztési adókedvezmény összege jelenértéken nem haladhatja meg a 1 318 millió Ft-ot.”

A 12.724/2005. Pénzügyminisztériumi határozat alapján: „A T-Mobile Magyarország Rt. által üzembe helyezett, szélessávú internet-szolgáltatást biztosító WLAN beruházás alapján igénybe vehető fejlesztési adókedvezmény összege jelenértéken nem haladhatja meg a 334 millió Ft-ot.”

A 2005. augusztus 18-án a T-Mobile Magyarország Rt. által bejelentett, szélessávú internet-szolgáltatást is szolgáló UMTS hálózat kiépítéséhez kapcsolódó fejlesztési program alapján igénybe vehető fejlesztési adókedvezmény összege jelenértéken nem haladhatja meg a 4 215 millió Ft-ot. A 2006. évre a T-Mobile Magyarország Rt. által bejelentett, szélessávú internet-szolgáltatást biztosító WLAN beruházás alapján igénybe vehető fejlesztési adókedvezmény összege jelenértéken nem haladhatja meg a 835 millió Ft-ot.

A 2012. február 3-án benyújtott, 2012-es évre vonatkozó bejelentés alapján a Magyar Telekom Nyrt. által a vezetékes technológia fejlesztéséhez kapcsolódóan igénybe vehető fejlesztési adókedvezmény összege jelenértéken nem haladhatja meg a 4 317 millió Ft-ot.

A 2012. február 3-án benyújtott, 2012-es évre vonatkozó bejelentés alapján a Magyar Telekom Nyrt. által a mobil technológia fejlesztéséhez kapcsolódóan igénybe vehető fejlesztési adókedvezmény összege jelenértéken nem haladhatja meg a 4 769 millió Ft-ot.

39.2 Egyéb adózással kapcsolatos információk

2010 októberében az Országgyűlés egyes ágazatokat terhelő különadóról szóló törvényt fogadott el. Ezen törvény rendelkezései szerint a Magyar Telekom Nyrt.-nek már a 2010-es távközlési és bolti kiskereskedelmi árbevétele alapján is kellett az úgynevezett ágazati különadót fizetnie. A távközlési különadó összege 2010-re 26 155 millió Ft, 2011-re 24 552 millió Ft, 2012-ben 23 746 millió, a bolti kiskereskedelmi különadó 2010-re 19 millió Ft, 2011-re 22 millió Ft, 2012-re 27 millió Ft, amely – a törvény előírásainak megfelelően – ráfordításként került elszámolásra és csökkentette az adózás előtti eredményt.

2012. márciusában az adóhatóság a 2007., 2008. és 2009. évek tekintetében valamennyi adónemre kiterjedő, átfogó adóvizsgálatot indított a Magyar Telekom Nyrt.-nél. A vizsgálat 2012-ben lezárult. A Társaságnál az átfogó NAV-vizsgálattal lezárt utolsó év 2009. Az ezt követő adóévek tekintetében 6 éven belül az adóhatóság bármikor vizsgálhatja a könyveket és nyilvántartásokat és pótlólagos adót vagy bírságot állapíthat meg. A Társaság vezetőségének nincs tudomása olyan körülményről, amelyből a Társaságnak ilyen címen jelentős kötelezettsége származhat.

2012. májusában az Országgyűlés elfogadta a távközlési adóról szóló törvényt. Ennek értelmében a Magyar Telekom Nyrt. 2012. július 1-jétől alanya a távközlési adónak. A távközlési adót az elektronikus hírközlő hálózaton nyújtott, nyilvánosan elérhető mobil és vezetékes telefonszolgáltatások, illetve az üzenet küldését lehetővé tevő szolgáltatások (SMS, MMS) után kell megfizetni. A távközlési adó összege 2012-ben 8 724 millió Ft volt, amely – a törvény előírásainak megfelelően – ráfordításként került elszámolásra, és csökkentette az adózás előtti eredményt.

40 Osztalék

2012-re vonatkozóan a fizetendő osztalék még nem került megállapításra.

41 Mérlegen kívüli tételek

A mérlegben nem megjelenő kötelezettségek főként szerződéses kötelezettségek (bérleti szerződések, leszerződött beruházási és egyéb fejlesztési kötelezettségek, garanciális kötelezettségek, cégvásárlással kapcsolatos kötelezettségek, környezetvédelmi, helyreállítási ill. egyéb jövőbeli kötelezettségek).

A mérlegen kívüli tételek további részletezése (beleértve a mérleg fordulónapig le nem zárt határidős és swap ügyletekkel kapcsolatos mérlegen kívüli követeléseket és kötelezettségeket is) az 5. számú mellékletben található.

42 Veszélyes hulladékok

Az alábbi táblázat a Társaságnál tárolt veszélyes hulladékok mennyiségének 2012. évi alakulását mutatja

	Veszélyes hulladékok kg
2011. december 31.	0
Növekedés	
Ólomakkumulátorok	111 991
Veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek	124 410
Egyéb	7 214
Növekedés összesen	243 615
Csökkenés	
Ólomakkumulátorok	-111 991
Veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek	-124 410
Egyéb	-7 214
Csökkenés összesen	-243 615
2012. december 31.	0

A környezetvédelmi költségek 2011-ben 283 millió Ft, míg 2012-ben 682 millió Ft értékben jelentek meg.

43 Kutatás, kísérleti fejlesztés költségei

A kutatás és a kísérleti fejlesztés költségei a Magyar Telekom Nyrt-nél 21 millió Ft-ot tettek ki a tárgyévben.

44 Önrevízió

A Magyar Telekom Nyrt. önellenőrzéssel könyveli a tárgyévben megállapított, de az előző időszakokat érintő gazdasági eseményeket.

A tárgyévben könyvelt korábbi évekre vonatkozó önrevízió eredményhatása -814 millió Ft (eredményt csökkentő), mely összeg évenkénti bontásban a következőképpen alakult:

<u>Év</u>	<u>Önrevízió</u>
2005.	-2
2006.	-839
2007.	-3
2008.	-99
2009.	181
2010.	56
2011.	-108
	<u>-814</u>



Az önrevízió keretében a legjelentősebb tételek az „A” eredménykimutatás fősorai alapján az alábbiak szerint alakultak:

I. Értékesítés nettó árbevétele	40
Bérelt vonalak és adatátviteli bevételek	61
Egyéb árbevételek	58
Kizárólagosan TV szolgáltatással kapcsolatos bevételek	-36
Hang és adatszolgáltatással kapcsolatos előfizetési díjak, belépési díjak és egyéb díjak	-42
Egyéb	-1
II. Aktivált saját teljesítmény	10
Saját termelésű készletek állományváltozása, saját előállítású eszközök aktivált értéke	10
III. Egyéb bevételek	-788
Tárgyi eszköz értékesítés	30
Kolokációs szerződés miatti egyéb eredményt növelő tétel	-838
Egyéb	20
IV. Anyagjellegű ráfordítások	-652
Javítás, karbantartás	-25
Szoftver támogatás	-34
Bérelti díj	-38
Közvetített szolgáltatások	-79
Szakértői díjak	-100
Anyagköltség	-358
Egyéb	-18
V. Személyi jellegű ráfordítások	16
Kedvezményes kulcsú természetbeni juttatás utáni szja	50
Béreköltség	-34
VI. Értékcsökkenési leírás	627
Előző éveket érintő tervszerinti értékcsökkenés	627
VII. Egyéb ráfordítások	372
Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése, hiánya, káreseménye, terven felüli értékcsökkenése	267
Adók	53
Egyéb	52
D. RENDKÍVÜLI EREDMÉNY	271
Lejárt univerzális egyenlegek miatt	398
Többletként fellelt tárgyi eszközök	-120
Egyéb	-7
XII. Adófizetési kötelezettség	-16
Különadó	-1
Társasági adó	-15
Eredményhatás	-814

45 Könyvvizsgáló díjazása

Az alábbi táblázat bemutatja a könyvvizsgáló által felszámított díjakat a 2011. és 2012. december 31-ével végződő időszakra vonatkozóan:

	2011	2012
Könyvvizsgálat ¹	242	197
Egyéb bizonyosságot nyújtó szolgáltatás ¹	82	66
Egyéb, nem könyvvizsgálói szolgáltatás	16	11
Összesen	340	274

¹ A negyedéves pénzügyi beszámolók felülvizsgálata szolgáltatások 62 millió Ft összegben a 2011-es éves beszámolóban, a Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottságának akkor hatályban lévő Előzetes Jóváhagyási Szabályzatával összhangban, a könyvvizsgáló szolgáltatások között kerültek kimutatásra.

Budapest, 2013. február 28.



Christopher Mattheisen

Vezérigazgató
az Igazgatóság Elnöke



Thilo Kusch

Gazdasági vezérigazgató-helyettes,
az Igazgatóság tagja

1/A. számú melléklet

Energiaszolgáltatással kapcsolatos mérleg - Eszközök



EGYÜTT. VELED

	2011. december 31.			2012. december 31.			adatok millió forintban
	Arany	Gáz	Egyéb	Arany	Gáz	Egyéb	
A. BEFEKTETÉSI ESZKÖZÖK							
I. Immateriális javak	379	343	609 967	4	-4	-834	-842
1. Alapítás-átszervezés aktívált értéke	0	0	0	0	0	0	0
2. Kísérleti feljlesztés aktívált értéke	0	0	0	0	0	0	0
3. Vagyoni értékű jogok	314	286	184 068	-4	-4	0	-8
4. Szellemi termékek	0	0	59 733	-4	-4	9	0
5. Üzleti vagy cégérték	0	0	4 995	0	0	-9	-9
6. Immateriális javakra adott előlegek	0	0	119 720	0	0	0	0
II. Tárgyi eszközök	41	36	421 724	0	0	-834	-834
1. Ingatlanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok	36	32	230 341	0	0	4 481	4 481
- Férők	2	2	2 628	0	0	19	19
- Épületek	37	28	61 669	0	0	72	72
- Távközlési hálózat	0	0	163 063	0	0	4 350	4 350
- Egyéb ingatlan	3	2	9 425	0	0	9	9
- Ingatlanokhoz kapcsolódó vagyoni értékű jogok	0	0	825	0	0	31	31
2. Műszaki berendezések, gépek, járművek	0	0	138 742	0	0	3 531	3 531
- Távközlési célú berendezések, gépek	0	0	134 728	0	0	4 715	4 715
- Egyéb műszaki berendezések, gépek, járművek	0	0	3 964	0	0	-1 184	-1 184
3. Egyéb berendezések, felszerelések, járművek	5	4	7 273	0	0	983	983
5. Beruházások, felújítások	0	0	37 350	0	0	-9 789	-9 789
6. Beruházásokra adott előlegek	0	0	18	0	0	0	0
III. Befektetett pénzügyi eszközök	24	21	204 175	0	0	0	0
1. Tartós részesedések kapcsolattalalkozásban	0	0	194 525	0	0	0	0
2. Tartósan adott kölcsön kapcsolattalalkozásban	4	3	5 593	0	0	0	0
3. Egyéb tartós részesedés	0	0	4 067	0	0	0	0
5. Egyéb tartósan adott kölcsön	20	18	4 067	0	0	0	0
6. Tartós hitelviszony megnevezésű értékpapír	0	0	0	0	0	0	0
B. FÖRGGÉSZKÖZÖK	215	837	70 082	0	1	-885	-884
I. Készletek	0	0	6 399	0	0	1	1
1. Anyagok	0	0	628	0	0	-1	-1
2. Bejelezetlen termelés és félkész termékek	0	0	2	0	0	0	0
4. Késztermékek	0	0	0	0	0	0	0
5. Árúk	0	0	5 769	0	0	2	2
6. Készletekre adott előlegek	0	0	0	0	0	0	0
II. Követelések	212	834	59 063	0	1	-886	-885
1. Követelések áruzállatásból és szolgáltatásból (vendék)	175	817	34 052	0	0	124	124
2. Követelések kapcsolattalalkozásból származóan	10	9	16 296	0	0	-1 016	-1 016
3. vállalkozással szemben	0	0	0	0	0	0	0
4. Vállalkozásokkal	0	0	0	0	0	0	0
5. Egyéb követelések	27	8	8 715	0	1	6	7
III. Értékpapírok	0	0	307	0	0	0	0
1. Részesedés kapcsolattalalkozásban	0	0	0	0	0	0	0
2. Egyéb részesedés	0	0	0	0	0	0	0
3. Saját részvények, saját üzletszék	0	0	307	0	0	0	0
4. Forgatási célú hitelviszony megnevezésű értékpapír	0	0	0	0	0	0	0
IV. Pénzeszközök	3	3	4 313	0	0	0	0
1. Pénztár, csekkek	0	0	114	0	0	0	0
2. Bankbetétek	3	3	4 199	0	0	0	0
C. AKTÍV IDŐBELLELHATÁROLÁSOK	233	3 703	32 655	0	0	-113	-113
1. Bevételek aktív időbeli elhatárolása	197	1 328	30 153	0	0	-74	-74
2. Költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolása	36	2 375	2 502	0	0	-39	-39
3. Halasztott ráfordítások	0	0	0	0	0	0	0
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	827	4 883	912 704	-4	-3	-1 832	-1 839
A. BEFEKTETÉSI ESZKÖZÖK	571	445	765 778	445	765 778	766 794	766 794
B. FÖRGGÉSZKÖZÖK	28	21	308 753	21	308 753	308 802	308 802
C. AKTÍV IDŐBELLELHATÁROLÁSOK	1 488	3 403	72 632	1 488	3 403	72 632	72 632
ÖSSZESEN	3 665	6 646	870 101	3 665	6 646	870 101	870 101

1/B. számú melléklet

Energiaszolgáltatással kapcsolatos mérleg - Források



EGYÜTT. VELED

adatok millió forintban

	2011. december 31.				2012. december 31.			
	Áram	Gáz	Egyéb	Összesen	Áram	Gáz	Egyéb	Összesen
D. SAJÁT TŐKE	-579	-848	346 962	345 535	-1 447	-2 001	378 961	375 513
I. Jegyzett tőke	0	0	104 274	104 274	0	0	104 274	104 274
<i>ebből: - részvénytulajdonosi részesedés névértékén</i>	0	0	39	39	0	0	39	39
II. Jegyzett, de még be nem fizetett tőke	0	0	0	0	0	0	0	0
III. Tőketartalék	0	0	58 952	58 952	0	0	58 952	58 952
IV. Eredménytartalék	-145	-428	180 575	180 002	-583	-851	181 122	179 688
V. Lekötött tartalék	0	0	2 307	2 307	0	0	1 807	1 807
VI. Értékelési tartalék	0	0	0	0	0	0	0	0
VII. Mérleg szerinti eredmény	-434	-420	854	0	-864	-1 150	32 806	30 792
E. CÉLTARTALÉKOK	0	0	11 835	11 835	0	157	17 821	17 978
1. Céltartalék várható kötelezettségekre	0	0	11 835	11 835	0	157	17 821	17 978
2. Céltartalék a jövőbeni költségekre	0	0	0	0	0	0	0	0
3. Egyéb céltartalék	0	0	0	0	0	0	0	0
F. KÖTELEZETTSÉGEK	479	-98	513 968	514 349	977	4 779	436 791	442 547
I. Hátrasorolt kötelezettségek	0	0	0	0	0	0	0	0
II. Hosszú lejáratú kötelezettségek	168	144	238 870	239 172	120	93	263 567	263 760
1. Hosszú lejáratú kapott kölcsönök	0	0	0	0	0	0	0	0
2. Átváltotttartalék-kötvények	0	0	0	0	0	0	0	0
3. Tartozások könyvkiadásból	0	0	120	120	0	0	120	120
4. Beruházási és fejlesztési hitelek	10	9	14 537	14 566	0	0	0	0
5. Egyéb hosszú lejáratú hitelek	10	9	14 537	14 566	0	0	0	0
6. Tartós kötelezettségek kapcsoló vállalkozással szemben	148	135	223 431	223 714	120	93	232 880	233 093
7. Tartós kötelezettségek egyéb részesezési viszonyban levő	0	0	782	782	0	0	567	567
8. Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek	0	0	0	0	0	0	0	0
III. Rövid lejáratú kötelezettségek	321	-242	275 098	275 177	857	4 686	183 224	188 767
1. Rövid lejáratú kölcsönök	0	0	70	70	0	0	70	70
<i>ebből: az átváltotttartalék-kötvények</i>	0	0	0	0	0	0	0	0
2. Rövid lejáratú hitelek	31	27	46 023	46 081	17	13	36 305	36 335
3. Vevőtől kapott előlegek	0	0	408	408	0	0	359	359
4. Kötelezettségek ánszállításból és szolgáltatásból (szállítók)	126	124	37 239	37 489	404	4 802	41 899	47 105
5. Váltótartozások	0	0	0	0	0	0	0	0
6. Rövid lejáratú kötelezettségek kapcsoló vállalkozással szemben	30	27	54 636	54 693	52	40	47 966	48 048
7. Rövid lejáratú kötelezettségek egyéb részesezési visz. levő	32	30	49 424	49 486	16	13	34 457	34 486
8. Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek	102	-450	87 298	86 950	368	-182	22 178	22 364
<i>ebből: fizetendő osztalék</i>	0	0	52 117	52 117	0	0	0	0
G. PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK	332	2 439	43 924	46 685	2 140	1 365	40 749	44 274
1. Bevételek passzív időbeli elhatárolása	33	428	4 378	4 839	1	0	4 183	4 184
2. Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolása	299	2 011	38 917	41 227	2 139	1 385	35 605	39 129
3. Halasztott bevételek	0	0	629	629	0	0	961	961
SZÉTVÁLASZTÁS MIAITTI KÜLÖNBÖZET	595	3 390	-3 985	0	1 895	2 326	-4 221	0
FORRÁSOK ÖSSZESEN	827	4 883	912 704	918 414	3 585	6 646	870 101	880 312



1/C. számú melléklet
Energiaszolgáltatással kapcsolatos eredménykimutatás

	2011.			2012. január - december			Összesen
	Azonn	Gáz	Egyéb	Azonn	Gáz	Egyéb	
1. Befizetési értékesítés nettó árbevétele	1 205	3 399	420 693	10 185	15 833	418 140	444 158
2. Export értékesítés nettó árbevétele	0	0	16 357	0	0	16 273	16 273
I. Értékesítés nettó árbevétele	1 205	3 399	446 450	10 185	15 833	434 413	460 685
3. Saját termelésű készletek állományváltozása	0	0	-121	0	0	0	3
4. Saját előállítású eszközök aktívált értéke	13	12	22 054	19	14	21 008	21 041
II. Aktivált saját teljesítmények értéke	13	12	21 933	19	14	21 011	21 044
III. Egyéb bevételek	42	19	29 755	3	3	15 833	15 839
Ebből: visszatart értékesítés	0	0	0	0	0	0	0
5. Ányagköltség	32	30	27 671	49	38	25 691	25 778
6. Igénybe vett szolgáltatások értéke	228	213	82 851	352	287	77 538	78 187
7. Egyéb szolgáltatások értéke	13	16	14 280	59	61	14 611	14 731
8. Eladott áruk beszerzési értéke	532	2 613	35 959	6 714	11 702	40 096	58 512
9. Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke	467	231	69 898	3 349	3 614	60 384	67 357
IV. Anyagjellegű ráfordítások	1 272	3 953	230 739	10 523	15 712	218 530	244 565
10. Bérletköltség	199	180	44 104	347	271	43 375	43 963
11. Személyi jellegű egyéb kifizetések	42	38	10 841	51	39	7 764	7 854
12. Bérijutalékok	58	53	14 194	96	75	14 070	14 241
V. Személyi jellegű ráfordítások	209	271	69 139	494	385	65 209	66 088
VI. Értékszámkénti lerőgzés	53	49	77 421	84	65	84 398	84 547
VII. Egyéb ráfordítások	40	135	81 762	100	714	66 883	66 897
Ebből: értékesítés	10	18	10 097	28	82	8 086	8 196
A. ÖZEMI (ÖZLETT) TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE	-404	-618	39 077	-984	-1 026	37 991	35 971
13. Kapott (járó) számlák és részesedés	0	0	20 653	0	0	18 785	18 785
Ebből: kapcsolatos vállalkozástól kapott	0	0	20 653	0	0	18 785	18 785
14. Fizetések értékesítésének aránygyarapodása	0	0	0	0	0	4 361	4 361
Ebből: kapcsolatos vállalkozástól kapott	0	0	0	0	0	0	0
15. Befizetett pénzügyi eszközök kamatai, aránygyarapodása	0	0	450	0	0	269	269
Ebből: kapcsolatos vállalkozástól kapott	0	0	450	0	0	269	269
16. Egyéb kapott (járó) kamatok és kamatjellegű bevételek	1	1	1 119	1	0	1 095	1 096
Ebből: kapcsolatos vállalkozástól kapott	1	1	956	1	0	921	922
17. Pénzügyi műveletek egyéb bevételei	1	225	5 467	203	157	6 413	6 773
VIII. Pénzügyi műveletek bevételei	2	226	27 689	204	157	30 923	31 284
18. Befizetett pénzügyi eszközök aránygyarapodása	0	0	0	0	0	0	0
Ebből: kapcsolatos vállalkozások adott	0	0	0	0	0	0	0
19. Fizetéses kamatok és kamatjellegű ráfordítások	16	13	22 122	12	9	24 065	24 076
Ebből: kapcsolatos vállalkozások adott	1	1	1 119	1	0	1 257	1 258
Egyéb kapcsolatos vállalkozások adott	12	11	17 916	9	7	18 807	18 903
20. Fizetések, értékpapírok, bankbetétek értékesítése	0	0	2 231	0	0	2 344	2 344
21. Pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai	11	10	8 551	37	253	11 155	11 445
IX. Pénzügyi műveletek ráfordításai	27	23	32 904	49	262	37 554	37 665
B. PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE	-25	203	-5 215	155	-105	-6 631	-6 681
C. SZOKÁSOS VÁLLALKOZÁSI EREDMÉNY	-429	-415	33 862	-839	-1 131	31 360	29 390
X. Rendkívüli bevételek	0	0	390	0	0	16 701	16 701
XI. Rendkívüli ráfordítások	0	0	1 577	1	0	13 923	13 924
D. RENDKÍVÜLI EREDMÉNY	0	0	-1 187	-1	0	2 778	2 777
E. ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY	-429	-415	32 675	-840	-1 131	34 138	32 167
XII. Adófizetési kötelezettség	5	5	146	24	19	1 332	1 376
F. ADÓZOTT EREDMÉNY	-434	-420	32 529	-864	-1 150	32 506	30 792
22. Eredménytartalék igénybevétele osztaléknak, részesedésre	0	0	20 442	0	0	0	0
23. Jóváhagyott osztalék, részesedés	0	0	52 117	0	0	0	0
G. MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY	-434	-420	854	-864	-1 150	32 506	30 792

2/A. számú melléklet
Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok

adatok millió forintban

	Telek	Épület	Távközlési hálózat	Egyéb ingatlan	Ingatlanokhoz kapcsolódó vagyoni értékű jogok	Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok összesen
1. Bruttó érték alakulása ¹						
11. Nyitó bruttó érték (2012. január 1.)	2 632	84 360	313 396	16 889	5 307	422 584
12. Bruttó érték növekedése	22	1 574	14 431	218	65	16 310
13. Bruttó érték csökkenése	-5	-595	-1 441	-169	-17	-2 227
Átsorolások	-454	-1 621	9	-406	-11	-2 483
14. Záró bruttó érték (2012. december 31.)	2 195	83 718	326 395	16 532	5 344	434 184

2. Értécsökkenés alakulása ¹

21. Nyitó értécsökkenés (2012. január 1.)	0	22 701	149 533	7 459	4 482	184 175
22. Éves terv szerinti értécsökkenés	0	2 426	13 193	524	169	16 312
23. Éves terven felüli értécsökkenés	0	0	0	0	0	0
24. Értécsökkenés csökkenése	0	-463	-1 027	-147	-18	-1 655
Átsorolások	0	-518	4	-249	-7	-770
25. Záró értécsökkenés (2012. december 31.)	0	24 146	161 703	7 587	4 626	198 062

3. Nettó érték (2012. december 31.) ¹

	2 195	59 572	164 692	8 945	718	236 122
--	--------------	---------------	----------------	--------------	------------	----------------

Ebből maradványérték

	0	154	0	5	0	159
--	----------	------------	----------	----------	----------	------------

4. Egyéb adatok

Terv szerinti értécsökkenés (2012. 1-12. hó) ¹	0	2 426	13 193	524	169	16 312
---	----------	--------------	---------------	------------	------------	---------------

Terven felüli értécsökkenés

	0	0	0	0	0	0
--	----------	----------	----------	----------	----------	----------

Visszaírt terven felüli értécsökkenés

	0	0	0	0	0	0
--	----------	----------	----------	----------	----------	----------

¹ Nem tartalmazza a kísértékű eszközöket

2/B. számú melléklet

Műszaki- és egyéb berendezések, felszerelések, járművek



adatok millió forintban

	Távközlési célú berendezések, gépek	Egyéb műszaki berendezések gépek, járművek	Műszaki berendezések gépek, járművek összesen	Egyéb berendezések felszerelések, járművek összesen	Műszaki- és Egyéb berendezések felszerelések járművek összesen	Ebből: környezet védelméért szolgáló tárgyi eszköz
1. Bruttó érték alakulása ¹						
11. Nyitó bruttó érték (2012. január 1.)	652 073	7 584	659 657	65 745	725 402	33
12. Bruttó érték növekedése	25 537	187	25 724	2 711	28 435	0
13. Bruttó érték csökkenése	-28 916	-1 141	-30 057	-10 842	-40 899	0
Átsorolások	598	-1 226	-628	-1 328	-1 956	0
Átsorolás kísértékű eszközökből	2 285	0	2 285	42	2 327	
14. Záró bruttó érték (2012. december 31.)	651 577	5 404	656 981	56 328	713 309	33
2. Értékcsökkenés alakulása ¹						
21. Nyitó értékcsökkenés (2012. január 1.)	517 295	3 620	520 915	58 463	579 378	33
22. Éves terv szerinti értékcsökkenés	41 328	129	41 457	3 240	44 697	0
23. Éves terven felüli értékcsökkenés	0	0	0	0	0	0
24. Értékcsökkenés csökkenése	-28 175	-900	-29 075	-10 566	-39 641	0
Átsorolások	416	504	920	-1 026	-106	0
Átsorolás kísértékű eszközökből	2 285	0	2 285	42	2 327	
25. Záró értékcsökkenés (2012. december 31.)	533 149	3 353	536 502	50 153	586 655	33
3. Nettó érték (2012. december 31.) ¹	118 428	2 051	120 479	6 175	126 654	0
Ebből maradványérték	27	1 036	1 063	398	1 461	0
4. Egyéb adatok						
Terv szerinti értékcsökkenés (2012. 1-12. hó) ¹	41 328	129	41 457	3 240	44 697	0
Terven felüli értékcsökkenés	0	0	0	0	0	0
Visszairt terven felüli értékcsökkenés	0	0	0	0	0	0

¹ Nem tartalmazza a kísértékű eszközöket



3. számú melléklet
Magyar Telekom Nyrt. közvetlen befektetései

adatok millió forintban

Megnevezés	Székhely	Tulajdoni hányad közvetlen	Tulajdoni hányad közvetett	Tulajdoni hányad és közvetett	Szavazati arány	Jegyzett tőke	Tartalékok	Mérleg szerinti eredmény	Saját tőke
Budakalász Kábel TV Kft.	1013 Budapest, Krisztina krt. 55.	100,00%		100,00%	100,00%	70	13	70	153
Combridge S.R.L. ¹	Calea Victoriei Nr.155, BLD1, Tronson 6, Et. 1, sector 1, 010073 Bucuresti, Romania	100,00%		100,00%	100,00%	1 948	537	296	2 781
Crnogorski Telekom A.D. Podgorica ¹	Moskovska 29, Podgorica 81000, Serbia and Montenegro	76,53%		76,53%	76,53%	34 851	8 608	5 758	49 217
DATENKONTOR Kft.	1115 Budapest, Bartók Béla út 105-113.	100,00%		100,00%	100,00%	200	892	323	1 415
Investel Zrt.	1013 Budapest, Krisztina krt. 55.	100,00%		100,00%	100,00%	1 113	188	213	1 514
ISH Kft.	1117 Budapest, Budafoki út 56.	100,00%		100,00%	100,00%	3	1	18	22
KIBU Innováció Nonprofit Kft.	1092 Budapest, Ráday u. 30.	99,20%	0,80%	100,00%	100,00%	40	21	-1	60
Mindentudás Egyeteme Nonprofit Kft. "v.a." ^{2,3}	1107 Budapest, Kékvirág u. 1-3.	60,00%		60,00%	60,00%	5	0	-2	3
MODULTECHNIKA Kft.	1013 Budapest, Krisztina krt. 55.	100,00%		100,00%	100,00%	1	136	16	153
Novatel E.O.O.D. ¹	1680 Sofia, Bulgaria blvd 98, building Astra, entrance D, fl.3, office 5G	100,00%		100,00%	100,00%	669	511	-183	997
Origo Zrt.	1073 Budapest, Dob utca 76-78.	100,00%		100,00%	100,00%	300	1 051	-680	671
Stonebridge Communications A.D. ^{1,3}	1000 Skopje, Kej 13 Noemvri, No. 6., Municipality of Centar	100,00%		100,00%	100,00%	100 462	19 024	17 461	136 947
TeleData Kft.	2040 Budaörs, Baross u. 89.	50,99%		50,99%	50,99%	39	39	9	87
Telekom New Media Zrt.	1222 Budapest Nagytétényi út 29.	100,00%		100,00%	100,00%	670	0	248	918
Telemacedonia A.D. Skopje ¹	1000 Skopje, Kej 13 Noemvri, No. 6., Municipality of Centar	100,00%		100,00%	100,00%	3	162	-24	141
T-Systems Magyarország Zrt.	1117 Budapest, Budafoki út 56.	100,00%		100,00%	100,00%	2 001	16 819	356	19 176
ViDaNet Zrt.	9024 Győr, Órgona u. 10.	67,50%	22,50%	90,00%	49,995%	2 000	3 010	121	5 131

A táblázatban szereplő valamennyi saját tőke elmere vonatkozó értékeket a Magyar Telekom Nyrt. által ismert legutolsó aktuális, de még nem auditált adat.

¹ A külföldi leányvállalatok saját tőke adatait az IFRS szerinti konszolidációhoz használt csoport riportok alapján, a 2012. december 30-i árfolyamon átszámítva közöljük.

² Az adatok a 2012. március 31-i fordulónappal készültek, tevékenységet lezáró beszámoló alapján kerültek bemutatásra.

³ Végelszámolás alatt

4. számú melléklet
Elszámolt értékesítés



EGYÜTT. VELED

adatok millió forintban

Megnevezés	Befektetett pénzügyi eszközökre			Forgóeszközökre		
	Részeselek	Adott kölcsönök	Értékpapírok	Készletek	Követelések ¹	Értékpapírok
Nyitó érték	4 868	0	0	4 301	19 024	0
Tárgyévi növekedés	2 344	0	0	39	6 511	0
Tárgyévi csökkenés/kivezetés	-2 063	0	0	0	-10 194	0
Tárgyévi növekedés beolvadás miatt	0	0	0	0	0	0
Záró érték	5 149	0	0	4 340	15 341	0

¹ Tartalmazza a vevői követeléseket, a kapcsolódó vállalkozásnak adott kölcsönök és az egyéb követelések értékesítését.



Mérlegben nem megjelenő kötelezettségek

	Összesen	2013.	2014.	2015.	2016.	2017.	2018.
Bérfelt szerződések	45 829	9 576	8 165	7 241	5 767	4 496	10 584
Kapcsolt vállalkozással szembeni befizetett szerződések	476	476	0	0	0	0	0
Garanciavállalási kötelezettség	6 420	3 553	1 724	857	47	35	204
Leszerződött beruházási és egyéb fejlesztési kötelezettségek	7 541	941	6 600	0	0	0	0
Kapcsolt vállalkozással szembeni leszerződött beruházási kötelezettségek	315	315	0	0	0	0	0
Környezetvédelmi, helyreállítási ill. egyéb jövőbeli köt.	360	60	60	60	60	60	60
Cégyársárral kapcsolatos kötelezettségek	100	100	0	0	0	0	0

(adatok millió Ft-ban)

Tőzsdén kívüli, leszállítási céllal kötött, 2012. december 31-én nyitott deviza swap ügyletek¹

Ügylet azonosító	Ügyletkötés napja	Mérlegben kívüli kötelezettség millió Ft	Devizanem	Mérlegben kívüli követelés	Devizanem	Értéknap	Kötési Árfolyam	Valós érték (Nyereség+ / Veszteség) (millió Ft)
DTAG_20090626_30 mrd	2009.06.25	-30 000	HUF	107 066 533	EUR	2015.01.19	280,20	-840
DTAG_20090626_5 mrd	2009.07.01	-5 000	HUF	18 470 632	EUR	2015.01.19	270,70	53
DTAG_20090626_9,6 mrd	2009.07.02	-9 595	HUF	35 661 451	EUR	2015.01.19	269,05	190
DTAG_20091007_5 mrd_58592	2009.09.15	-5 000	HUF	18 368 846	EUR	2014.06.02	272,20	287
DTAG_20091007_5 mrd_52619	2009.09.15	-5 000	HUF	18 382 353	EUR	2014.06.02	272,00	291
DTAG_20091007_5 mrd_52629	2009.09.16	-5 000	HUF	18 511 662	EUR	2014.06.02	270,10	334
2010-es K&H swap	2009.09.16	-5 335	HUF	19 737 138	EUR	2014.06.02	270,30	352
DTAG_2010711_50 mEUR	2010.06.30	-2 870	HUF	10 000 000	EUR	2013.07.01	287,00	-50
DTAG_20110711_23 mEUR	2011.07.06	-13 250	HUF	50 000 000	EUR	2018.11.20	285,00	2 838
Összesen		-87 145		319 198 616	EUR összesen			4 890

Tőzsdén kívüli, elszámolási céllal kötött, 2012. december 31-én nyitott swap ügyletek¹

Ügylet azonosító	Ügyletkötés napja	Mérlegben kívüli kötelezettség (millió Ft)	Devizanem	Mérlegben kívüli követelés	Elszámolási egység	Értéknap	Kötési Árfolyam	Valós érték (Nyereség+ / Veszteség) (millió Ft)
Deutsche Bank	2012.05.22	-4 557	HUF	583 312	mWh	2013.05.31	26,820 EUR/mWh	-41
Deutsche Bank	2012.09.14	-2 996	HUF	373 013	mWh	2013.05.31	27,57 EUR/mWh	-116
Citigroup Global Markets Ltd	2012.09.14	-2 112	HUF	730 639	GJ	2013.06.30	13,085 USD/GJ	89
				956 325	mWh			
Összesen		-9 665		730 639	GJ			-68

¹ Ezen ügyletek esetében nem került elszámolásra a tárgyévben eredmény.



5/2. számú melléklet
Mérlegén kívüli tételek

Határidős és swap ügyletek

Tőzsdén kívüli, leszállítási céllal kötött, 2012. december 31-én nyitott határidős deviza adásvételei ügyletek¹

Ügylet azonosító	Ügyletkötés napja	Mérlegén kívüli kötelezettség kötési árfolyamon millió Ft	Mérlegén kívüli kötelezettség eredeti devizanomban	Devizanum (eredeti)	Mérlegén kívüli követelés	Devizanum (eredeti)	Értéknep	Kötési Árfolyam	Válts érték (Nyereség+ / Veszteség) (millió Ft)
1149 BNP PARIBAS Magyarországi Fióktelepe / Roosevelt tér 7-8. / 1051 Budapest	2012.01.30	-2.312	-2.311.575.000	HUF	7.500.000	EUR	2013.01.15	308,21	-124
1165 Citibank Europe plc. Magyarországi Fiók / Szabadság tér 7 / 1051 Budapest	2012.02.28	-2.270	-2.270.400.000	HUF	7.500.000	EUR	2013.01.15	302,72	-82
1183 Deutsche Telekom AG // D-53113 Bonn	2012.03.28	-1.521	-1.521.190.000	HUF	5.000.000	EUR	2013.01.15	304,24	-56
1184 BNP PARIBAS Magyarországi Fióktelepe / Roosevelt tér 7-8. / 1051 Budapest	2012.03.28	-1.521	-1.521.000.000	HUF	5.000.000	EUR	2013.01.15	304,20	-42
1218 Deutsche Telekom AG // D-53113 Bonn	2012.04.25	-1.498	-1.498.315.000	HUF	5.000.000	EUR	2013.02.04	299,66	-31
1220 Citibank Europe plc. Magyarországi Fiók / Szabadság tér 7 / 1051 Budapest	2012.04.25	-1.504	-1.504.150.000	HUF	5.000.000	EUR	2013.03.11	300,83	-39
1222 Citibank Europe plc. Magyarországi Fiók / Szabadság tér 7 / 1051 Budapest	2012.04.25	-2.284	-2.283.650.000	HUF	7.500.000	EUR	2013.04.08	301,82	-61
1234 Citibank Europe plc. Magyarországi Fiók / Szabadság tér 7 / 1051 Budapest	2012.05.23	-1.370	-1.370.424.000	HUF	4.400.000	EUR	2013.01.15	311,46	-87
1235 BNP PARIBAS Magyarországi Fióktelepe / Roosevelt tér 7-8. / 1051 Budapest	2012.05.23	-1.549	-1.548.954.000	HUF	4.950.000	EUR	2013.02.18	312,92	-100
1236 Deutsche Telekom AG // D-53113 Bonn	2012.05.23	-1.302	-1.302.453.845	HUF	4.150.000	EUR	2013.03.18	313,84	-80
1237 Deutsche Telekom AG // D-53113 Bonn	2012.05.23	-1.118	-1.118.416.850	HUF	3.550.000	EUR	2013.04.15	315,05	-70
1238 Citibank Europe plc. Magyarországi Fiók / Szabadság tér 7 / 1051 Budapest	2012.05.23	-647	-647.390.000	HUF	2.050.000	EUR	2013.05.15	315,80	-43
1239 Deutsche Telekom AG // D-53113 Bonn	2012.05.23	-332	-331.958.950	HUF	1.050.000	EUR	2013.05.22	316,15	-21
1245 Deutsche Telekom AG // D-53113 Bonn	2012.05.30	-2.335	-2.334.622.500	HUF	7.500.000	EUR	2013.04.08	311,28	-122
1288 Deutsche Bank AG, London Branch / 1 Winchester House, Great Winchester Street /	2012.07.30	-2.202	-2.201.825.000	HUF	7.500.000	EUR	2013.07.15	293,55	14
1297 Citibank Europe plc. Magyarországi Fiók / Szabadság tér 7 / 1051 Budapest	2012.08.30	-2.227	-2.226.525.000	HUF	7.500.000	EUR	2013.07.15	296,87	-11
1309 Deutsche Bank AG, London Branch / 1 Winchester House, Great Winchester Street /	2012.09.14	-945	-944.823.000	HUF	3.300.000	EUR	2013.01.15	286,31	18
1310 Deutsche Bank AG, London Branch / 1 Winchester House, Great Winchester Street /	2012.09.14	-863	-862.650.000	HUF	3.000.000	EUR	2013.02.15	287,55	15
1312 Deutsche Bank AG, London Branch / 1 Winchester House, Great Winchester Street /	2012.09.14	-692	-692.232.000	HUF	2.400.000	EUR	2013.03.14	288,43	11
1314 Deutsche Bank AG, London Branch / 1 Winchester House, Great Winchester Street /	2012.09.14	-463	-463.234.080	HUF	1.600.000	EUR	2013.04.15	289,52	9
1313 Deutsche Bank AG, London Branch / 1 Winchester House, Great Winchester Street /	2012.09.14	-290	-290.490.000	HUF	1.000.000	EUR	2013.05.15	290,49	4
1314 Deutsche Bank AG, London Branch / 1 Winchester House, Great Winchester Street /	2012.09.14	-233	-233.200.000	HUF	800.000	EUR	2013.06.14	291,50	3
1320 Deutsche Telekom AG // D-53113 Bonn	2012.09.27	-2.215	-2.214.980.250	HUF	7.500.000	EUR	2013.07.15	295,33	11
1335 Deutsche Telekom AG // D-53113 Bonn	2012.10.30	-1.456	-1.455.813.500	HUF	5.000.000	EUR	2013.05.13	291,16	22
1336 Deutsche Bank AG, London Branch / 1 Winchester House, Great Winchester Street /	2012.10.30	-2.221	-2.220.750.000	HUF	7.500.000	EUR	2013.10.14	296,10	10
1346 Deutsche Bank AG, London Branch / 1 Winchester House, Great Winchester Street /	2012.11.29	-1.454	-1.454.000.000	HUF	5.000.000	EUR	2013.11.12	290,80	39
1347 Citibank Europe plc. Magyarországi Fiók / Szabadság tér 7 / 1051 Budapest	2012.11.29	-1.455	-1.455.150.000	HUF	5.000.000	EUR	2013.11.18	291,03	39
1350 Deutsche Telekom AG // D-53113 Bonn	2012.12.10	-1.423	-1.422.708.500	HUF	5.000.000	EUR	2013.11.18	291,03	39
1351 Deutsche Telekom AG // D-53113 Bonn	2012.12.10	-1.425	-1.424.889.500	HUF	1.424.889.500	HUF	2013.01.15	284,98	-40
1352 Deutsche Bank AG, London Branch / 1 Winchester House, Great Winchester Street /	2012.12.10	-2.133	-2.132.625.000	HUF	7.500.000	EUR	2013.01.02	284,35	52
1353 Deutsche Bank AG, London Branch / 1 Winchester House, Great Winchester Street /	2012.12.10	-1.423	-1.422.708.500	HUF	2.135.925.000	HUF	2013.01.15	284,79	-52
1354 Deutsche Bank AG, London Branch / 1 Winchester House, Great Winchester Street /	2012.12.10	-1.422	-1.421.750.000	HUF	5.000.000	EUR	2013.01.02	284,35	35
1355 Deutsche Bank AG, London Branch / 1 Winchester House, Great Winchester Street /	2012.12.10	-1.424	-1.423.950.000	HUF	1.423.950.000	HUF	2013.01.15	284,79	-35
1358 Deutsche Telekom AG // D-53113 Bonn	2012.12.19	-2.011	-2.011.460.500	HUF	7.000.000	EUR	2013.01.02	287,35	37
1359 Deutsche Telekom AG // D-53113 Bonn	2012.12.19	-1.724	-1.724.330.400	HUF	6.000.000	EUR	2013.01.02	287,39	31
1360 Deutsche Telekom AG // D-53113 Bonn	2012.12.19	-671	-670.796.910	HUF	3.100.000	USD	2013.01.02	216,39	17
1362 Citibank Europe plc. Magyarországi Fiók / Szabadság tér 7 / 1051 Budapest	2012.12.20	-1.145	-1.145.480.000	HUF	4.000.000	EUR	2013.01.02	286,37	20
1364 Deutsche Telekom AG // D-53113 Bonn	2012.12.20	-1.432	-1.431.801.500	HUF	5.000.000	EUR	2013.01.07	286,36	32
1365 Citibank Europe plc. Magyarországi Fiók / Szabadság tér 7 / 1051 Budapest	2012.12.20	-1.438	-1.438.050.000	HUF	5.000.000	EUR	2013.02.13	287,61	24
1366 Citibank Europe plc. Magyarországi Fiók / Szabadság tér 7 / 1051 Budapest	2012.12.20	-1.478	-1.478.450.000	HUF	5.000.000	EUR	2013.12.02	295,69	20
1367 Deutsche Telekom AG // D-53113 Bonn	2012.12.20	-1.480	-1.480.367.500	HUF	5.000.000	EUR	2013.12.09	296,07	27

181 750 000 EUR összesen
3 100 000 USD összesen
4 984 764 500 HUF összesen

-59 601

Összesen

-586



EGYÜTT. VELED

Magyar Telekom Távközlési
Nyilvánosan Működő Részvénytársaság

Üzleti jelentés

a 2012 december 31-én végződő évre

Bevezetés

A jelentés eredményeink elemzését, valamint minden olyan további információt tartalmaz, mely társaságunk működésének megítéléséhez szükséges, így többek között a várható fejlődés irányát a felmerülő kockázatokkal együtt, vezetőségünk bemutatását, foglalkoztatási és kockázatkezelési politikánkat, valamint a kutatási-fejlesztési tevékenységünket. A Társaság tevékenységének bemutatását a Kiegészítő Melléklet A Társaság tevékenységi köre című 1.2 fejezete tartalmazza.

1 A Társaság jegyzett tőkéje, részvényekhez kapcsolódó jogok, azok átruházása

Magyar Telekom Nyrt. jegyzett tőkéje 2012. december 31-én 104 274 254 300 forint volt, ami 1 042 742 543 „A” sorozatú törzsrészvényből áll. Az „A” sorozatú törzsrészvények névértéke 100 forint. Az „A” sorozatú törzsrészvényekhez kapcsolódó jogokat és kötelezettségeket az Alapszabály 4. pontja tartalmazza részletesen. A 2012. december 31-ére vonatkozó tulajdonosi szerkezetet az alábbi táblázat tartalmazza:

<u>Részvényesek</u>	<u>Részvény darabszám</u>	<u>Részesedés (%)</u>
MagyarCom (DT).....	617 436 759	59,21
Nyilvánosan forgalmazott	424 914 922	40,75
Saját részvények	390 862	0,04
	<u>1 042 742 543</u>	<u>100,00</u>

1.1 Szavazati jogok és szavazás

Minden törzsrészvény tulajdonosa egy szavazatra jogosult. Csak a részvénykönyvbe - a Közgyűlés kezdő napját megelőző második munkanapon 18 óráig - bejegyzésre került részvénytulajdonosok, illetőleg részvényesi meghatalmazottak jogosultak a Közgyűlésen szavazati joggal részt venni. A Közgyűlés a határozatait egyszerű szavazattöbbséggel hozza, kivéve, ahol az Alapszabály a döntést a leadott szavazatok legalább háromnegyedes többségéhez köti. Nincs korlátozás a nem-rezidens vagy külföldi részvényesek jogaiban, a törzsrészvények birtoklását és az ahhoz fűződő szavazati jog gyakorlását illetően. A törzsrészvényekhez fűződő szavazati jogokat az Alapszabály nem korlátozza. A társaságnak nincs különleges irányítási joggal felruházott részvénye.

1.2 A részvények átruházása

A dematerializált részvény megszerzésére és átruházására kizárólag értékpapírszámlán történő terhelés, illetve jóváírás útján kerülhet sor. Az értékpapír tulajdonosának - az ellenkező bizonyításáig - azt kell tekinteni, akinek értékpapír számláján az értékpapírt nyilvántartják. A névre szóló részvény, illetve az ideiglenes részvény átruházása a Társasággal szemben akkor hatályos, ha az új tulajdonos nevét a részvénykönyvbe bejegyezték.

Amennyiben a részvénykönyvi bejegyzési kérelem megfelelő okiratokkal kerül alátámasztásra, azt a Társaság köteles haladéktalanul a részvénykönyvbe bejegyezni. A Társaság nem jegyzi be a részvények átruházását, ha azt állapítja meg, hogy az átruházás az Alapszabály rendelkezéseinek megsértésével történt. A Társaság az indokolt határozatát haladéktalanul közli a részvény új tulajdonosával, aki a határozat meghozatalától számított 30 napon belül kérelmezheti az illetékes bíróságtól a határozat felülvizsgálatát.

Nem jegyezhető be a részvénykönyvbe az, aki így rendelkezett; illetve az, aki részvényét törvénynek vagy az Alapszabálynak a részvény átruházására vonatkozó szabályait sértő módon szerezte meg.

A részvénykönyv vezetője az Alapszabály 2.4. (b) és (c) pontjában foglalt kivétellel nem tagadhatja meg a részvénykönyvbe való haladéktalan bejegyzést, illetve a részvénykönyv vezetője köteles a részvénykönyvből haladéktalanul törölni azt a részvényest, aki így rendelkezett.

Ha a részvényes tulajdonjoga az értékpapírszámlán történő terheléssel megszűnt, az értékpapírszámla-vezető köteles e tényt a részvénykönyv vezetőjének a változástól számított két munkanapon belül bejelenteni. A részvénykönyv vezetője köteles a bejelentés alapján a változást a részvénykönyvben haladéktalanul átvezetni.

Az „A” sorozatú törzsrészvények átruházása nincs kötve egyéb korlátozáshoz vagy beleegyezés megszerzéséhez.

2 Felelős társaságirányítási jelentés

A Magyar Telekom Nyrt. a Budapesti Értéktőzsdén jegyzett részvénytársaság. A Budapesti Értéktőzsde 2004-ben jelentette meg Felelős Vállalatirányítási Ajánlásait („Ajánlások”), amely a Budapesti Értéktőzsdén jegyzett társaságok vállalatirányítási gyakorlatára vonatkozóan tartalmazott ajánlásokat, figyelembe véve a nemzetközileg leggyakrabban alkalmazott elveket, a magyarországi tapasztalatokat és a magyar piac sajátosságait, valamint a Társasági Törvényt. 2007-ben, 2008-ban, valamint 2012-ben az Ajánlások módosításra kerültek.

A jelenleg hatályos szabályozásnak megfelelően a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága és Felügyelő Bizottsága jóváhagyta és a Közgyűlés elé terjesztette a Felelős Társaságirányítási Ajánlások alapján készített Felelős Társaságirányítási Jelentését, amely egyéb társaságirányításhoz kapcsolódó dokumentumokkal együtt a Társaság honlapján a társaságirányításhoz kapcsolódó oldalon található meg:

http://www.telekom.hu/befektetoknek/tarsasagiranyitas/tarsasagiranyitasi_dokumentumok

A jelentésben megtalálható a Felelős Társaságirányítási Nyilatkozat a Felelős Társaságirányítási Ajánlásokban foglaltaknak való megfelelésről, valamint az egyes kérdések esetében az esetleges eltérések és azok indoklása. A jelentés 1-5. pontja az Igazgatóság, a Felügyelő Bizottság, más releváns bizottságok, valamint a menedzsment bemutatását és működésének leírását tartalmazza. A jelentés 6. pontja tartalmazza a belső ellenőrzési és a kockázatkezelési eljárások bemutatását, míg a 8. pont kitér a közzétételi politika és a bennfentes kereskedelemre vonatkozó irányelvek ismertetésére.

A Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik - amennyiben a törvény vagy az Alapszabály eltérően nem rendelkezik - az Alapszabály megállapítása és módosítása (Alapszabály 6.2. (a) pont). Az alapszabályban foglaltak szerint az Igazgatóság jogosult a Társaság telephelyeinek és fióktelepeinek, valamint – a főtevékenység megváltoztatása kivételével – a Társaság tevékenységi köreinek módosítására vonatkozó döntések meghozatalára és ezzel összefüggésben az Alapszabály módosítására (Alapszabály 7.4.1. (p) pont).

Az Igazgatóság hatáskörére és működésére vonatkozó részletes szabályok az Alapszabály 7.4. pontjában és az Igazgatóság Ügyrendjében található, amelyek elérhetők a Társaság honlapjának társaságirányításhoz kapcsolódó oldalán is. Az alaptőke felemelésére és a saját részvény visszavásárlására vonatkozó hatásköri előírásokat az Alapszabály 6.2 (b) és (s), valamint 7.4.1. (l) és (m) pontja tartalmazza.

2.1 Igazgatóság

A magyar törvények alapján az Igazgatóság hatáskörébe tartozik minden olyan, a Társaság irányításával és üzletmenetével kapcsolatos kérdés, amely az Alapszabály vagy magyar törvények rendelkezése folytán nem tartozik a Közgyűlés vagy más társasági szervek kizárólagos hatáskörébe. Az Igazgatóság az üzleti év végén jelentést készít a részvényesek számára a Közgyűlésen, negyedévente pedig a Felügyelő Bizottságnak a Társaság gazdálkodásáról, a Társaság vagyonáról, a Társaság pénzügyi helyzetéről és a Társaság üzletpolitikájáról.

Az Alapszabály értelmében, az Igazgatóság legalább hat, de legfeljebb tizenegy tagból áll. Az Igazgatóság tagjait a Közgyűlés választja meg, három éves időtartamra. 2012. december 31-én az Igazgatóságnak kilenc tagja volt.

Az Igazgatóság üléseit évente legalább négy alkalommal tartja. Az Igazgatóság ülése akkor határozatképes, ha azon legalább hat igazgatósági tag jelen van. Az Igazgatóság minden tagjának egy szavazata van. Az Igazgatóság a tagok egyszerű többségének szavazatával hozza meg határozatait.



2012. december 31-én az Igazgatóság tagjai, az általuk elsődlegesen betöltött pozíció, valamint megválasztásuk éve a következő:

<u>Név</u>	<u>Születési év</u>	<u>Fő pozíció</u>	<u>Megválasztás éve</u>
Christopher Mattheisen	1961	Elnök-vezérigazgató, Magyar Telekom Nyrt.	2006
Dr. Ferri Abolhassan	1964	T-Systems International GMBH Igazgatósági tagja, az Új Gyártó Egység irányítója, Deutsche Telekom AG	2010
Dr. Patai Mihály.....	1953	Elnök-vezérigazgató, Unicredit Bank Zrt.	2012
Günter Mossal.....	1961	A Deutsche Telekom AG Európai régió terület menedzsment alelnöke	2012
Mosonyi György.....	1949	Felügyelő Bizottság elnöke, Mol Nyrt.	2012
Thilo Kusch	1965	Gazdasági vezérigazgató-helyettes, Magyar Telekom Nyrt.	2006
Dr. Klaus Nitschke.....	1961	A Deutsche Telekom AG Termék és innováció területének tartalomfejlesztési és gyártási alelnöke	2010
Frank Odzuck	1959	Vezérigazgató, Zwack Unicum Nyrt.	2006
Dr. Ralph Rentschler.....	1960	A Deutsche Telekom AG Európai régió gazdasági igazgatója	2003

2.2 Ügyvezető Bizottság

Az Igazgatóság ügyrendjében foglaltaknak megfelelően az Igazgatóság 2000-ben Ügyvezető Bizottságot hozott létre. Az Ügyvezető bizottság a munkáját az Igazgatóság által elfogadott, és a Társaság honlapján elérhető ügyrend alapján végzi.

Az Ügyvezető Bizottsági tagság a vezetői megbízás keltétől, illetve az abban a megbízás kezdeteként megjelölt időponttól a megbízás bármilyen okból történő megszűnéséig tart.

2012. december 31-én az Ügyvezető Bizottság tagjai, valamint megválasztásuk éve a következő:

<u>Név</u>	<u>Születési év</u>	<u>Betöltött pozíció</u>	<u>Megválasztás éve</u>
Christopher Mattheisen	1961	Elnök-vezérigazgató	2006
Keszég Attila.....	1966	Értékesítési és Szolgáltatási vezérigazgató-helyettes	2010
Thilo Kusch.....	1965	Gazdasági vezérigazgató-helyettes	2006
Máthé Balázs	1968	Jogi és társasági ügyek vezérigazgató-helyettes	2010
Pataki Róbert.....	1971	Stratégiai és üzletfejlesztési vezérigazgató-helyettes	2009
Budafoki Róbert.....	1966	Vállalati szolgáltatások vezérigazgató-helyettes	2011
Somorjai Éva.....	1966	Humán erőforrás vezérigazgató-helyettes	2007

2.3 Felügyelő Bizottság

A Felügyelő Bizottság tevékenységét az Alapszabály 8. pontja, valamint a Közgyűlés által elfogadott ügyrend alapján végzi. A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Közgyűlés napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést és minden olyan előterjesztést, amely a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik. A számviteli törvény szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról a Közgyűlés csak a Felügyelő Bizottság írásbeli jelentésének birtokában határozhat. Az Igazgatóság javaslata az osztalékfizetésről és a Társaság felelős társaságirányítási jelentéséről csak a Felügyelő Bizottság előzetes jóváhagyásával terjeszthető Közgyűlés elé.

A Társaság Alapszabályának megfelelően a Felügyelő Bizottság legalább három, legfeljebb tizenöt tagból áll. A Felügyelő Bizottság tagjait a Közgyűlés választja meg három éves időtartamra. A Központi Üzemi Tanács jelöli a Felügyelő Bizottság tagjainak egyharmadát. A Felügyelő Bizottság ülése akkor határozatképes, ha azon legalább a felügyelő bizottsági tagok kétharmada jelen van.

2012. december 31-én a Felügyelő Bizottság tagjai, az általuk elsődlegesen betöltött pozíció, valamint megválasztásuk éve a következő:

<u>Név</u>	<u>Születési év</u>	<u>Fő pozíció</u>	<u>Megválasztás éve</u>
Dr. Pap László	1943	Professzor, Budapesti Műszaki Egyetem	1997
Dr. Bitó János.....	1936	A Pázmány Péter Katolikus Egyetem Információs Technológiai Kar diplomavédési és záróvizsga bizottságának elnöke	2010
Bujdosó Attila	1967	A Távközlési Szakszervezet elnöke	2010
Dr. Illéssy János	1962	Lebona Kft., ügyvezető igazgató	2006
Dr. Kerekes Sándor	1948	A Budapesti Corvinus Egyetem Környezettudományi Intézetének igazgatója	2006
Konrad Kreuzer	1948	Az E.ON Hungária Zrt. igazgatóságának elnöke	2006
Lichnovszky Tamás	1962	A Központi Üzemi Tanács elnöke.	2010
Martin Meffert	1960	A Magyar Telekom, a Makedonski Telekom és a Crnogorski Telekom vállalatirányítási ügyeinek felelőse a Deutsche Telekom AG Csoport Központjában	2009
Őz Éva.....	1957	Kontrollig Igazgatóság controlling menedzsere Központi funkciók Üzemi Tanács elnöke	2012
Dr. Salamon Károly	1954	Az MKB Általános Biztosító Zrt. és az MKB Életbiztosító Zrt. elnök-vezérigazgatója	2010
Varga Zsoltné	1969	Minőségügyi menedzser, Magyar Telekom Nyrt.	2008
Dr. Konrad Wetzker	1950	Budapesti Corvinus School of Management elnöke	2011

A tagok mandátuma 2013. május 31-én jár le.

2.4 Az Audit Bizottság

Az Audit Bizottság tevékenységét az Alapszabály 8.7. pontja, valamint saját ügyrendje alapján végzi. Az Audit Bizottság tagjai a Felügyelő Bizottság független tagjai közül – a Felügyelő Bizottsági tagsággal megegyező időtartamra – a Közgyűlés által kerülnek megválasztásra.

2012. december 31-én az Audit Bizottság tagjai, az általuk elsődlegesen betöltött pozíció, valamint megválasztásuk éve a következő:

<u>Név</u>	<u>Születési év</u>	<u>Fő pozíció</u>	<u>Megválasztás éve</u>
Dr. Illéssy János	1962	Lebona Kft., ügyvezető igazgató	2006
Dr. Bitó János.....	1936	A Pázmány Péter Katolikus Egyetem Információs Technológiai Kar diplomavédési és záróvizsga bizottságának elnöke	2010
Dr. Kerekes Sándor	1948	A Budapesti Corvinus Egyetem Környezettudományi Intézetének igazgatója	2006
Dr. Pap László	1943	Professzor, Budapesti Műszaki Egyetem	1997
Dr. Salamon Károly.....	1954	Az MKB Általános Biztosító Zrt. és az MKB Életbiztosító Zrt. elnök-vezérigazgatója	2010

2.5 A Javadalmazási Bizottság

A Társaság Igazgatósága megalapította a Javadalmazási Bizottságot, amelynek célja, hogy ügyrendje szerint támogassa a Társaság Igazgatóságát a társasági testületek és a top vezetők javadalmazási kérdéseiben.

A Javadalmazási Bizottság javaslatot készít az Igazgatóság részére a vezérigazgató és a vezérigazgató-helyettesek

munkaviszonyának létesítésére, megszüntetésére, illetve a vezérigazgató és a vezérigazgató-helyettesek javadalmazására, beleértve az éves prémium célkitűzéseik és ezek teljesítésének értékelését. A Javadalmazási Bizottság évente legalább kétszer ülészik.

A Javadalmazási Bizottság három tagból áll. A tagokat Igazgatóság választja tagjai közül.

2012. december 31-én a Javadalmazási Bizottság tagjai, az általuk elsődlegesen betöltött pozíció, valamint megválasztásuk éve a következő:

<u>Név</u>	<u>Fő pozíció</u>	<u>Megválasztás éve</u>
Dr. Ralph Rentschler	A Deutsche Telekom AG Európai régió gazdasági igazgatója	2003
Günter Mossal	A Deutsche Telekom AG Európai régió terület menedzsent alelnöke	2012
Frank Odzuck	Vezérigazgató, Zwack Unicum Nyrt.	2006

3 Humánpolitika

A Magyar Telekom vállalati stratégiájával összhangban megújítottuk HR irányelveinket és stratégiai prioritásainkat. 2011-ben az összes HR-rel kapcsolatos tevékenységre vonatkozóan egy teljes paradigmaváltásra készültünk. Egy új Humán stratégiát dolgoztunk ki, amely teljes strukturális változást hoz létre, befolyásolva a vállalatot, a munkatársakat és a HR csapatot.

3.1 Humán stratégia a vállalat szempontjából

- Hatékony vállalat - a teljes munkaerő-gazdálkodási (TWM) költségek folyamatos és arányos csökkentése
- Versenyképes vállalat - a szellemi tőkén alapuló versenyelőny képzésfejlesztése és karriermenedzsent segítségével
- Energikus vállalat - nemzetközi, sokoldalú és egészséges szervezet, amely sikereket ér el

3.2 Humán stratégia a munkatársak szempontjából

Az emberek fejlesztésére a munkatársak tapasztalatainak gyarapításán keresztül kerül sor, amely stratégiánk egyik fő eleme. 2011-ben meghatároztuk a Telekom alkalmazási ciklus állomásait, és az egyes állomásokhoz megfelelő HR eszközöket rendeltünk, hogy minden munkavállalónkat fejleszthessük:

- Munkaadói márka építése - élhető és szerethető munkahelyet alakítunk ki, amellyel munkavállalóink elégedettek, és amely a munkaerőpiacon vonzó. A „Top 3 Legjobb munkahely” és a „Top 5 Legvonzóbb vállalat” között leszünk Magyarországon.
- Kiválasztás - sokoldalú munkahelyet hozunk létre, egészséges belső utánpótlási arányt fenntartva, és bátorítva a nem tipikus felvételt. Terveink közé tartozik az is, hogy a vezetők között a nők arányát 30%-ra növeljük.
- Szerződések - átlátható, rugalmas és megbízható keretfeltételeket hozunk létre. Kiegyensúlyozott partnerkapcsolatot tartunk fenn a dolgozói érdekképviseleti szervezetekkel, és az azonos foglalkoztatási területen lévő emberekkel azonos szerződéseket fogunk kötni.
- Orientáció - az új kollégáinkat a csapat valódi tagjaivá tesszük, tudásunkat, kultúránkat és tapasztalatukat megosztva velük. Az Orientáció programunk megújul annak érdekében, hogy az új munkatársaink számára egy informatív és hatékony rendezvényt tarthassunk. A vállalati kultúrába való könnyebb beilleszkedés érdekében „haver” programot indítunk.
- Javadalmazás - átlátható, egyszerűbb és következetes munkakör besorolási modellt vezetünk be, amely elsősorban az egyes munkakörök értékeit tükrözi, és lehetőséget nyújt a piaci összehasonlításra, a versenyképes javadalmazási politika alapjaként.
- Képzésfejlesztés, szervezeti fejlesztés - képzett munkatársaink versenyelőnyt biztosítanak számunkra. A nemzetközi legjobb gyakorlatot követve a személyi jellegű kiadások két százalékát képzésre és fejlesztésre fordítjuk. A képzések tíz százalékát belső forrásokból biztosítjuk.
- Munka-magánélet egyensúlya - az energikus munkatársak tesznek minket sikeressé. Komplex stressz kezelést vezetünk be és folytatunk, amely segít megővni munkatársaink szellemi és fizikai állapotát.
- Tisztességes elbocsátás - ha elbocsátunk egy munkatársat, azt tisztességgel tesszük. Egyértelművé tesszük a munkatársaknak, hogy mindenkinek saját felelőssége, hogy piacképességét fenntartsa.

Vállalatunk gyakorlatát a magyar törvényi normáknak megfelelően alakítottuk. Az igazságosság és egyenlő lehetőségek alapelvei az 1997-ben kiadott Etikai Kódexünkben meghatározott alapvető normákban kerültek megfogalmazásra. A foglalkoztatás alternatív formái, mint a távmunka, a részdíjs munka, a rugalmas munka és a csökkent munkaképességűek alkalmazása

lehetőséget teremtenek az egyenlő lehetőségek gyakorlati alkalmazására.

3.3 Létszám

Az alábbi táblázat a Magyar Telekom Nyrt. teljes munkaidő egyenértékesnek (FTE) megfelelő teljes munkaidős alkalmazotti létszámáról ad tájékoztatást:

	December 31.		
	2010	2011	2012
Magyar Telekom Nyrt.	6 076	6 097	7 474

3.4 Teljes munkaerő-gazdálkodás

2009-től kezdődően a Magyar Telekom bevezette a teljes munkaerő-gazdálkodási („TWM”) rendszert. Ez a rendszer a teljes munkaerőköltségre összpontosít, nem csupán a létszámra és a személyi jellegű kiadásokra. Ennek eredményeképpen lehetővé teszi a rugalmasság és a hatékonyság növelését az összes emberi erőforrással kapcsolatos kiadás kezelésében, beleértve a szerződéses, illetve bérelt munkatársakat, csakúgy, mint az outsourcing és a vállalkozói szerződéseket.

3.5 Munkaerő csökkentés és átcsoportosítás

A központosítás, a technológiai fejlesztések és a lemorzsolódás lehetővé tette a munkaerő csökkentését. Míg a teljes létszám csökken (leszámítva az akvizíciók technikai hatásait és a teljes munkaerő-gazdálkodást), a magasan képzett munkaerő létszáma növekszik. A létszám további csökkentését tervezzük.

A szervezet egyszerűsítése és ésszerűsítése érdekében a Magyar Telekom Nyrt. már számos integrációs lépést tett. A T-Mobile Magyarországgal való összeolvadás 2006-ban, az Emitel integrációja és a T-Online hozzáférési üzletágának az anyavállalatba olvasztása 2007-ben, valamint a T-Kábel integrációja 2009-ben a vezetőség számára lehetővé tette az átfedések megszüntetését. A szervezeti modell megváltoztatására vonatkozó döntés további lépést jelentett a még ügyfélközpontúbb és karcsúbb menedzsment struktúra irányába. A hatékonyság további növelését és a létszámcsökkentést megelőzve a vezetőség tárgyalásokat kezdett a szakszervezetekkel, melyek eredményeként 2012 októberében megállapodásra jutottak.

A megállapodás feltételei szerint a Magyar Telekom Nyrt. 2013-tól 500 alkalmazottjától válik meg. A legtöbbjük 2012 végén távozott a Magyar Telekom Nyrt.-től. Ez a szám nem tartalmazza - többek között - a vezetői állomány csökkenését és a nyugdíjazással megvalósuló munkaviszony megszüntetéseket. A további költséghatékonyság elérése érdekében szervezeti átalakítások történtek, melyek 2013. január 1-én léptek életbe. A béren kívüli juttatások rendszerének egyetlen eleme változott, a halasztott kezdetű nyugdíjkiegészítő biztosítás munkáltatói hozzájárulásának mértéke 25%-kal csökkent. A létszámleépítéssel kapcsolatos végkielégítések összes költsége mintegy 6,0 milliárd forint lesz, ennek nagy része a 2012 negyedik negyedévében lett elszámolva.

Az érdekképviseletekkel kötött megegyezés szerint az anyavállalat munkatársai 2013 áprilisától 4%-os bérfelértékelésben részesülnek annak érdekében, hogy megőrizzük azon munkatársak bérének reálértékét, akik a továbbra is Társaságnál maradnak.

A fenti intézkedésekkel célunk, hogy a 2011. évi végkielégítéssel kapcsolatos ráfordítások és aktiválás nélküli Teljes Munkaerő Menedzsment (TWM) költségekhez képest 2013-ra 5,8 milliárd forintos megtakarítást érjünk el, ami a két év alatt 5,6%-os csökkenéssel egyenértékű. Ennek következtében, a 2008-2013-ig terjedő 5 éves időszakban a végkielégítéssel kapcsolatos ráfordítások és aktiválás nélküli, valamint a TWM költségstruktúrában bekövetkezett változásokkal korrigált TWM költségek összesen 18,4%-kal csökkennek.

Ezek a hatékonyságjavítási intézkedések szükségesek ahhoz, hogy enyhítsük azokat a telekommunikációs ágazatban tapasztalható negatív trendeket, melyekkel a Magyar Telekom szembesül. Az összes szegmensben tapasztalható egyre erősebb verseny és a keményebb szabályozási (roaming szabályozás és a végződtetési díjak csökkentése) és makrogazdasági környezet az elkövetkező években nyomást fog gyakorolni a teljesítményünkre.

3.6 Dolgozói képviselet és munkaügyi kapcsolatok

A Magyar Telekom Nyrt. kollektív szerződést kötött a magyar távközlési szakszervezetekkel (a Távközlési Szakszervezettel, „TÁVSZAK” és a Magyar Távközlési Ágazati Szakszervezettel, „MATÁSZ”). A szerződés, amely bármely fél által három hónapos

felmondási idővel felmondható, a vezérigazgatón kívül minden Magyar Telekom Nyrt. alkalmazottra érvényes, függetlenül szakszervezeti tagságuktól. A szerződésben foglalt bérre vonatkozó feltételeket évente újra kell tárgyalni. A szerződés szerint a munkavállalók általánosságban jogosultak arra, hogy a felmondás előtt előzetes értesítést kapjanak. Ezen túlmenően a munkavállalók meghatározott összegű végkielégítésre jogosultak, amely a munkaviszonyuk időtartamától függően változik.

A kollektív szerződésen túl a magyarországi egységek munkavállalóira általánosan érvényesek a magyar Munka Törvénykönyve (Mt.), azaz a 2012. évi I. törvény, amely számos megkötést tartalmaz a munkaviszony nem önkéntes megszüntetésére vonatkozóan. A Munka Törvénykönyve a munkavállalói érdekeket két különböző szervezeten keresztül védi, ezek: a Szakszervezet és az Üzemi Tanács.

A Szakszervezetnek, mint a foglalkoztatás feltételeiről folyó tárgyalásokban a munkavállalók hivatalos érdekképviselői szervének, joga van minden olyan vállalati intézkedésről tájékoztatást kapni, amely jelentősen befolyásolja a munkavállalók érdekeit, és joga van Magyar Telekom Nyrt. ellen jogi keresetet indítani az olyan foglalkoztatással kapcsolatos magatartásra vonatkozóan, amely valamely foglalkoztatási szabályt sért. Emellett az Üzemi Tanács közvetlenül képviseli a munkavállalói érdekeket a vezetőséggel való kapcsolattartásban, és a vezetőséggel közösen dönt az olyan ügyekben, amelyek a munkatársi jóléti alapokat és intézményeket érintik. Az Üzemi Tanácsot félévente tájékoztatni kell a gazdasági teljesítményünket befolyásoló kérdésekről valamint a bérek, foglalkoztatási körülmények és a munkaidő változásairól. Az Üzemi Tanács véleményét ki kell kérni az olyan vállalati intézkedésekben is, melyek a munkavállalókra hatással vannak.

A gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (Gt.) szerint az Üzemi Tanács a Szakszervezettel együttműködésben nevezi ki a Felügyelőbizottság érdekképviselői tagjait. A Felügyelőbizottság összetételét az Éves Közgyűlés hagyja jóvá. A Felügyelőbizottság legalább egyharmadát az munkavállalók képviselőinek kell kitennie. 2012. december 31-én a Felügyelőbizottságban négy, a munkavállalókat képviselő tag volt: Lichnovszky Tamás, Varga Zsoltné, Óz Éva és Bujdosó Attila..

Meggyőződésünk, hogy jó kapcsolatot ápolunk a munkavállalóinkkal. Megalakulásunk óta nem volt még példa sztrájkra vagy munkabeszüntetésre.

3.7 Nyugdíjak és juttatási programok

A Magyar Telekom jóléti és szociális juttatásai rendkívül széles körűek. Egy részük alanyi jogon jár minden munkavállalónak, míg másokat bizonyos feltételek teljesülése esetén lehet megszerezni, vagy biztosítási jellegűek, amelynek alapja a munkavállalók kollektív hozzájárulása. A szociális juttatások és a nem alanyi jogon járó juttatások nyújtásának módját a Kollektív Szerződés és kapcsolódó utasítások szabályozzák.

A munkavállalók számára kedvezményes telefonszolgáltatást, támogatott étkeztetést, kamatmentes lakáskölcsönt (ilyen kölcsönöket a Vállalat vezetőtisztviselői és igazgatósági tagjai számára nem ajánlanak fel és nem nyújtanak), kedvezményes üdülési lehetőségeket és más természetbeni juttatásokat biztosítunk. Az állami egészségügyi, nyugdíj és munkanélküliségi támogatási rendszerekbe történő törvény szerinti befizetéseinken túl hozzájárulunk a munkavállalók önkéntes nyugdíjalapjához és kiegészítő juttatási alapjához, amelyek az állami nyugdíj és egészségügyi juttatásokat kiegészítve magán nyugdíj- és egészségbiztosítási ellátásra jogosítanak. Nem garantáljuk azonban ezen biztosítási alapokból a tagok kifizetését. 2012 végén a munkavállalók kb. 66%-a vett részt a nyugdíj-, 47%-uk az önszegélyező, és 68%-uk az egészségalapban.

4 Igazgatósági, Felügyelő Bizottsági, valamint Ügyvezető Bizottsági tagok javadalmazása

Az Igazgatósági tagok javadalmazása Igazgatósági tagként végzett tevékenységükért 14 millió forintot tett ki 2012-ben.

A Felügyelő Bizottsági tagok javadalmazása Felügyelő Bizottsági tagként végzett tevékenységükért 57 millió forintot tett ki 2012-ben.

Az Ügyvezető Bizottsági tagok javadalmazása (járlékokkal, valamint a munkaviszony megszűnésével kapcsolatos szerződéses kötelezettségekkel együtt) 1838 millió forintot tett ki 2012-ben.

A 2012. december 31-i állapot szerint az Ügyvezető Bizottság hét tagja közül egy rendelkezik határozott idejű munkaszerződéssel. A magyar jogi szabályozásnak megfelelően, ha a határozott időre szóló munkaszerződés a meghatározott időn belül megszűnik, a munkavállalót a határozott időből még hátralévő időre jutó, de maximum 12 hónapra a munkaviszony megszűnése előtti időszak javadalmazása alapján számított távolléti díj illeti meg. A határozatlan időre szóló összesen hat munkaszerződés közül kettő esetén a felmondási idő két hónap, a végkielégítés a Munkatörvénykönyve és a Kollektív szerződés szerinti; a többi négy esetben a felmondási idő hat hónap és a végkielégítés összege 10-16 havi munkabér.

A fentiekén túl, az érintett személyeket versenytilalmi klauzula kötelezi, miszerint a munkavállaló nem létesíthet munkaviszonyt a Magyar Telekom bármely magyarországi vagy nemzetközi versenytársával, és köteles tartózkodni attól, hogy közvetlenül vagy közvetve bármilyen szolgáltatást nyújtson vagy tevékenységet végezzen bármelyik ilyen vállalatnak munkaviszonyának megszűnésétől számítva egy meghatározott időtartamig (nem tovább, mint egy év). Továbbá, az ilyen munkavállaló számára tiltott bármilyen tevékenység, ami arra irányul, hogy Magyar Telekom munkavállalót alkalmazzon bármely más vállalatnál. Ez a korlátozás meghatározott kompenzáció ellenében történik, amely arányos a fenti kötelezettséggel. Amennyiben a munkavállaló ezen versenytilalmi megállapodást megszegi, vissza kell fizetnie a kapott kompenzáció nettó összegét a munkáltatónak. Ezen felül, ilyen esetben a munkavállalót átalány-kártérítés is terheli a munkáltató felé.

A külföldi Ügyvezető Bizottsági tagok lakhatási támogatásra is jogosultak lehetnek.

A vállalat javadalmazási szabályzatával összhangban, a vállalat halasztott kezdetű kiegészítő nyugdíjbiztosítást, valamint élet- és balesetbiztosítást nyújt az Ügyvezető Bizottság tagjai számára. Ezen felül, az Ügyvezető Bizottsági tagok vállalati autó használatára jogosultak.

5 Kutatás és fejlesztés

2012-ben a Magyar Telekom sikeresen alkalmazkodott a 2012. január 1-től hatályos új K+F+I szabályozási környezethez és eredményesen vett részt a Kutatási és Technológiai Innovációs Alap terhére kiírt K+F pályázati kiírásokon. Ennek eredményeként 292 millió Ft vissza nem térítendő pályázati támogatást nyert K+F projektek megvalósítására, amelyet kiegészít a Magyar Telekom 326 millió Ft-os önrésze (az összesen 618 millió Ft-os projektérték a tényleges költségek alapján csökkenhet a pályázati támogatások szabályainak betartásával). A pályázati projekt keretében a K+F bizottság által előzetesen kiválasztott több mint harminc téma kerül megvalósításra, melynek során együttműködik hazai innovatív kkv-kal, kutatóintézetekkel, felsőoktatási intézményekkel, valamint nagyvállalatokkal. A kutatási témák kiválasztása a Magyar Telekom stratégiai céljaival összhangban, a későbbi hasznosulási szempontok figyelembevételével történt és felöleli a K+F+I tevékenység teljes folyamatát az alapkutatás, ipari kutatás és a kísérleti fejlesztés szakaszait. Az egyes kutatási témák kapcsán a külsős partnerek mellett Magyar Telekomos kutatók, termék- és szolgáltatásfejlesztők is részt vesznek a projekteknél.

A Magyar Telekom 2012-ben a fentiekén túl nemzetközi K+F projekteknél is részt vett, többek között az optikai hozzáférés észrevétlen evolúciója projektben, amely 2010-ben kezdődött és 2012-ben fejeződött be, s résztvevői jelentős telekommunikációs vállalatok, technológia szolgáltatók és európai egyetemek, ugyancsak az Európai Unió támogatásával (FP7: Hetedik keretprogram).

A vállalat kiaknázza a belső és külső tudásbázis szinergia hatását és partnerségre törekszik jól ismert innovációs központokkal, felsőoktatási intézményekkel. Fő partnereink neves magyar egyetemek, kutatóintézetek úgy mint a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, Budapesti Corvinus Egyetem, Szegedi Tudományegyetem) és a Magyar Tudományos Akadémia.

A Magyar Telekom szakmai együttműködő partnerként részt vesz a Szegedi Tudományegyetem által elnyert „Az Infokommunikációs technológiák és a jövő társadalma (FuturICT.hu)” nevet viselő K+F pályázati projektben.

A fentiekén túl a Magyar Telekom fontosnak tartja a K+F jellegű tudástranszfer projektek támogatását is, így 2012 őszén az EIT ICT Labs KIC EU-s tudástranszfer projekt együttműködési partnere lett. A program célja, hogy az ELTE és a BME PhD. hallgatói és kutatói kapacitása hozzáférhetővé váljon az ipari szereplők számára. Az EIT ICT Labs projekt során 2013-ban a Magyar Telekom doktori kutatások témavezetője lesz.

6 Ingatlankezelés, telephelyek

Mi rendelkezünk Magyarország egyik legnagyobb ingatlanállományával. Az ingatlan állomány jelentős része távközlési technológiai terület, iroda, raktár, garázs és üzlethelyiség. Eszközállományunk legnagyobb része kapcsoló központokból, átjátszó tornyokból és más távközlési infrastrukturális eszközökből tevődik össze.

6.1 A Társaság székhelye

- 1013 Budapest, Krisztina krt. 55.

6.2 A Társaság telephelyei:

- 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.
- 1107 Budapest, Bihari u.6.
- 1117 Budapest, Magyar tudósok krt.9.
- 1073 Budapest, Dob u. 76-78.
- 1051 Budapest, Petfi Sándor u. 17-19.
- 1117 Budapest, Kaposvár u. 5-7
- 1117 Budapest, Budafoki u. 103-107
- 1107 Budapest, Száva u. 3-5.
- 1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.
- 1117 Budapest, Szerémi út 4.
- 1117 Budapest, Budafoki út 56.
- 1106 Budapest, Örs vezér tere 25. 1. em.
- 1106 Budapest, Örs vezér tere 25. mélyföldszint
- 1222 Budapest, Nagytétényi út 37-43.
- 1138 Budapest, Váci út 178.
- 1195 Budapest, Üllői út 201.
- 1191 Budapest, Vak Bottyán u. 75. a-c.
- 1024 Budapest, Lövház u. 2-6. 2. em.
- 1024 Budapest, Lövház u. 2-6. fszt.
- 1123 Budapest, Alkotás út 53.
- 1052 Budapest, Petőfi Sándor u. 12.
- 1152 Budapest, Szentmihályi út 131.
- 1062 Budapest, Váci út 1-3.
- 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 8-10.

A Magyar Telekom Nyrt. megközelítőleg 2400 telephelyének 22 %- a Társaság tulajdonában van, 41 %-a közös tulajdonú és 37 %-a bérelt. Ezek az adatok tartalmazzák azokat a területeket, ahol távközlési tornyok és antennák találhatóak, de nem foglalják magukba a mobil műszaki technológiai telephelyeket. 3506 mobil műszaki technológiai telephellyel rendelkezünk, melynek 5 %-a a Magyar Telekom Nyrt. tulajdona, 95 %-a egyéb távközlési szolgáltatótól vagy más külső féltől bérelt állomás.

2012. december 31-én a Magyar Telekom Nyrt. által használt ingatlanok területe 566535 m² volt, melynek jelentős részében egyenként 100 m²-nél kisebb az alapterület. A legnagyobb ingatlan a Budapest, Krisztina krt. 55. szám alatt található Székház több mint 30000 m² alapterülettel. Annak érdekében, hogy minél nagyobb mértékben és minél hatékonyabban használjuk ki az ingatlanállományt, a feleslegessé váló ingatlanokat eladjuk, illetve bérbe adjuk.

7 Fenntarthatóság, környezetvédelem

7.1 Fenntarthatósági stratégia

Az új, öt évre (2011-2015) szóló Fenntarthatósági stratégiánk a vállalat más ágazati stratégiáival összehangolva készült el. Fő célkitűzése, hogy a fenntarthatóság váljon a Magyar Telekom identitásának részévé, ezzel is versenyelőnyt biztosítva a vállalat számára hosszútávon.

Mindezt eddigi teljesítményünkre alapozva, a felelős befektetői értékelések és az előző három év irányvonalai alapján, érdekelt feleink irányába való elköteleződés intenzívebb kommunikációjával, új és ambiciózus célokkal, a legjobb gyakorlatok követésével, valamint erőteljes, jól célzott kommunikációval kívánjuk elérni.

A stratégia megvalósítása 22 témakör feladatain keresztül történik a következő kulcs kihívások mentén:

- Márkamenedzsment: célunk a fenntarthatósági koncepció ismertségének és a Magyar Telekom fenntarthatósági megítélésének növelése
 - Fenntarthatóság fogalmának ismertsége: KPI: lakosság: 20%, munkatársak: 80%
 - Magyar Telekom fenntarthatósági megítélése: KPI: a legfenntarthatóbb vállalatként említse a Telekomot a lakosság 25%-a, munkatársak 50%-a
- Innováció menedzsment: célunk a társadalmi és környezeti célú beruházások növelése, KPI: K+F értékének 10%-a
- Klímastratégia: célunk a vállalatcsoport CO2 kibocsátásának 20%-os csökkentése 2015-re (bázisév: 2004)
- Szállítói sztenderdek: célunk a szabályozott és fenntartható szállítói lánc kialakítása
- Telekommunikációs szolgáltatások hatása: célunk a fenntarthatóság felé mutató szolgáltatások és termékek arányának növelése, és ügyfeleink tájékoztatása
 - Fenntarthatóság felé mutató szolgáltatások árbevételének növelése, KPI: az éves árbevétel 20%-a
 - Fenntartható termékek, KPI: részarányuk a portfólióban: 25%

A 2011-ben elfogadott fenntarthatósági stratégiát befolyásoló trendek

- Előző stratégia időszakának szakmai értékelése (leginkább a Dow Jones Fenntarthatósági Index eredményekre alapozva)
- Az Európai Unió „Europe 2020” stratégiája
- Az EU 2020-ig érvényes 3x20-as klímacsomagja
- EU ajánlás az ICT szektornak: 20%-os CO2 csökkentés 2015-ig
- Vállalati trendek, pl. Climate Groups’ 30%-os kezdeményezése
- Deutsche Telekom fenntarthatósági elvárásai
- A felelős befektetések és azok értékének növekedése
- A fogyasztói elvárások változása

A stratégia eredményei

Fenntarthatósági eredményeinket a Dow Jones Fenntarthatósági Indexének (DJSI) értékelésével és különböző díjakkal, míg a vezető szerepünk láthatóságát a lakossági és munkatársi felmérések alapján mérjük.

- Szakmailag a DJSI alapján 2012-ben 72 pontos értékkel világviszonylatban a vezető harmadban helyezkedtünk el, és ezt számos díj egészítette ki.
- 2012-ben elnyert díjaink és értékeléseink:
 - Legjobb Munkahely díj - 2. hely (Aon Hewitt),
 - CEERA (Central European Environmental Reporting Award) - Zöld Béka Díj,
 - CEERIUS fenntarthatósági index tagság,
 - CSR Hungary Díj vezető CSR gyakorlatok - nagyvállalati kategória.

A stratégia ideje alatt elnyert összes díjunkt az alábbi linken található:

http://www.telekom.hu/tarsadalom_es_kornyezet/dijak_ertekelesek

A lakossági felmérés során 2012-ben 9% nevezi meg a Magyar Telekomot és ajánlati márkáit fenntarthatóságban élenjáró vállalatként, a megkérdezettek 82%-a azonban egyetlen céget sem tud említeni. A dolgozói felmérésben 84% jelöli meg a vállalatot vezető szereplőként, de 33% egyáltalán nem tud említeni ilyen vállalatot. A fenntarthatóság fogalmának ismerete lakossági körben 29%, munkatársi körben 75%.

7.2 Környezetvédelem

A Magyar Telekom a régió vezető info-kommunikációs szolgáltatójaként - küldetésével összhangban - elkötelezett a fenntartható fejlődés, ezen belül a környezetvédelem ügye iránt. A társaság, felismerve az információs társadalomban betöltött szerepét és lehetőségeit, tevékenységeinek szabályozott és ellenőrzött végzésével, az EU követelményeinek teljesítésével és a nemzetközi normák betartásával hozzájárul Magyarország környezeti terhelésének csökkentéséhez. A Magyar Telekom Csoport környezetvédelemmel kapcsolatos elkötelezettségét és vállalásait jeleníti meg a Magyar Telekom Csoport Környezetvédelmi Politikája, mely a Magyar Telekom Nyrt.-re egyénileg, és a Csoportra együttesen is kötelezettségeket tartalmaz:

http://www.telekom.hu/static/sw/download/Magyar_Telekom_kornyezetvedelmi_politika.pdf

7.2.1 Környezet- és klímavédelmi eredmények

A Magyar Telekom Nyrt. 2012-ben az E.ON-tól a teljes elektromosenergia-felhasználás részeként 54 GWh megújuló energiát vásárolt, ami a társaság által felhasznált összes mennyiség közel 25%-a. Az 5 éves stratégiában a célkitűzés eléréséhez évi legalább 46 GWh zöldenergia felhasználás fenntartása a cél.

A 2011-ben beszerzett 2 darab 100%-ban elektromos üzemű autó 2012 januárjától üzemel a Magyar Telekom flottájában. Az autók egyike a Műszaki Szolgáltatások Igazgatóság szerelőit segíti munkájukban, míg a másikat a Telekom munkatársai használhatják ún. kulcsos autóként. Az elektromos autó előnyei között ki kell emelni azt, hogy használata során nem keletkezik káros anyag kibocsátás (0 g/km emisszió), és üzemanyag-fogyasztása is alacsony (mindössze 1 – 1,5 liter benzin árával egyenértékű elektromos energia 100 kilométerenként).

2012-től a Magyar Telekom webshopjában megrendelt termékek környezetkímélő csomagolásba kerülnek, és a T-Pontokban értékesített termékekhez a korábbi műanyag táskák helyett újrahasznosított papírból készült táskát kapnak az ügyfelek. (Az előző években, évente közel 800000 db reklámtáskát adtunk az ügyfeleknek vásárlásaikhoz.) Mindkét intézkedés jelentősen hozzájárul a keletkező hulladék környezeti hatásának csökkentéséhez.

A korábbi papíralapú dokumentáció helyettesítésére a Magyar Telekom az üzembehelyezésért és hibaelhárításért felelős szakemberei számára tableteket biztosított, amelyre saját igényeiknek megfelelő speciális alkalmazásokat is fejlesztett (szkennelés, elektronikus aláírás, stb.). Ezzel a munkaszervezés hatékonyságának növelésén túl költség, idő és energia-megtakarítás, valamint papír-felhasználás csökkenés érhető el.

A Magyar Telekom Nyrt. 2012-ben is folytatta a nagygéptermekek és kihelyezett fokozatok átszellőztetési technológiájának megvalósítását. Ezzel a klímák használatát csökkenti és elektromos fogyasztást takarít meg. A társaság pilotként elindította a smart cooling technológiát, amellyel a klímákat az optimális munkapontba tereli, így azok kevesebb energiát fogyasztanak. Folyamatban van egy akku hűtő bokszt pilot projekt, melynek lényege, hogy az akku védett, így a környezetében nagyobb lehet a hőfok ingadozása. Az előző évekhez hasonlóan a gáz- és távhő-energia megtakarítása érdekében a Magyar Telekom kazáncseréket és hőközpont korszerűsítéseket hajtott végre, valamint egyes telephelyeken a géptermekekben keletkező hulladékhőt fűtésre használt fel.

7.3 Érdekelteket érintő kezdeményezések

2012-ben már tizenharmadik alkalommal rendeztük meg a Fenntarthatósági Kerekasztal-beszélgetést, amelynek célja nyílt párbeszéd folytatása az érdekelt felekkel annak érdekében, hogy megismerjük a Magyar Telekom Csoport felé irányuló elvárásokat, megvitassuk a felmerülő problémákat, valamint, hogy megfelelő háttérrel biztosítsunk az együtt-gondolkodásra és egy fenntartható jövő építésében való együttműködésre.

2008-ban cégünk megalapította a DELFIN-díjat, amely Díj egy Elkötelezett, Fenntartható, Innovatív Nemzedékért. A DELFIN-díj odaítélésével a Magyar Telekom a fenntartható fejlődés gondolatának népszerűsítését szeretné elősegíteni és az ezért tett erőfeszítéseket kívánja elismerni. A díjat a fenntarthatóság terén kiemelkedő szerepet vállaló beszállítók kaphatják meg négy kategóriában:

- Esélyegyenlőség támogatása, diszkrimináció-mentesség előmozdítása vállalaton belül és kívül;
- A fenntarthatóság érdekében megvalósult innováció;
- Fenntarthatósági képzés és tudatformálás;
- Klímavédelemmel kapcsolatos beruházás és fejlesztés.

A díj odaítéléséről a beadott pályamunkák alapján egy szakemberekből álló kuratórium dönt. Az ötödik díjátadóra 2012. június 4-én, a Fenntarthatósági Kerekasztal-beszélgetésen került sor. 2012-ben az egyik innovációs díjat az Ericsson Magyarország Kommunikációs Rendszerek Kft. érdemelte ki EARTH projekt című pályázatával, amely megoldást kínál a vezeték nélküli infokommunikációs hálózatok energia felhasználásának csökkentésére és energetikai hatékonyságának növelésére.

Annak érdekében, hogy a fenntarthatóság az értékesítési tevékenységbe is integrálódjon, a Magyar Telekom olyan készülékkatalógust kínál ügyfeleinek, amely a termékekről fenntarthatósági szempontból is információt ad, és jelöli a készülékek fenntarthatósági tulajdonságait. Ezek a fenntarthatósági jellemzők:

- Higany- és arzénmentes kijelző; PVC mentes;
- A termék felületén nikkelformátmentes, brómozott és krómozott összetevőktől, valamint antimon-trioxidtól mentes;
- A csomagolás 100%-ban újrahasznosítható alapanyagból készült;
- Hálózati adapter felülmúlja a legszigorúbb globális energiahatékonysági szabványokat;
- Energiatakarékos üzemmód;
- Megújuló, 100%-ban újrahasznosítható alapanyagból készült;
- Emlékeztető a töltő kihúzására;
- Hátrányos helyzetűek számára tervezett (pl. idősebb korosztálynak, fogyatékkal élőknek, stb.)

A Telekom felelős társaságként fontosnak érzi, hogy szerepet vállaljon a Föld Órája eseményeiben. Első alkalommal 2009-ben vettünk rajta részt, és azóta minden évben teszünk valamit annak érdekében, hogy felhívjuk mások figyelmét a túlfogyasztás és a klímaváltozás közötti kapcsolatra, azok veszélyeire. 2012-ben is csatlakoztunk a világméretű akcióhoz: erre az időszakra lekapcsoltuk üzleteink, irodaházaink és fényreklámjaink világítását, valamint az origo.hu is elsötétült az esemény időtartama.

2012. szeptember 29-én ötödik alkalommal került megrendezésre a Fenntarthatósági Nap elnevezésű konferencia, melynek célja, hogy a Magyar Telekom bemutassa, milyen új ötletek, megoldások születtek az elmúlt egy évben a fenntartható fejlődést terén – s ezzel minél többeknek segítsenek a tudatos életvitel kialakításában. A szakmai beszélgetések ezúttal is a fenntarthatóság hármasságával foglalkoztak egy-egy speciális témakörön keresztül, így a társadalom témakörben ezúttal az aktív állampolgárságról, a környezeti szekcióban a fenntartható településekről, a gazdasági szekcióban a zöld gazdaságról szólt az eszmecsere. A ráadás témában idén a zöldülő fesztiváloké volt a főszerep.

2012-ben is önkéntes programok szervezésével növeltük munkatársaink társadalmi érzékenységét. Az érdeklődők számára az országos hello holnap! Önkéntes napon, és a T-Pontokban nyílt lehetőség önkéntes munkára. Továbbá karitatív csapatépítések szervezésével is előmozdítottuk a vállalati önkéntesség elterjedését. Az év során 596 kollégánk 4622 munkórát végzett önkéntes munkát, melynek keretében 21,7 millió forint értékű elvi önkéntes hozzájárulást nyújtottunk a társadalomnak.

2012-ben a Magyar Telekom három tematikus adományozási pályázatot írt ki civil szervezetek számára. Az idei témakörök a fenntartható városok, települések, a közösségek ereje és a fenntartható tudatformálás voltak. A témák kiválasztásánál figyelmet kapott a Telekom márkapozíciója (közösség motorja), a Fenntarthatósági nap tervezett tematikája és a Magyarországon jellemző társadalmi problémák (megszűnő művelődési házak, kevés közösségi tér, leterhelt pedagógusok, elidegenedés, szegényedő vidékek, stb.)

7.4 Éves Fenntarthatósági Jelentés

A Magyar Telekom Csoport egyik kötelezettségvállalása, hogy évente jelentésben teszi közzé fenntarthatósági teljesítményéről szóló beszámolóját. A jelentések a Global Reporting Initiative (GRI – Globális Jelentéskészítési Kezdeményezés) 2006-ban publikált GRI G3 irányelveinek megfelelően készülnek, ezáltal teljesül az az alapelvek, hogy a jelentések legyenek az átláthatóság és nemzetközi szintű összehasonlíthatóság alapelemei. A Magyar Telekom 2007 óta minden évben a nemzetközi irányelveknek való legmagasabb megfelelést érte el, így 2011-es fenntarthatósági jelentése már ötödik alkalommal kapta meg az A+ minősítést. A GRI kritériumoknak való megfelelés független vizsgálatát és tanúsítását 2012-ben a PricewaterhouseCoopers végezte az ISAE 3000 nemzetközi standard alapján. A vállalat fenntarthatósági teljesítményéről további részletek az éves jelentésekben találhatóak, amelyek az alábbi oldalon érhetőek el:

http://www.telekom.hu/tarsadalom_es_kornyezet/fenntarthatosagi_jelentesek

8 Gazdasági környezet

A távközlési iparág világszerte jelentős változáson megy át. A nemzetközi trendek az integrált távközlési, információs, média és szórakoztató piac irányába mutatnak. Ezek a trendek a helyi sajátosságokkal együtt új felállást hoznak létre a gazdasági rendszerünkben az infrastruktúra, a szolgáltatások és az új üzleti modellek tekintetében egyaránt.

A piac mérsékelt növekedést nyújt a szegmensek közötti erős átrendeződéssel, amely nyomást gyakorol a nyereségszintre. Arra számítunk, hogy a hagyományos távközlési piac Magyarországon már nem fog nagy növekedést hozni. A vezető beszállító piac, mint fő bevételi és profit forrás hanyatlóban van; a mobil már nem képes ezt a hanyatlást kompenzálni. Azonban arra

számítunk, hogy a fő szegmensek, különösen a mobil szélessáv, a műsorszórás és az informatikai szolgáltatások jelentős bevétel-növekedést hoznak majd az elkövetkező években. A vezetékes piacot a 3Play csomagok jellemzik, ahol a szolgáltatáskínálat fő eleme a TV, míg a mobil piacot erős verseny jellemzi a szélessávú és tartalomszolgáltatások területén. Egy növekvő technológiai platform alapú versenyt figyelhetünk meg a hazai piacon, ahol versenytársaink folyamatosan bővítik az új-generációs országos vezetékes és mobil hálózatokat. Az ügyfélkapcsolatért folyó harc lenyomta az árakat. Arra számítunk, hogy a vezetékes piacon - különös tekintettel a kábel piacra - tovább folytatódik a konszolidáció. A mobilban új piacról várható virtuális hálózatüzemeltetőként (MVNO-k), de egy új infrastruktúra szereplő belépése is elképzelhető.

A legutóbbi makrogazdasági előrejelzések a korábbi feltételezésektől jelentősen elmaradnak, különösen a fogyasztás és a közkiadások tekintetében. A piacfejlesztésnél kihívást jelent a makrogazdasági kilátások jelentős bizonytalansága, amely további nyomásként nehezíti a piaci szereplőkre.

A hazai kereslet gyengesége negatív változásokat hoz a gazdasági szerkezetben és visszaesést a szolgáltatásokban. A társasági adókulcs csökkentése még nem eredményezett növekedést sem a fogyasztásban sem a befektetésekben. Az új, egykulcsos személyi jövedelemadó rendszer növelte a megtakarításokat a magasabb jövedelmi kategóriáknál. Az újonnan bevezetésre kerülő közműadó hatással lesz a távközlési szolgáltatók befektetési intenzitására és negatívan befolyásolja a teljes távközlési piaci beruházást. A GDP várhatóan csak 2014 után éri el a válság előtti szintet.

9 Kitekintés és stratégia

9.1 Kitekintés

Számos olyan hosszú távú trendet figyeltünk meg, melyek megváltoztatják a magyar távközlési piac szerkezetét. Ilyen hosszú távú trendek pl. a technológia (pl. IP-alapú szélessávú termékek és megoldások, feltörekvő vezeték nélküli szélessávú technológiák), az ügyféligények (pl. a mobil növekvő használhatósága tartalomszolgáltatásokra és végberendezésként, 4Play megoldások és egyre nagyobb igény a személyre szabott tartalomra) valamint a verseny és a szabályozások (pl. kisebb korlátok a piacra lépéshez, új üzleti modellek, a távközlési és a média műsorszórási iparág konvergenciája) változásai.

A Magyar Telekom jelenlegi tervei és kilátásai a legjobb tudásunkon és a várható körülményeken alapulnak. Azonban a versenytársaink viselkedését nem tudjuk megjósolni. Ezért az egyéb szolgáltatóknak, az új piaci belépőknek és az új megoldásoknak a feltételezettnél erősebb hatása bármely országban, ahol jelen vagyunk, negatív hatással lehet az üzleti teljesítményünkre.

Az üzleti szegmenseink mindegyikére hatással van az egyedi üzleti környezete, és előre nem látott és általunk nem befolyásolható körülményeknek és eseményeknek vagyunk kitéve. Az európai gazdaság lelassult, és a recessziós kockázat jeleit mutatja 2013-ban. A főbb bizonytalanság az euró jövője, valamint számos euro-zóna tagországban fokozódó adósságválság körül van. A magyar gazdaságot erősen érinti a pénzügyi válság második hulláma. A 2013-as GDP előrejelzések jelentősen csökkentek, a Magyar Nemzeti Bank prognózisa 2013-ra kb. 0,5 százalékos GDP növekedést jelez. A munkanélküliségi ráta továbbra is igen magas, tíz százalék felett marad, a magyar fizetőeszköz volatilitása pedig várhatóan továbbra is fennmarad. 2011 végén a magyar kormány nehézségei támadtak a költségvetési deficit pénzügyi piacokról való finanszírozásában. Ennek ellenére a legutóbbi kormányzati intézkedések és kommunikáció azt jelzik, hogy nem várható megegyezés az olyan nemzetközi pénzügyi intézetekkel, mint például a Nemzetközi Valutaalap (IMF) vagy az Európai Központi Bank (ECB), hogy elővigyázatossági hitelkeretet kapjanak.

A kormányzati költségvetés kiegyensúlyozására a kormány számos intézkedést vezetett be, hogy 2013-ra a hiányt a GDP 2,8%-ára csökkentse. Ennek ellenére a távközlési különadó, mely 2010-ben lépett hatályba, 2013-ban megszűnik. A Parlament elfogadott egy törvényt, amely új telekommunikációs adót vet ki a szolgáltatókra vezetékes és mobil hang, és mobil SMS/MMS szolgáltatásokra 2012. július 1-ei hatállyal határozatlan időre. Az adó mértéke vezetékes és mobil hangszolgáltatás esetében 2 forint percenként valamint 2 forint SMS-enként és MMS-enként. Az új adó mértéke magánszemély előfizető előfizetéséhez tartozó hívószámok esetében 2013-ban hívószámoként havi 700 forintban, míg az egyéb hívószámok esetében hívószámoként havi 2.500 forintban került maximálásra. Az új adó a 2013-ra a Magyar Telekom számára várhatóan 20 milliárd Ft-ot tesz ki. A Parlament elfogadott egy további törvényt, melyben adót vetnek ki a közmű szolgáltatók vezetékeire (pl.: alépítmények, kábelek) 2013-tól. A T-Systems Magyarország szegmensünket a kormányzat, a legnagyobb üzleti ügyfelünk kiadásainak erős csökkentése is érintette.

A magyar kormány elfogadta a háztartási energia árának 10%-os csökkentését 2013 január 1-jétől, és további csökkentéseket fogadhat el a jövőben. Ez az intézkedés érvényes a villamos energia, a földgáz és a távfűtés ára. A jövőben az üzleti fókuszunkat változtatjuk, és jobban koncentrálnunk a piaci szegmensre.

Számos kockázati tényezőt azonosítottunk, amelyek a jövőben hatással lehetnek az üzletmenetre, többek között a szabályozási

környezet, a verseny és az árfolyam változásai. Ezek és további kockázati tényezők részletes leírása a 10.2 Kockázati tényezők részben található.

9.2 Stratégia

Összpontosított stratégiai erőfeszítéseinknek köszönhetően 2012-ben a Magyar Telekom megtartotta vezető pozícióját a magyarországi vezetékes, mobil, internet és ICT üzleti területeken. A bizonytalan makrogazdasági és piaci helyzet ellenére sikeresen megfordítottuk a kedvezőtlen bevételi trendet 2012-ben. Javult az ügyfélmegtartási képességünk és jelentős mennyiségi növekedést értünk el. Fokozatosan bővítettük továbbá a hálózati és kínálati képességeinket, proaktívan kiaknázva különböző partnerkapcsolati modelleket is. A külső környezet változásai fokozottan arra készítetnek bennünket, hogy üzletmenetünkben és ügyfélkiszolgálásunkban új szemléletmódot alkalmazzunk.

Folytatjuk átalakulásunkat, hogy a legelismertebb szolgáltató vállalattá váljunk a távközlési és kapcsolódó iparágak piacán. Mindezen törekvések felgyorsítását szolgálja az időtálló üzleti és működési modellünk kialakítása, amely a stratégiai fókuszainkon alapul – az alaptervekenység megújítása, az alaptervekenység fokozása és az alaptervekenység kiterjesztése, amely a bevétel növekedéssel párhuzamosan egy agilisabb szervezet kialakítását segíti elő. Stratégiáink lehetővé teszi számunkra, hogy kiaknázzuk és fejlesszük a kiterjedt ügyfélbázisunkat, jelentősen javítsuk a hatékonyságunkat és megragadjuk a növekedési lehetőségeket, amely hosszú távon további stabil készpénztermelést eredményez. Középtávú stratégiai célunk, hogy hatékonyabb és agilis szervezetté váljunk, termék és szolgáltatásportfoliónkat egyszerűsítsük, és fokozzuk a folyamataink automatizálását. Kihasználjuk képességeinket, hogy vezető szerephez jussunk az otthonok digitális kiszolgálásában Magyarországon a fogyasztók és a partnerek számára egyaránt. Az alaptervekenységeken kívüli területek, mint például az energia, az e-egészség, a pénzügyi és biztosítási szolgáltatások az ügyfelek megtartását szolgálják és új bevételi forrásokat jelentenek.

10 Kockázatok és bizonytalanságok

10.1 Kockázatkezelési politika

Társaságunk irányelve szerint a részvényeseink és a befektetőink számára közzétett beszámolóknak pontosnak és teljesnek kell lenniük, továbbá minden vonatkozásban tükrözniük kell a valós pénzügyi helyzetünket és működési eredményünket. Ezen beszámolókat az alkalmazandó törvényeknek, előírásoknak és szabályozásoknak megfelelő rendszerességgel kell készíteni. Annak érdekében, hogy ezen céloknak megfelelőjünk, megalakítottuk a Közzétételi Bizottságot és folyamatosan fejlesztjük kockázatkezelési politikánkat.

Kockázatkezelési rendszerünk magában foglalja a kockázatok azonosítását, hatásuk felmérését, szükséges intézkedési tervek kialakítását, valamint ezek hatékonyságának és eredményeinek követését. A kockázatkezelési rendszer hatékony működtetése érdekében biztosítanunk kell, hogy a vezetés valamennyi fontos kockázat ismeretében hozza meg üzleti döntéseit.

1999-ben egy hivatalos kockázatkezelési rendszer működtetését kezdtük meg. Ez a rendszer 2002 óta a Deutsche Telekom kockázatkezelési rendszerével integráltan működik.

Minden lényeges, a belső és külső tevékenységhez kapcsolódó kockázat, a pénzügyi és jogi kívánalmaknak való megfeleléshez kapcsolódó, valamint számos egyéb kockázat egy jól meghatározott belső mechanizmus alapján kerül kiértékelésre és kezelésre. Kockázatkezelési kézikönyv és kockázatkezelésről szóló belső szabályozás készült. Kockázatkezelési oktatást tartottunk a kockázatkezelésért felelős munkatársak számára, valamennyi területet érintően. A működésünkre ható kockázati tényezők negyedévente felülvizsgálatra kerülnek Társaság szinten. Minden leányvállalatunknak, üzletágunknak, ágazatunknak és más szervezetünknek negyedévente kötelessége azonosítani és jelenteni működésének kockázatait. Ezen kockázatok kiértékelése után az eredményt a vezetőség, az Igazgatóság, a Közzétételi Bizottság, az Audit Bizottság és a Deutsche Telekom részére továbbítjuk.

A Deutsche Telekom kockázatkezelési rendszerével való integráció részeként kockázatkezelési folyamatunkat új elemmel bővítettük. A befektetői döntéseket befolyásoló kockázatok azonnali közzététele érdekében, ezért a negyedéves kockázatjelentési rendszerünket folyamatos jelentési kötelezettséggel egészítettük ki. Ennek keretében a cégcsoport szervezeteinek minden tudomásukra jutó jelentős új tény, információt, illetve kockázatot azonnal jelenteniük kell. Az így közölt információkat a kockázatkezelési szakterület értékeli, és lényeges új kockázat vagy információ felmerülése esetén értesíti a gazdasági vezérigazgató-helyetteset.

A társaságnál belső szabályozás van érvényben, mely kiterjed a munkatársak felelősségére a kockázatok követése és kezelése vonatkozásában.

2003. július 31-én létrehoztuk a Közzétételi Bizottságot. A Bizottság mind plenáris üléseken, mind a tagjai révén egyénileg is eljár. Támogatja a vezérigazgatót és a gazdasági vezérigazgató-helyettest azon kötelességük teljesítésében, hogy átlássák a közleményeink hitelességét és időbeniségét biztosító folyamatokat.

10.2 Kockázati tényezők

A pénzügyi helyzetünket, a működési eredményünket, illetve az értékpapírjaink kereskedési árát ezek a kockázatok bármelyike negatívan befolyásolhatja. Nem csak az alábbiakban felvázolt kockázatokkal kell szembenéznünk. További, jelenleg nem ismert kockázatok, vagy olyan kockázatok, melyeket jelenleg lényegtelennek tekintünk, szintén kedvezőtlen hatással lehetnek a pénzügyi helyzetünkre, működési eredményeinkre, illetve az értékpapírjaink kereskedési áraira.

- Működésünk jelentős állami szabályozási hatás alatt áll, amelynek az üzletünkre és a működési eredményeinkre is kedvezőtlen következményei lehetnek;
- Erősebb versenynek vagyunk kitéve;
- Bevételi célkitűzéseink elérése nagyrészt attól függ, hogy sikerül-e csökkenő hang alapú bevételeinket TV, internet, SI/IT és kiskereskedelmi energiaértékesítésből származó bevételekkel ellensúlyozni.
- Lehetséges, hogy nem tudunk alkalmazkodni a távközlési piacokon bekövetkező technológiai változásokhoz;
- Működési modellünk jövőjét az üzleti környezet jelenleg még előre nem látható változásai befolyásolhatják;
- A technológiai és a távközlési ágazat fejlesztései egyes eszközeink könyv szerinti értékének csökkenését, értékvesztését okozták és okozhatják;
- Az eredményünkre negatív hatással lehetnek a mobilkommunikációs technológiáknak tulajdonított valós vagy vélt egészségügyi kockázatok;
- A rendszerhibák csökkent felhasználói forgalmat és kisebb bevételt eredményezhetnek, valamint árthatnak hírnevünknek;
- A kulcs munkatársak elvesztése gyengítheti az üzletünket;
- A részvényáraink ingadozóak lehetnek és a részvényeladási képességet a részvényeink és ADR-eink viszonylag kevésbé likvid piaca negatívan befolyásolhatja;
- A devizaárfolyamok ingadozása kedvezőtlenül befolyásolhatja a működési eredményünket;
- Folyamatosan vitáink és peres ügyeink vannak a szabályozó szervekkel, versenytársakkal és más felekkel. Az ilyen jogi eljárások végső kimenetele általában bizonytalan és ez jelentős negatív hatással lehet a működési eredményünkre és a pénzügyi helyzetünkre.
- A befektetéseink értékét, a működési eredményünket és pénzügyi helyzetünket kedvezőtlenül befolyásolhatják a magyarországi és más országokban bekövetkező gazdasági fejlemények.
- Ki vagyunk téve a magyar adórendszer kiszámíthatatlan változásainak.

10.3 Pénzügyi kockázatok kezelése

A Magyar Telekom elsősorban pénzügyi eszközeiből eredő hitelezési kockázatnak van kitéve. A Társaság továbbá az árfolyamok, a kamatok, és a Társaság pénzügyi eszközeinek illetve kötelezettségeinek valós értékét és/vagy cashflow-it befolyásoló piaci árak mozgásából eredő pénzügyi kockázatnak van kitéve.

A pénzügyi kockázatok kezelésének célja, hogy csökkentse ezeket a kockázatokat folyamatos operatív és pénzügyi tevékenységeken keresztül. Ennek érdekében a kockázat mértékétől függően különböző származékos és nem származékos fedezeti eszközöket használunk. A Magyar Telekom kizárólag a Társaság cashflow-ját érintő kockázatokat fedezi, a valós érték kockázatokat nem. Származékos ügyleteket kizárólag fedezeti célokkal használunk, nem kereskedelmi, vagy spekulatív célokkal. A partnerkockázatok csökkentése érdekében a fedezeti ügyleteket vezető magyar és nemzetközi pénzintézetekkel vagy a Deutsche Telekommal bonyolítjuk.

A kockázatok részletes leírását, azok kezelését alább mutatjuk be.

10.3.1 Piaci kockázat

Piaci kockázatról akkor beszélünk, amikor egy pénzügyi eszköz valós értéke vagy jövőbeni cashflow-jának értéke a piaci árak változásának következtében megváltozik. A piaci kockázatnak három típusa van: árfolyamkockázat, kamatkockázat és egyéb árkockázat.

A Magyar Telekom pénzügyi stratégiájának alapjait minden évben az Igazgatóság határozza meg. A Társaság stratégiája a központosított finanszírozásra épül, rövid- és középtávú, illetve fix és változó kamatozású hitelek kombinációjának felhasználásával. Az Igazgatóság két eladósodási mutató elvárt értékét határozta meg, amelyek teljesülését éves szinten ellenőrzi.

2011-ben és 2012-ben a Társaság mindkét mutató értékét teljesítette. A Társaság Treasury felelős a finanszírozási politika végrehajtásáért és a folyamatos kockázatkezelésért. A deviza-, likviditás-, és partnerkockázat-kezelés irányelveit a Társaság Treasury vezetője határozza meg, és ellenőrzi folyamatosan.

A Magyar Telekom esetében a kamatlábak és devizaárfolyamok változásából eredő piaci kockázat a kamatozó eszköz- és adósságállománnyal, valamint a várható tranzakciókkal kapcsolatos. Mivel a magyar társaságok bevételeinek és kiadásainak döntő része forintban keletkezik, a Magyar Telekom funkcionális elszámolási pénzneme a magyar forint, így a Magyar Telekom célja, hogy pénzügyi kockázatát forintban mérve minimalizálja.

Árfolyamkockázat

A forint árfolyam ingadozási sávjának 2008-ban történt eltörlése miatt a Társaság nagyobb mértékű árfolyamkockázatnak van kitéve a magyar társaságok devizában denominált pénzügyi eszközei révén. Ezen hatás enyhítésére a Magyar Telekom minimalizálta devizában fennálló költségeinek állományát, illetve származékos ügyletekkel fedezte azokat az árfolyamkockázat jelentős csökkentése végett.

A Magyar Telekom árfolyamkockázata főleg

- DTIF hitelekhez és kapcsolódó DT AG-s kamatcsere ügyletekhez köthető árfolyamkockázatok;
- Külső féltől felvett hitelekhez és kapcsolódó kamatcsere ügyletekhez köthető árfolyamkockázatok;
- A dél-és kelet-európai leányvállalatok külföldi pénznemben fennálló készpénz állományából eredő árfolyamkockázat; nemzetközi telekommunikációs társaságokkal elszámolt bevételekből és kifizetésekből, valamint a külföldi pénznemben kötött egyéb szerződésekből eredő árfolyamkockázat.

A fedezeti politikának megfelelően a Magyar Telekom jelentős mennyiségű devizát tart a bankszámláin. A szükséges mennyiséget a rövid lejáratú vevőkövetelések és a szállítói tartozások devizában denominált egyenlege alapján határozzuk meg, annak érdekében, hogy az ilyen típusú kötelezettségekből adódó deviza kockázatra legyen elég fedezet. A Társaság devizában denominált eszközeinek állománya (elsősorban a Társaság külföldi leányvállalatai által felhalmozott készpénzállomány) meghaladja a devizában denominált kötelezettségállományt, ennek következtében a funkcionális devizák árfolyamában történő elmozdulás szignifikáns hatással lenne a Társaság eredményére.

A fenti kitétség csökkentésére a Magyar Telekom alkalmanként származékos ügyleteket köt.

Kamatlábckockázat

A Magyar Telekom a kamatlábak változása miatt is ki van téve a piaci kockázatoknak. Ennek oka, hogy a kamatlábak ingadozása befolyásolja a fix kamatozású eszközök valós értékét, továbbá a változó kamatozású eszközökön keresztül a cashflow-t.

A nem derivatív fix kamatozású pénzügyi instrumentumok piaci kamatainak a változása csak akkor van hatással az eredményre, ha az instrumentumot valós értéken tartjuk nyilván. A fix kamatozású pénzügyi instrumentumok, melyek amortizált bekerülési értéken vannak nyilvántartva nincsenek kitéve kamat cashflow kockázatnak.

Egyéb árckockázat

2012. december 31-én a Magyar Telekom nem rendelkezett olyan jelentős befektetésekkel, amelyekre hatással lennének olyan kockázati változók, mint a tőzsdei árfolyamok vagy más mutatószámok.

10.3.2 Hitelezési kockázat

Hitelezési kockázatról akkor beszélünk, ha egy pénzügyi instrumentumra vonatkozó szerződésben résztvevő egyik fél pénzügyi veszteséget okoz egy másik félnek kötelezettsége teljesítésének elmulasztásával. A hitelkockázatok döntő többsége a pénzeszközökkel, a három hónapnál hosszabb futamidejű bankbetétekkel és a vevőkövetelésekkel kapcsolatban merül fel.

A Társaság kockázatkezelési irányelvei szerint a Magyar Telekom tagvállalatai csak legalább BBB+ (vagy azzal egyenértékű) hitelminősítéssel rendelkező bankokban helyeznek el betéteket, vagy garanciákat kérnek a betétekre olyan bankoktól, amelyek legalább BBB+ minősítésűek. Továbbá a Magyar Telekom előnyben részesíti az olyan bankokban történő betételhelyezést, amelyek hitelt is nyújtanak neki, hogy a bank csődje esetén lehetőség legyen a hitelek és betétek kompenzálására.

Az ügyfelekhez kapcsolódó hitelezési kockázat a Magyar Telekom nagy ügyfélszáma és annak ágazatonkénti és földrajzi területi kiterjedése miatt alacsony.

10.3.3 Likviditási kockázat

Likviditási kockázatról akkor beszélünk, ha egy társaság nehézségekbe ütközik pénzügyi kötelezettségeinek teljesítése kapcsán.

A likviditási kockázat körületekintő kezelése kiterjed a kellő mennyiségű pénzeszköz, bankbetét, valamint megfelelő összegű kötelezően folyósítandó hitelkeret fenntartására. A Társaság Treasury tevékenysége a rugalmas finanszírozást szabad hitelkeretek rendelkezésre tartásával biztosítja. A Deutsche Telekom 2014. június 30-ig megerősítette elkötelezettségét, hogy szükség esetén támogatást nyújt a Magyar Telekom tervezett finanszírozási igényeinek kielégítéséhez.

10.3.4 Tőkekockázat kezelése

A Társaság célja a tőkeszerkezet alakításával, hogy megőrizze a folyamatos működés képességét, hogy részvényeseinek és egyéb érdekeltségi csoportjainak hasznot biztosítson, és egy optimális tőkeszerkezetet tartson fenn a tőkeköltség csökkentése érdekében.

A Társaság vezetősége tesz javaslatot a tulajdonosoknak (az Igazgatóságon keresztül) az osztalékfizetésre vagy egyéb változtatásokra a vállalat saját tőkéjében, annak érdekében, hogy optimalizálja a Társaság tőkeszerkezetét. Ez úgy valósítható meg, hogy a Társaság módosítja a részvényeseknek fizetett osztalék nagyságát, visszafizetheti a tőke egy részét a tulajdonosoknak tőkeleszállítás keretében, vagy saját részvényt adhat el vagy vehet. Az iparágban használatos eljárással összhangban a Társaság az eladósodottsági ráta alapján figyeli a tőkeszerkezetet. A ráta a nettó adósságállomány, illetve a nettó adósságállománnyal növelt tőke (a kisebbségi részesedést beleértve) hányadosaként határozható meg.

A fentiekben túl – a Társasági törvény szerint a Magyar Telekom Nyrt.-nek biztosítania kell, hogy a vállalat Saját tőkéje ne csökkenjen a Jegyzett tőke alá, vagyis a tartalékok összege ne legyen negatív. A Magyar Telekom Nyrt. megfelel ennek a szabályozásnak, a konszolidált tőkére vonatkozóan pedig nem áll fenn ilyen jellegű törvényi kötelezettség.

11 A 2012-es eredmények elemzése

11.1 Bevételek

Az értékesítés nettó árbevétele a 2011. évi 451.054 millió forintról 460.885 millió forintra nőtt 2012-ben, főként a 2010-ben indított energia kiskereskedelmi tevékenységből származó jelentős bevételnek köszönhetően. A felső kategóriás készülékek (okostelefonok), TV és Tablet eladások növekedésének következtében az áru-, valamint az eszközértékesítés árbevételek is emelkedtek 2012-ben. Ezen növekedéseket valamelyest ellensúlyozta a mobil és vezeték nélküli forgalmi bevételek visszaesése. A mobil bevételek elsősorban a kiskereskedelmi és a nagykereskedelmi tarifák mérséklődése miatt csökkentek. A vezeték nélküli forgalmi bevételek a bevételt hozó vonalak számának folyamatos csökkenése, valamint az alacsonyabb forgalom miatt estek vissza, mely a kedvezőtlen gazdasági környezet valamint a VoCable és VoIP szolgáltatókkal folytatott verseny következménye.

Az egyéb bevételek 46.5%-kal estek vissza 2012-ben 2011-hez viszonyítva, melyet főként a korengedményes nyugdíjra, és a végkielégítésre képzett céltartalék felhasználásának csökkenése, a származékos ügyletekhez kapcsolódó céltartalék feloldásának, valamint az ügyfél-hűségprogrammal kapcsolatosan képzett céltartalék tárgyevi feloldásának csökkenése okozott. Ezt a hatást tovább fokozta a lejárt és értékvesztett követelésekre befolyt térülések visszaesése 2012-ben 2011-hez viszonyítva. Ezen kívül, az ingatlan eladások kapcsán 2011-ben realizált magasabb nyereség szintén hozzájárult az egyéb bevételek csökkenéséhez éves összehasonlításban.

11.2 Működési költségek

Az anyagjellegű ráfordítások a 2011. évi 235.604 millió forintról 244.565 millió forintra emelkedtek 2012-ben, döntően az eladott áruk beszerzési értékének emelkedése következtében, összhangban az okostelefonok dinamikusan növekvő értékesítési volumenével. Ezt a növekedést valamelyest ellentételezte az igénybe vett szolgáltatások értékének visszaesése, a csökkenő munkaerő-közvetítési és operátori tevékenységhez kapcsolódó költségeknek köszönhetően, miután a korábban kölcsönzött állományban dolgozó call center, ügyfél elégedettség valamint ügyfélélmény szolgáltatásokat végző munkatársak a Magyar Telekom állományába kerültek 2012 áprilisában. Az eladott (közvetített) szolgáltatások értékének csökkenését az EKG és Közháló szerződések lejárta okozta 2012-ben, amely szintén mérsékelte az anyagjellegű ráfordítások növekedését.

A személyi jellegű ráfordítások a 2011. évi 69.709 millió forintról 66.088 millió forintra csökkentek 2012-ben, melyet elsősorban a végkielégítésekre történő 2011. évi kifizetések jelentős összege magyaráz. A cafetéria rendszerben történt változások szintén hozzájárultak a csökkenéshez.

Az értékcsökkenési leírás 2012-ben 9,1%-kal növekedett, elsősorban mobil távközlési hálózat modernizációs projekteken érintett rádiótechnikai eszközök hasznos élettartamának módosításával összefüggő amortizációs hatásnak köszönhetően.

Az egyéb ráfordítások értéke 18,6%-kal 66.697 millió forintra esett vissza 2012-ben, a 2011. évi 81.937 millió forintra, melyet döntően az SEC-vel és a DOJ-vel történt megállapodás alapján a vizsgálattal kapcsolatosan várható pénzbírságra, 2011-ben képzett 21.857 millió forintos céltartalék okozott. A fenti pozitív változásokat részben ellensúlyozta a 2012 júliusában Magyarországon újonnan bevezetett távközlési adó. 2012-ben ezen új adó ráfordítás értéke 8,7 milliárd forint volt.

11.3 Pénzügyi műveletek eredménye

A pénzügyi műveletek eredménye a 2011. évi 5.037 millió forintról 6.581 millió forintra gyengült 2012-ben, amelyet elsősorban a magasabb átlagos hitelállományhoz kapcsolódóan megnövekedett kamatkidadások, valamint a magasabb átlagos kamatlábak okoztak 2012-ben.

11.4 Szegmens információk

A Telekom Magyarország szegmens T-Mobile és T-Home márkanevek alatt, több millió lakossági és kisebb üzleti ügyfélnek nyújt mobil és vezetékes távközlési, valamint televíziós szolgáltatást (beleértve a teljes körű marketing, értékesítési és ügyfélkapcsolati tevékenységet is) Magyarország területén. A Telekom Magyarország szegmens felelős a nagykereskedelmi mobil és vezetékes szolgáltatásokért is Magyarország területén, valamint stratégiai, az üzletágakat érintő menedzsment és támogató funkciókat lát el, beleértve a beszerzési, pénzügyi, ingatlan, számviteli, adó, jogi, belső ellenőrzési és hasonló megosztott szolgáltatásokat és egyéb központi funkciókat. Ezen kívül ez a szegmens felel a magyarországi mobil, vezetékes és kábel TV-s hálózatok működtetéséért és fejlesztéséért, valamint a magyarországi IT menedzsment funkciókért.

A T-Systems Magyarország főleg T-Systems és T-Mobile márkanevek alatt, kiemelt üzleti partnereknek (nagyvállalati ügyfelek és állami szektor) nyújt mobil és vezetékes távközlési, infó-kommunikációs és rendszerintegrációs szolgáltatásokat (beleértve a teljes körű marketing, értékesítési és az ügyfél kapcsolati tevékenységet is).

11.5 Legfontosabb működési statisztikák

Az alábbi táblázat tájékoztat a Telekom Magyarország legfontosabb mobil működési statisztikai adatairól:

	December 31.	
	2011	2012
Mobil penetráció (%) ⁽¹⁾	117,3	116,5
Mobile SIM piaci részesedés (%) ⁽¹⁾	45,0	45,9
Előfizetők száma	4 817 296	4 836 965
Szerződéses ügyfelek hányada az összes előfizetőn belül (%)	46,2	47,3
Egy előfizetőre jutó havi forgalom percben.....	161	160
Egy előfizetőre jutó havi árbevétel (Ft)	3 587	3 455
Egy szerződéses előfizetőre jutó havi árbevétel	5 930	5 698
Egy kártyás előfizetőre jutó havi árbevétel	1 619	1 414
Teljes lemorzsolódás (%)	19,5	18,4
Szerződéses előfizetők lemorzsolódása (%)	14,5	14,5
Kártyás előfizetők lemorzsolódása (%)	23,6	21,9
Nem hang alapú szolgáltatások aránya az egy előfizetőre jutó havi árbevételben (%)	21,0	23,5
Egy új előfizetőre jutó átlagos ügyfélmegszerzési költség (Ft)	6 449	5 479
Mobil szélessávú előfizetések száma.....	971 469	1 362 750
Mobil szélessávú piaci részesedés (%) ⁽¹⁾	48,7	45,8
Lakosságra vetített beltéri 3G lefedettség ⁽¹⁾	66,0	75,4

(1) Magyar Telekom Nyrt. szintű adat, nem csak Telekom Magyarországra vonatkozik.



Az alábbi táblázat tájékoztat a Telekom Magyarország főbb tevékenységeire vonatkozó legfontosabb vezetékes működési statisztikai adatokról:

	December 31.	
	2011	2012
Hangszolgáltatások		
Összes PSTN vonalszám	1 374 261	1 228 150
Nyilvános	10 836	9 343
Összes kimenő PSTN forgalom (ezer percben)	2 834 263	2 842 341
Egy hozzáférésre jutó havi átlagos percforgalom (kimenő) ⁽¹⁾	166	181
Egy hozzáférésre jutó havi átlagos árbevétel (Ft) ⁽¹⁾	3 138	2 849
Adat termékek		
Kiskereskedelmi DSL piaci részesedés (%) ⁽²⁾	36,6	36,9
Kiskereskedelmi DSL előfizetők száma	499 923	497 217
Kábel szélessávú előfizetők száma	212 631	245 984
Optikai szélessávú csatlakozások száma	31 611	41 802
Összes kiskereskedelmi szélessávú előfizető	<u>744 165</u>	<u>785 003</u>
Egy szélessávú előfizetőre jutó havi átlagos árbevétel (Ft) ⁽¹⁾	3 950	3 813
TV szolgáltatások		
TV piaci részesedés ⁽²⁾	24,7	25,4
Kábel TV előfizetők száma ⁽²⁾	289 693	230 323
Szatellit TV előfizetők száma ⁽²⁾	281 312	291 118
IPTV előfizetők száma ⁽²⁾	226 385	313 285
Összes TV előfizető ⁽²⁾	<u>797 390</u>	<u>834 726</u>
Egy TV előfizetőre jutó havi átlagos árbevétel (Ft) ⁽¹⁾	3 048	3 069
Energia szolgáltatások		
Áramszolgáltatási helyek száma	17 311	87 945
Földgázszolgáltatási helyek száma	17 951	59 900

(1) A Magyar Telekom Nyrt. Telekom Magyarországhoz tartozó leányvállalatainak adatait is tartalmazza.

(2) Magyar Telekom Nyrt. szintű adat, nem csak Telekom Magyarországra vonatkozik.



Az alábbi táblázat tájékoztat a T-Systems Magyarország legfontosabb mobil működési statisztikai adatairól:

	December 31.	
	2011	2012
Előfizetők száma	447 930	483 104
Teljes lemorzsolódás (%)	6,3	8,8
Egy előfizetőre jutó havi forgalom percben	288	281
Egy előfizetőre jutó havi árbevétel (Ft)	4 918	4 441
Mobil szélessávú előfizetések száma	77 045	93 036
Nem hang alapú szolgáltatások aránya az egy előfizetőre jutó havi árbevételben (%)	35,6	37,4
Egy új előfizetőre jutó átlagos ügyfélmegszerzési költség (Ft)	5 166	4 059

Az alábbi táblázat tájékoztat a T-Systems Magyarország legfontosabb vezetékes működési statisztikai adatairól:

	December 31.	
	2011	2012
Hangszolgáltatások		
Üzleti	42 137	39 358
Bérelt vonalak (Flex-com összeköttetések)	2 360	1 715
ISDN csatornák	135 246	130 052
Összes hozzáférés	<u>179 743</u>	<u>171 125</u>
Összes kimenő forgalom (ezer percben)	282 873	245 550
Egy előfizetőre jutó havi átlagos forgalom percben (kimenő)	188	176
Egy vezetékes vonalra jutó havi átlagos árbevétel (Ft)	4 578	4 315

Adat termékek

Kiskereskedelmi szélessávú előfizetők száma	15 561	14 289
Egy kiskereskedelmi DSL előfizetőre jutó havi átlagos árbevétel (Ft)	8 339	7 446

12 Az éves beszámoló fordulónapja után és a jelentés publikálása között bekövetkezett jelentősebb események

12.1 Közműadó 2013-tól

2012. november 20-án az Országgyűlés elfogadta a határozatlan időre szóló, közművezetékek adójáról szóló törvényt 2013. január 1-jei hatállyal. Az adó alanya a közművezeték tulajdonosa, aki a villamosenergia, hírközlési, földgáz-, hő-, víz- és szennyvíz szolgáltatások ellátását lehetővé tévő vezetékeinek nyomvonalán 125 Ft/m adó fizetésére kötelezett. A hírközlési vezetékek esetében az adó mértéke függ a vezetékek hosszától: az első 170 000 méter vezetékre az adó összege a 125 Ft/m 20%-a, a 170 000 és 250 000 méter közötti hosszra az adó mértéke a 125 Ft/m 40%-a, a 250 000 és 300 000 méter közötti hosszra az adó mértéke a 125/m 80%-a, 300 000 méter felett pedig az adó teljes összegét meg kell fizetni.

12.2 A Kúria ítélete

A 900 MHz-es frekvenciasávon nyújtható rádiótávközlési szolgáltatáshoz kapcsolódó, összesen 10,8 MHz sávzélességű, szabad spektrumra vonatkozó frekvenciahasználati jogosultság tárgyában meghirdetett árveréssel kapcsolatban (lásd 1.3 megjegyzés) a Magyar Telekom 2012. március 12-én keresetet nyújtott be a Fővárosi Törvényszékhez, amelyben kérte a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökhelyettese által hozott, árverést lezáró jogerős határozatnak a Magyar Posta Zrt., az MFB Invest Zrt. és a Magyar Villamos Művek Zrt. által alkotott konzorciumot árverési nyertessé nyilvánító rendelkezése és egyes kapcsolódó rendelkezései hatályon kívül helyezését. A Fővárosi Törvényszék 2012. szeptember 17-én kihirdetett ítéletével az árverést lezáró határozat egészét hatályon kívül helyezte. A Kúria 2013. február 26-án kihirdetett, felülvizsgálati eljárásban hozott ítéletével a Fővárosi Törvényszék ítéletét hatályában fenntartotta. Így az NMHH 900 MHz-es frekvenciaárverést lezáró hatósági határozata véglegesen hatályon kívül helyezésre került.

Budapest, 2013. február 28.

Christopher Mattheisen

Vezérigazgató

az Igazgatóság Elnöke

Thilo Kusch

gazdasági vezérigazgató-helyettes

az Igazgatóság tagja



EGYÜTT. VELED

Előterjesztés
a Magyar Telekom Nyrt. Közgyűlése részére

A Felügyelő Bizottság jelentése

Budapest, 2013. április 12.

A Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottságának jelentése a Társaság Közgyűlése részére

A Magyar Telekom Nyrt. (a „Társaság”) Felügyelő Bizottsága a 2012. évben a Társaság Alapszabálya és a Felügyelő Bizottság Ügyrendje szerint, elfogadott munkaterve alapján végezte munkáját. A Felügyelő Bizottság a 2012. évben 6 alkalommal tartott ülést, továbbá egy alkalommal ülés tartása nélkül hozott írásbeli határozatot.

A Felügyelő Bizottság rendszeres kapcsolatot tartott a Társaság elnök-vezérigazgatójával, gazdasági vezérigazgató-helyettesével, jogi és társasági ügyek vezérigazgató-helyettesével (vezető jogtanácsos) és a Belső ellenőrzés vezetőjével.

A Felügyelő Bizottság rendszeresen megtárgyalta az Igazgatóság és az Ügyvezető Bizottság döntéseiről szóló jelentéseket, a vezetői pénzügyi beszámolókat, továbbá a Magyar Telekom Csoport akvizíciós tevékenységről szóló jelentéseket.

A Felügyelő Bizottság jóváhagyta a függetlenített belső ellenőrzési szervezet 2012. évi munkatervét, rendszeres tájékoztatást kért és kapott minden egyes vizsgálat főbb megállapításairól, az intézkedésekről, az intézkedések végrehajtásának aktuális helyzetéről. Az egyes vizsgálatok kapcsán felmerült további kérdéseket a Belső ellenőrzés vezetője a Felügyelő Bizottsági üléseken kielégítően megválaszolta.

A 2012. évben a Belső ellenőrzés vizsgálatokat végzett a pénzügyi beszámolók megbízhatóságához kapcsolódóan (pl. eszközgazdálkodási folyamat, adó, bevétel-biztosítás, számviteli becslések megfelelőségének ellenőrzése), a működési folyamatok javítása érdekében (pl. ügyfél kiszolgálás, hálózatzbiztonság, akvizíció és a beolvadást követő integráció, CPE készletmenedzsment, értékesítési csatornák, dolgozói mobil eszközök védelme), valamint a megfelelőség, szabályszerűség segítésére (pl. kontrolfunkciók működése, jogszabályhoz kapcsolódó ellenőrzések, pénzmosás megelőzése, teljesítésigazolási, utalványozási, beszerzési folyamatok, tanácsadói szerződések). Az év közben felmerült üzleti kockázatok csökkentése érdekében terven felüli (ad hoc) ellenőrzéseket végzett a vezetők felkérésére.

Az auditok eredményeként a Belső ellenőrzés javító intézkedéseket fogalmazott meg, amelyek teljesülését az érintett területeken nyomon követte. Az intézkedések végrehajtásával a kontrolkörnyezet javításán túlmenően, a Belső ellenőrzés számos hatékonyság javító lehetőséget tárt fel.

A kontrol környezet hatékony működésének és megfelelőségének biztosítása érdekében a Belső ellenőrzés ICS auditokat is végzett. A korábbi évekhez hasonlóan támogatta a Csoport Megfelelőségi Bizottság munkáját is.

A Felügyelő Bizottság rendszeresen áttekintette az Audit Bizottság tevékenységéről szóló jelentéseket. Az Audit Bizottság segítette a Felügyelő Bizottság munkáját a pénzügyi beszámolási rendszer megfelelő ellenőrzése érdekében.

A 2012. év során a Felügyelő Bizottsághoz részvényesi bejelentés nem történt, a Társaság működését érintő megkereséseket pedig a Felügyelő Bizottság elnöke minden esetben kivizsgáltatta.

A Felügyelő Bizottság megvizsgálta a Közgyűlés napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést és minden olyan előterjesztést, amely a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

A Felügyelő Bizottság álláspontja szerint a Magyar Telekom Csoport határozott stratégiájának és a hatékony költségmenedzsmentnek köszönhetően, a romló gazdasági környezet ellenére is megőrizte kedvező piaci pozícióját, és túlteljesítette árbevételi terveit.

A Felügyelő Bizottság a Társaság 2012. évi tevékenységében a törvényes működésnek történő megfelelés szempontjából kifogásolni valót nem tapasztalt.

A Felügyelő Bizottság az Audit Bizottság és a független külső könyvvizsgáló bevonásával megtárgyalta az Igazgatóság által a Közgyűlés elé terjesztendő, a számviteli törvény által előírt EU által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerinti 2012. évi konszolidált éves beszámolót és az Igazgatóság annak elfogadására vonatkozó javaslatát.

A Felügyelő Bizottság véleménye szerint a fenti beszámoló megfelel a törvényi előírásoknak, annak tartalmával a Felügyelő Bizottság egyetért. A Felügyelő Bizottság az Igazgatóság és az Audit Bizottság javaslatának megfelelő mérleg főösszeggel és adózott eredménnyel javasolja a Társaság EU által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerint elkészített 2012. évi konszolidált éves beszámolóját a Közgyűlésnek jóváhagyásra.



A Felügyelő Bizottság az Audit Bizottság és a független külső könyvvizsgáló bevonásával megtárgyalta az Igazgatóság által a Közgyűlés elé terjesztendő a számviteli törvénynek megfelelően elkészített 2012. évi egyedi éves beszámolót (HAR) és az Igazgatóság annak elfogadására vonatkozó javaslatát.

A Felügyelő Bizottság véleménye szerint a fenti beszámoló megfelel a törvényi előírásoknak, annak tartalmával a Felügyelő Bizottság egyetért. A Felügyelő Bizottság az Igazgatóság és az Audit Bizottság javaslatának megfelelő mérleg főösszeggel és adózott eredménnyel javasolja a Társaság magyar számviteli szabályok (HAR) szerint elkészített 2012. évi egyedi éves beszámolóját a Közgyűlésnek jóváhagyásra.

A Felügyelő Bizottság az Audit Bizottság bevonásával megtárgyalta az Igazgatóság javaslatát, miszerint a Társaság a részvényeseknek törzsrészvényenként (100 Ft névértékű részvényenként) 50 Ft osztalékot fizet a 2012. évi eredmény után.

A Felügyelő Bizottság az Igazgatóság osztalékfizetésre vonatkozó javaslatát előzetesen jóváhagyja, és a Közgyűlésnek javasolja a javaslat elfogadását.

A Felügyelő Bizottság megtárgyalta a Társaság Felelős Társaságirányítási Jelentését, amelyet előzetes jóváhagyásával javasol a Közgyűlésnek elfogadásra.

Budapest, 2013. március 13.

A Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága nevében:

Dr. Pap László
a Felügyelő Bizottság elnöke



EGYÜTT. VELED

Előterjesztés
a Magyar Telekom Nyrt. Közgyűlése részére

Az Audit Bizottság jelentése

Budapest, 2013. április 12.

A Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottságának jelentése 2012. évi tevékenységéről a Társaság Közgyűlése részére a Társaság számviteli törvény által előírt Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerinti 2012. évi konszolidált éves beszámolójának, a Társaság számviteli törvénynek megfelelően elkészített 2012. évi egyedi éves beszámolójának (HAR) és a 2012. évi adózott eredmény felhasználásának elfogadásához

A Magyar Telekom Nyrt. (a „Társaság”) Audit Bizottsága a 2012. évben a Társaság Alapszabálya és az Audit Bizottság Ügyrendje szerint, elfogadott munkaterve alapján, rendkívüli ügy felmerülése esetén pedig annak késedelem nélkül történő áttekintése és a megfelelő döntés meghozatala érdekében szem előtt tartásával végezte munkáját. Az Audit Bizottság a 2012. évben 6 alkalommal tartott ülést, továbbá 8 alkalommal ülés tartása nélkül, írásbeli határozatokat hozott.

Az Audit Bizottság rendszeres kapcsolatot tartott a Társaság gazdasági vezérigazgató-helyettesével, jogi és társasági ügyek vezérigazgató-helyettesével (vezető jogtanácsos), a Belső ellenőrzés vezetőjével, a Csoport megfelelőségi vezetővel, továbbá a független külső könyvvizsgálóval (a „Könyvvizsgáló”).

Az Audit Bizottság céljának megfelelően felügyelte a Társaság pénzügyi beszámolóinak integritását, azt, hogy a Társaság eleget tesz-e azon jogi és szabályozói követelményeknek, amelyekre az Audit Bizottság hatásköre és feladatköre kiterjed, a Társaság Könyvvizsgálójának kvalifikációját, függetlenségét, továbbá a Társaság belső ellenőrzési rendszerének és Könyvvizsgálójának teljesítményét.

Az Audit Bizottság a Könyvvizsgáló munkájának és teljesítményének felügyelete során áttekintette és véleményezte a Vezetői Levelet, továbbá rendszeresen figyelemmel kísérte a Könyvvizsgáló által nyújtott szolgáltatásokat és azok díjait. A Könyvvizsgáló - az Audit Bizottság általános előzetes jóváhagyása vagy egyedi előzetes jóváhagyása birtokában - a 2012. évben pénzügyi beszámolók könyvvizsgálata és egyéb könyvvizsgálattal kapcsolatos szolgáltatásokat, illetve egyéb szolgáltatásokat, beleértve az oktatási tevékenység szolgáltatásokat nyújtott a Társaság számára.

Az Audit Bizottság a Belső ellenőrzés teljesítményének felügyelete során rendszeresen áttekintette és véleményezte a Belső ellenőrzés tevékenységéről szóló beszámolókat, áttekintette és jóváhagyta a Belső ellenőrzés Ellenőrzési tervét.

Az Audit Bizottság negyedévente áttekintette és véleményezte a Csoport megfelelőségi vezető jelentéseit

- a megfelelőségi program megvalósításának előrehaladásáról;
- a bejelentett észrevételekről és panaszokról, az azokkal kapcsolatban indított vizsgálatok státuszáról és a javasolt javító intézkedésekről.

Az Audit Bizottság a Társaság pénzügyi jelentéskészítésre ható belső kontrollkörnyezetének felügyelete során megtárgyalta a 2002-es Sarbanes-Oxley törvény („SOX”) szerinti 2011. évi záró értékelést, továbbá folyamatosan figyelemmel kísérte a Belső Kontroll Rendszer (‘*Internal Control System*’, „ICS”) megfelelést.

Az Audit Bizottság áttekintette és véleményezte a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény szerinti rendszeres tájékoztatás körébe eső pénzügyi jelentéseket, továbbá a Társaság Közzétételi Bizottságának negyedéves jelentéseit.

Az Audit Bizottság áttekintette és véleményezte a Magyar Telekom Csoport kockázatkezelési rendszerét, a negyedéves kockázatkezelési jelentéseket.

A 2012. év során az Audit Bizottsághoz részvényesi bejelentés nem történt.

Az Audit Bizottság megvizsgálta az Igazgatóság által a Közgyűlés elé terjesztendő számviteli törvény által előírt EU által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerinti 2012. évi konszolidált éves beszámolót, az Igazgatóság annak elfogadására vonatkozó javaslatát, továbbá meghallgatta a Könyvvizsgáló vonatkozó véleményét.



Az Audit Bizottság éves tevékenysége és a Könyvvizsgálói vélemény alapján a fenti beszámoló tartalmával és a javaslattal egyetért, és előterjeszti azt a Felügyelő Bizottság részére. Az Audit Bizottság javasolja a Közgyűlésnek a Magyar Telekom Csoport EU által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerint elkészített 2012. évi konszolidált éves beszámolójának jóváhagyását 1 057 844 millió Ft mérleg főösszeggel és 45 855 millió Ft adózott eredménnyel.

Az Audit Bizottság megvizsgálta az Igazgatóság által a Közgyűlés elé terjesztendő a számviteli törvénynek megfelelően elkészített 2012. évi egyedi éves beszámolót (HAR), az Igazgatóság annak elfogadására vonatkozó javaslatát, továbbá meghallgatta a Könyvvizsgáló vonatkozó véleményét.

Az Audit Bizottság éves tevékenysége és a Könyvvizsgálói vélemény alapján a fenti beszámoló tartalmával és a javaslattal egyetért, és előterjeszti azt a Felügyelő Bizottság részére. Az Audit Bizottság javasolja a Közgyűlésnek a Társaság magyar számviteli szabályok (HAR) szerint elkészített 2012. évi éves beszámolójának jóváhagyását 880 312 millió Ft mérleg főösszeggel és 30 792 millió Ft adózott eredménnyel.

Az Audit Bizottság megvizsgálta az Igazgatóság javaslatát, miszerint a Társaság a részvényeseknek törzsrészcévenként (100 Ft névértékű részvényenként) 50 Ft osztalékot fizet a 2012. évi eredmény után. Az Audit Bizottság vizsgálata szerint a megfelelő fedezet az osztalékfizetésre rendelkezésre áll, az Audit Bizottság a javaslattal egyetért. Az Audit Bizottság javasolja a Felügyelő Bizottságnak a javaslat előzetes jóváhagyását, a Közgyűlésnek pedig a javaslat elfogadását.

Budapest, 2013. március 5.

A Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottsága nevében:

Dr. Illéssy János
Az Audit Bizottság elnöke



Előterjesztés
a Magyar Telekom Nyrt. Közgyűlése részére

Az Igazgatóság javaslata a 2012. évi adózott eredmény felhasználására; a Felügyelő Bizottság, az Audit Bizottság és a könyvvizsgáló vonatkozó véleményének ismertetése; döntés a 2012. évi adózott eredmény felhasználásáról, osztalékfizetésről

Budapest, 2013. április 12.



A Gt. 220. § (3) bekezdése és Alapszabály 6.2. (i) pontja alapján a közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik a döntés az adózott eredmény felhasználásáról.

Határozati javaslat:

A Társaság a részvényeseknek törzsrészcévenként (100 Ft névértékű részvényenként) 50 Ft osztalékot fizet a 2012. évi eredmény után.

A Társaság az 52 117 584 050 Ft osztalékot a 30 791 563 578 Ft HAR szerinti nettó eredményből, a fennmaradó 21 326 020 472 Ft részt az eredménytartalékból fizeti ki.

Az osztalék kifizetésének első napja 2013. május 16. A tulajdonosi megfeleltetés fordulónapja 2013. május 9.

2013. április 22-én a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága részletes közleményt jelentet meg az osztalékfizetés rendjéről a Társaság és a Budapesti Értéktőzsde honlapján.

Az osztalékot a Magyar Telekom Nyrt. megbízása alapján a KELER Zrt. fizeti ki.



EGYÜTT. VELED

Előterjesztés
a Magyar Telekom Nyrt. Közgyűlése részére

A Felügyelő Bizottság jelentése

Budapest, 2013. április 12.

A Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottságának jelentése a Társaság Közgyűlése részére

A Magyar Telekom Nyrt. (a „Társaság”) Felügyelő Bizottsága a 2012. évben a Társaság Alapszabálya és a Felügyelő Bizottság Ügyrendje szerint, elfogadott munkaterve alapján végezte munkáját. A Felügyelő Bizottság a 2012. évben 6 alkalommal tartott ülést, továbbá egy alkalommal ülés tartása nélkül hozott írásbeli határozatot.

A Felügyelő Bizottság rendszeres kapcsolatot tartott a Társaság elnök-vezérigazgatójával, gazdasági vezérigazgató-helyettesével, jogi és társasági ügyek vezérigazgató-helyettesével (vezető jogtanácsos) és a Belső ellenőrzés vezetőjével.

A Felügyelő Bizottság rendszeresen megtárgyalta az Igazgatóság és az Ügyvezető Bizottság döntéseiről szóló jelentéseket, a vezetői pénzügyi beszámolókat, továbbá a Magyar Telekom Csoport akvizíciós tevékenységről szóló jelentéseket.

A Felügyelő Bizottság jóváhagyta a függetlenített belső ellenőrzési szervezet 2012. évi munkatervét, rendszeres tájékoztatást kért és kapott minden egyes vizsgálat főbb megállapításairól, az intézkedésekről, az intézkedések végrehajtásának aktuális helyzetéről. Az egyes vizsgálatok kapcsán felmerült további kérdéseket a Belső ellenőrzés vezetője a Felügyelő Bizottsági üléseken kielégítően megválaszolta.

A 2012. évben a Belső ellenőrzés vizsgálatokat végzett a pénzügyi beszámolók megbízhatóságához kapcsolódóan (pl. eszközgazdálkodási folyamat, adó, bevétel-biztosítás, számviteli becslések megfelelőségének ellenőrzése), a működési folyamatok javítása érdekében (pl. ügyfél kiszolgálás, hálózathibabiztonság, akvizíció és a beolvadást követő integráció, CPE készletmenedzsment, értékesítési csatornák, dolgozói mobil eszközök védelme), valamint a megfelelőség, szabályszerűség segítésére (pl. kontrolfunkciók működése, jogszabályhoz kapcsolódó ellenőrzések, pénzmossa megelőzése, teljesítésigazolási, utalványozási, beszerzési folyamatok, tanácsadói szerződések). Az év közben felmerült üzleti kockázatok csökkentése érdekében terven felüli (ad hoc) ellenőrzéseket végzett a vezetők felkérésére.

Az auditok eredményeként a Belső ellenőrzés javító intézkedéseket fogalmazott meg, amelyek teljesülését az érintett területeken nyomon követte. Az intézkedések végrehajtásával a kontrolkörnyezet javításán túlmenően, a Belső ellenőrzés számos hatékonyság javító lehetőséget tárt fel.

A kontrol környezet hatékony működésének és megfelelőségének biztosítása érdekében a Belső ellenőrzés ICS auditokat is végzett. A korábbi évekhez hasonlóan támogatta a Csoport Megfelelőségi Bizottság munkáját is.

A Felügyelő Bizottság rendszeresen áttekintette az Audit Bizottság tevékenységéről szóló jelentéseket. Az Audit Bizottság segítette a Felügyelő Bizottság munkáját a pénzügyi beszámolási rendszer megfelelő ellenőrzése érdekében.

A 2012. év során a Felügyelő Bizottsághoz részvényesi bejelentés nem történt, a Társaság működését érintő megkereséseket pedig a Felügyelő Bizottság elnöke minden esetben kivizsgáltatta.

A Felügyelő Bizottság megvizsgálta a Közgyűlés napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést és minden olyan előterjesztést, amely a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

A Felügyelő Bizottság álláspontja szerint a Magyar Telekom Csoport határozott stratégiájának és a hatékony költségmenedzsmentnek köszönhetően, a romló gazdasági környezet ellenére is megőrizte kedvező piaci pozícióját, és túlteljesítette árbevételi terveit.

A Felügyelő Bizottság a Társaság 2012. évi tevékenységében a törvényes működésnek történő megfelelés szempontjából kifogásolni valót nem tapasztalt.

A Felügyelő Bizottság az Audit Bizottság és a független külső könyvvizsgáló bevonásával megtárgyalta az Igazgatóság által a Közgyűlés elé terjesztendő, a számviteli törvény által előírt EU által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerinti 2012. évi konszolidált éves beszámolót és az Igazgatóság annak elfogadására vonatkozó javaslatát.

A Felügyelő Bizottság véleménye szerint a fenti beszámoló megfelel a törvényi előírásoknak, annak tartalmával a Felügyelő Bizottság egyetért. A Felügyelő Bizottság az Igazgatóság és az Audit Bizottság javaslatának megfelelő mérleg főösszeggel és adózott eredménnyel javasolja a Társaság EU által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerint elkészített 2012. évi konszolidált éves beszámolóját a Közgyűlésnek jóváhagyásra.



A Felügyelő Bizottság az Audit Bizottság és a független külső könyvvizsgáló bevonásával megtárgyalta az Igazgatóság által a Közgyűlés elé terjesztendő a számviteli törvénynek megfelelően elkészített 2012. évi egyedi éves beszámolót (HAR) és az Igazgatóság annak elfogadására vonatkozó javaslatát.

A Felügyelő Bizottság véleménye szerint a fenti beszámoló megfelel a törvényi előírásoknak, annak tartalmával a Felügyelő Bizottság egyetért. A Felügyelő Bizottság az Igazgatóság és az Audit Bizottság javaslatának megfelelő mérleg főösszeggel és adózott eredménnyel javasolja a Társaság magyar számviteli szabályok (HAR) szerint elkészített 2012. évi egyedi éves beszámolóját a Közgyűlésnek jóváhagyásra.

A Felügyelő Bizottság az Audit Bizottság bevonásával megtárgyalta az Igazgatóság javaslatát, miszerint a Társaság a részvényeseknek törzsrészvényenként (100 Ft névértékű részvényenként) 50 Ft osztalékot fizet a 2012. évi eredmény után.

A Felügyelő Bizottság az Igazgatóság osztalékfizetésre vonatkozó javaslatát előzetesen jóváhagyja, és a Közgyűlésnek javasolja a javaslat elfogadását.

A Felügyelő Bizottság megtárgyalta a Társaság Felelős Társaságirányítási Jelentését, amelyet előzetes jóváhagyásával javasol a Közgyűlésnek elfogadásra.

Budapest, 2013. március 13.

A Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága nevében:

Dr. Pap László
a Felügyelő Bizottság elnöke



EGYÜTT. VELED

Előterjesztés
a Magyar Telekom Nyrt. Közgyűlése részére

Az Audit Bizottság jelentése

Budapest, 2013. április 12.

A Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottságának jelentése 2012. évi tevékenységéről a Társaság Közgyűlése részére a Társaság számviteli törvény által előírt Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerinti 2012. évi konszolidált éves beszámolójának, a Társaság számviteli törvénynek megfelelően elkészített 2012. évi egyedi éves beszámolójának (HAR) és a 2012. évi adózott eredmény felhasználásának elfogadásához

A Magyar Telekom Nyrt. (a „Társaság”) Audit Bizottsága a 2012. évben a Társaság Alapszabálya és az Audit Bizottság Ügyrendje szerint, elfogadott munkaterve alapján, rendkívüli ügy felmerülése esetén pedig annak késedelem nélkül történő áttekintése és a megfelelő döntés meghozatala érdekében szem előtt tartásával végezte munkáját. Az Audit Bizottság a 2012. évben 6 alkalommal tartott ülést, továbbá 8 alkalommal ülés tartása nélkül, írásbeli határozatokat hozott.

Az Audit Bizottság rendszeres kapcsolatot tartott a Társaság gazdasági vezérigazgató-helyettesével, jogi és társasági ügyek vezérigazgató-helyettesével (vezető jogtanácsos), a Belső ellenőrzés vezetőjével, a Csoport megfelelőségi vezetővel, továbbá a független külső könyvvizsgálóval (a „Könyvvizsgáló”).

Az Audit Bizottság céljának megfelelően felügyelte a Társaság pénzügyi beszámolóinak integritását, azt, hogy a Társaság eleget tesz-e azon jogi és szabályozói követelményeknek, amelyekre az Audit Bizottság hatásköre és feladatköre kiterjed, a Társaság Könyvvizsgálójának kvalifikációját, függetlenségét, továbbá a Társaság belső ellenőrzési rendszerének és Könyvvizsgálójának teljesítményét.

Az Audit Bizottság a Könyvvizsgáló munkájának és teljesítményének felügyelete során áttekintette és véleményezte a Vezetői Levelet, továbbá rendszeresen figyelemmel kísérte a Könyvvizsgáló által nyújtott szolgáltatásokat és azok díjait. A Könyvvizsgáló - az Audit Bizottság általános előzetes jóváhagyása vagy egyedi előzetes jóváhagyása birtokában - a 2012. évben pénzügyi beszámolók könyvvizsgálata és egyéb könyvvizsgálattal kapcsolatos szolgáltatásokat, illetve egyéb szolgáltatásokat, beleértve az oktatási tevékenység szolgáltatásokat nyújtott a Társaság számára.

Az Audit Bizottság a Belső ellenőrzés teljesítményének felügyelete során rendszeresen áttekintette és véleményezte a Belső ellenőrzés tevékenységéről szóló beszámolókat, áttekintette és jóváhagyta a Belső ellenőrzés Ellenőrzési tervét.

Az Audit Bizottság negyedévente áttekintette és véleményezte a Csoport megfelelőségi vezető jelentéseit

- a megfelelőségi program megvalósításának előrehaladásáról;
- a bejelentett észrevételekről és panaszokról, az azokkal kapcsolatban indított vizsgálatok státuszáról és a javasolt javító intézkedésekről.

Az Audit Bizottság a Társaság pénzügyi jelentéskészítésre ható belső kontrollkörnyezetének felügyelete során megtárgyalta a 2002-es Sarbanes-Oxley törvény („SOX”) szerinti 2011. évi záró értékelést, továbbá folyamatosan figyelemmel kísérte a Belső Kontroll Rendszer (‘*Internal Control System*’, „ICS”) megfelelést.

Az Audit Bizottság áttekintette és véleményezte a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény szerinti rendszeres tájékoztatás körébe eső pénzügyi jelentéseket, továbbá a Társaság Közzétételi Bizottságának negyedéves jelentéseit.

Az Audit Bizottság áttekintette és véleményezte a Magyar Telekom Csoport kockázatkezelési rendszerét, a negyedéves kockázatkezelési jelentéseket.

A 2012. év során az Audit Bizottsághoz részvényesi bejelentés nem történt.

Az Audit Bizottság megvizsgálta az Igazgatóság által a Közgyűlés elé terjesztendő számviteli törvény által előírt EU által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerinti 2012. évi konszolidált éves beszámolót, az Igazgatóság annak elfogadására vonatkozó javaslatát, továbbá meghallgatta a Könyvvizsgáló vonatkozó véleményét.



Az Audit Bizottság éves tevékenysége és a Könyvvizsgálói vélemény alapján a fenti beszámoló tartalmával és a javaslattal egyetért, és előterjeszti azt a Felügyelő Bizottság részére. Az Audit Bizottság javasolja a Közgyűlésnek a Magyar Telekom Csoport EU által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerint elkészített 2012. évi konszolidált éves beszámolójának jóváhagyását 1 057 844 millió Ft mérleg főösszeggel és 45 855 millió Ft adózott eredménnyel.

Az Audit Bizottság megvizsgálta az Igazgatóság által a Közgyűlés elé terjesztendő a számviteli törvénynek megfelelően elkészített 2012. évi egyedi éves beszámolót (HAR), az Igazgatóság annak elfogadására vonatkozó javaslatát, továbbá meghallgatta a Könyvvizsgáló vonatkozó véleményét.

Az Audit Bizottság éves tevékenysége és a Könyvvizsgálói vélemény alapján a fenti beszámoló tartalmával és a javaslattal egyetért, és előterjeszti azt a Felügyelő Bizottság részére. Az Audit Bizottság javasolja a Közgyűlésnek a Társaság magyar számviteli szabályok (HAR) szerint elkészített 2012. évi éves beszámolójának jóváhagyását 880 312 millió Ft mérleg főösszeggel és 30 792 millió Ft adózott eredménnyel.

Az Audit Bizottság megvizsgálta az Igazgatóság javaslatát, miszerint a Társaság a részvényeseknek törzsrészcévenként (100 Ft névértékű részvényenként) 50 Ft osztalékot fizet a 2012. évi eredmény után. Az Audit Bizottság vizsgálata szerint a megfelelő fedezet az osztalékfizetésre rendelkezésre áll, az Audit Bizottság a javaslattal egyetért. Az Audit Bizottság javasolja a Felügyelő Bizottságnak a javaslat előzetes jóváhagyását, a Közgyűlésnek pedig a javaslat elfogadását.

Budapest, 2013. március 5.

A Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottsága nevében:

Dr. Illéssy János
Az Audit Bizottság elnöke



EGYÜTT. VELED

Előterjesztés
a Magyar Telekom Nyrt. Közgyűlése részére

Az Igazgatóság felhatalmazása Magyar Telekom törzsrészcvények vásárlására

Budapest, 2013. április 12.



A Gt. 224. §-a és az Alapszabály 6.2.(s) pontja alapján a közgyűlés felhatalmazhatja az Igazgatóságot saját részvény vásárlásra.

A Magyar Telekom Nyrt. közgyűlésének 18/2012 (IV.16.) sz. határozatával az Igazgatóságnak saját részvény vásárlásra adott felhatalmazása 2013. október 16-án lejár. Az Igazgatóság új felhatalmazást kér a közgyűléstől Magyar Telekom törzsrészvények vásárlására a közgyűlési döntéstől számított tizennyolc hónapos időtartamra.

Az új felhatalmazás elfogadásával a közgyűlés 18/2012 (IV.16.) sz. határozatában foglalt felhatalmazás hatályát veszti.

Határozati javaslat:

A Közgyűlés felhatalmazza az Igazgatóságot Magyar Telekom törzsrészvények vásárlására, amely felhatalmazás céljai az alábbiak lehetnek:

- a Magyar Telekom jelenlegi részvényesi javadalmazási politikájának kibővítése a javadalmazás ezen formájával összhangban a nemzetközi gyakorlattal;
- részvényalapú menedzsment ösztönzési rendszerek működtetése.

A felhatalmazás a jelen közgyűlési határozat elfogadásának napjától számolva 18 hónapos időtartamig érvényes. A jelen felhatalmazás keretében megvásárolt részvények és a Magyar Telekom már meglévő saját részvényei együttesen egyszer sem haladhatják meg a Magyar Telekom Nyrt. jelen felhatalmazás megadásakor hatályos jegyzett tőkéjének a 10%-át (vagyis legfeljebb 104 274 254 darab, egyenként 100 forint névértékű törzsrészvényt).

A részvények megvásárlására a tőzsdén keresztül kerül sor. A Magyar Telekom Nyrt. által fizetett részvényenkénti ár 5%-nál nagyobb mértékben nem haladhatja meg a vásárlás napján a Budapesti Értéktőzsde nyitószakaszában kialakult piaci árat. A részvényenkénti legalacsonyabb vételi ár 1 forint.

A felhatalmazás alapján teljes, illetve részleges vásárlás is lehetséges, valamint a felhatalmazási időszakon belül sor kerülhet többszöri részvényvásárlásra is, egészen addig, amíg a maximális részvénytartomány el nem éri a felhatalmazás keretében vásárolt részvények teljes száma.

A közgyűlés 18/2012 (IV.16.) sz. határozatában foglalt Igazgatóságnak adott felhatalmazás jelen határozat meghozatalával hatályát veszti.



EGYÜTT. VELED

Előterjesztés
a Magyar Telekom Nyrt. Közgyűlése részére

Döntés a Felelős Társaságirányítási Jelentés elfogadásáról

Budapest, 2013. április 12.



A Gt. 312. §-a szerint, ha a nyilvánosan működő részvénytársaság részvényei a Budapesti Értéktőzsdén bevezetésre kerültek, az igazgatóság az éves rendes közgyűlésen a számviteli törvény szerinti éves beszámolóval együtt a terjeszti a közgyűlés elé a felelős társaságirányítási jelentést. A Gt.-nek megfelelő rendelkezést tartalmaz az Alapszabály 6.2. (i) pontja is. A jogszabály további rendelkezése, hogy a Felügyelő Bizottság jóváhagyása nélkül nem terjeszthető közgyűlés elé a jelentés. A jelentés és az annak mellékletét képező nyilatkozat elkészítésénél alapul vettük a Gt. rendelkezéseit és a Budapesti Értéktőzsde (BÉT) Felelős Társaságirányítási Ajánlásait.

A Budapesti Értéktőzsde Felelős Társaságirányítási Ajánlásai elérhetőek a BÉT honlapján: www.bet.hu.

Határozati javaslat:

A Közgyűlés áttekintette és elfogadja a Társaság 2012. évi üzleti évre vonatkozó Felelős Társaságirányítási Jelentését.



EGYÜTT. VELED

A MAGYAR TELEKOM NYRT.

FELELŐS TÁRSASÁGIRÁNYÍTÁSI JELENTÉSE

Jóváhagyta a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága 2013. február 28-án 1/9 (2013.02.28.) sz. határozatával és a Felügyelő Bizottság 2013. március 13-án 2/9 (2013.03.13.) sz. határozatával.

Bevezetés

A Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (a továbbiakban „Magyar Telekom” vagy a „Társaság”) Igazgatósága

- a Budapesti Értéktőzsde Zrt. („BÉT”) Felelős Társaságirányítási Ajánlásai („FTA”), és
- a Gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény („Gt.”) vonatkozó rendelkezései (különösképpen a 312. §)

alapján, figyelembe véve

- az Európai Bizottság („Bizottság”) Ajánlását egy megfelelő rendszer előmozdításáról a jegyzett társaságok igazgatóinak díjazásához (2004/913/EK), és
- a Bizottság Ajánlását a jegyzett társaságok nem ügyvezető igazgatói, illetve felügyelő bizottsági tagjai szerepéről és az igazgatóság (felügyelő bizottság) által létrehozott bizottságokról (2005/162/EK),

az alábbiak szerint hagyja jóvá és terjeszti az éves rendes közgyűlés elé a Felelős Társaságirányítási Jelentését.

1. Az igazgatóság / igazgatótanács működésének rövid ismertetése, az igazgatóság és a menedzsment közti felelősség és feladatmegosztás bemutatása

A Magyar Telekom igazgatósága („Igazgatóság”) a Társaság ügyvezető szerve, amely képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, továbbá bíróság és más hatóság előtt. Az Igazgatóság független testületként gyakorolja jogait és teljesíti kötelezettségeit.

Az Igazgatóság tagjai az ilyen tisztséget betöltő személyektől általában elvárható gondossággal és – ha a Gt. kivételt nem tesz – a Társaság érdekeinek elsődlegessége alapján kötelesek eljárni. Az Igazgatóság tagjai a polgári jog általános szabályai szerint felelnek a Társasággal szemben a jogszabályok, a Társaság alapszabálya („Alapszabály”), illetve a Társaság közgyűlése („Közgyűlés”) által hozott határozatok, illetve ügyvezetési kötelezettségeik megszegésével a Társaságnak okozott károkért. Az Igazgatósági tagok Társasággal szembeni kártérítési felelőssége a Polgári Törvénykönyv közös károkozásra vonatkozó szabályai szerint egyetemleges. Ha a kárt a testületi ügyvezetés határozata okozta, mentesül a felelősség alól az a tag, aki a döntésben nem vett részt vagy a határozat ellen szavazott. Korlátlanul és egyetemlegesen felelnek az Igazgatóság tagjai azokért a károkért, amelyek a cégjegyzékbe bejelentett adat, jog vagy tény valótlanágából, illetve a bejelentés késedelméből vagy elmulasztásából származnak, ideértve azt is, ha a számviteli törvény szerinti beszámoló, valamint a kapcsolódó üzleti jelentés összeállítása és nyilvánosságra hozatala nem a számviteli törvény előírásainak megfelelően történt.

A Magyar Telekom Igazgatósága nem operatív vezető testület: az Igazgatóság nem vesz részt a Társaság napi ügymenetében. Eljár minden olyan kérdésben, amely nem tartozik a Közgyűlés vagy más társasági szervek hatáskörébe. Többek között jóváhagyja a Társaság stratégiáját, üzleti tervét, jelentős szervezeti átalakításait, kiemelkedő tranzakcióit, munkaszerződést köt és felmenti a vezérigazgatót és a vezérigazgató-helyetteseket, meghatározza díjazásukat és a célfeladatokat, amelyek alapján értékeli a teljesítményüket.

A Társaság operatív irányítására, a mindennapi üzletmenet hatékony vezetésére az Igazgatóság létrehozta az Ügyvezető Bizottságot, amelynek tagjai a vezérigazgató és a vezérigazgató-helyettesek. Az Ügyvezető Bizottság az Igazgatóság által ráruházott hatáskörben jár el. Az Ügyvezető Bizottság a Magyar Telekom csoport működéséről és helyzetéről minden igazgatósági ülésen beszámol az Igazgatóságnak.

Tekintettel arra, hogy a fent kifejtettek szerint az Igazgatóság számos hatáskört delegál az Ügyvezető Bizottságnak, a jelen Felelős Társaságirányítási Jelentéshez kapcsolódó nyilatkozatában helyenként mindössze azért a „Nem” válasz került megjelölésre, mert az adott kérdésben foglalt ajánlásnak ugyan megfelel a Társaság, de az Igazgatóság rendelkezése alapján az ajánlásnak megfelelő eljárás / döntés az Ügyvezető Bizottságnak az Igazgatóság által ráruházott hatáskörébe tartozik.

Az Ügyvezető Bizottság feladataira, hatáskörére és működésére vonatkozó részletes szabályokat az Igazgatóság által jóváhagyott ügyrendje tartalmazza:

http://www.telekom.hu/static/sw/download/MT_MC_RoP_HUN_20121212.pdf

2. Az igazgatóság / igazgatótanács, a felügyelő bizottság és a menedzsment tagjainak bemutatása (a testületi tagok esetében kitérve az egyes tagok függetlenségi státuszának megadására), a bizottságok felépítésének ismertetése.

Az Igazgatóság, a Magyar Telekom felügyelő bizottsága („Felügyelő Bizottság”), és az Ügyvezető Bizottság tagjainak bemutatása elérhető a Magyar Telekom internetes honlapján:

<http://www.telekom.hu/befektetoknek/tarsasagiranyitas/igazgatosag>

http://www.telekom.hu/befektetoknek/tarsasagiranyitas/felugyelo_bizottsag

http://www.telekom.hu/befektetoknek/tarsasagiranyitas/ugyvezeto_bizottsag

A Társaság Igazgatósága legalább hat (6), de legfeljebb tizenegy (11) tagból áll. Az Igazgatóság tagjait a Közgyűlés választja meg. Jelenleg a Magyar Telekom Igazgatósága kilenc tagú. Az Igazgatóság tagjainak megbízatása három éves időtartamra, a megválasztásuk évét követő harmadik év május 31. napjáig szól azzal, hogy amennyiben a megbízatásuk lejáratának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le. Az e perióduson belül megválasztott új Igazgatósági tagok megbízatása a többi Igazgatósági tagéval azonos időpontban jár le. Az Igazgatóság tagjait a Közgyűlés bármikor visszahívhatja, vagy újraválaszthatja. Az Igazgatóság az ügyrendjének megfelelően, a jogszabályok, az Alapszabály és ügyrendje keretei között tevékenykedik.

A Gt. az igazgatósági tagok vonatkozásában függetlenségi követelményeket nem állít fel abban az esetben, ha az igazgatóság mellett a társaságnál felügyelő bizottság is működik. Az Igazgatóság független tagjai: Frank Odzuck, dr. Patai Mihály, Mosonyi György.

A Társaság Alapszabálya értelmében a Felügyelő Bizottság legalább három (3), legfeljebb tizenöt (15) tagból áll. A Felügyelő Bizottság tagjait a Közgyűlés választja meg. A Felügyelő Bizottság tagjainak megbízatása három éves időtartamra, a megválasztásuk évét követő harmadik év május 31. napjáig szól azzal, hogy amennyiben a megbízatásuk lejáratának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le. Az e perióduson belül megválasztott új Felügyelő Bizottsági tagok megbízatása a többi Felügyelő Bizottsági tagéval azonos időpontban jár le. Jelenleg a Magyar Telekom Felügyelő Bizottsága tizenkét tagú. A Felügyelő Bizottság testületként jár el, tagjai sorából elnököt választ és határozatait egyszerű többséggel hozza. A Felügyelő Bizottság feladatait az ügyrendje szerint látja el, amely ügyrendet maga állapítja meg, és a Közgyűlés hagyja jóvá.

A Gt. alapján függetlennek minősülő Felügyelő Bizottsági tagok: Dr. Pap László, Dr. Illéssy János, Dr. Kerekes Sándor, Dr. Salamon Károly, Dr. Bitó János, Konrad Kreuzer és Dr. Konrad Wetzker.

http://www.telekom.hu/static/sw/download/20121212_MT_BoD_RoP_HUN.pdf

http://www.telekom.hu/static/sw/download/20110412_FEB_ugyrend_hun.pdf

3. Az igazgatóság / igazgatótanács, felügyelő bizottság és bizottságok adott időszakban megtartott ülései számának ismertetése, a részvételi arány megadásával

Tekintve, hogy az 5. pont foglalkozik az egyes bizottságok ismertetésével, jelen pontban csak az Igazgatóság és a Felügyelő Bizottság vonatkozásában végezzük el a fenti paramétereknek megfelelő ismertetést.

Az Igazgatóság a 2012. évi üzleti évben öt alkalommal ülésezett az előzetes ülésterv szerint a tagok 89%-os átlagos részvételi aránya mellett. A jelenlét személyesen vagy telefonkonferencia útján valósult meg. Az Igazgatóság továbbá tíz esetben ülés tartása nélkül írásban hozott határozatot.

Az Igazgatóság által a 2012. évben tárgyalt legfontosabb témák az alábbiak voltak:

- pénzügyi és nem pénzügyi kulcsmutatók nyomon követése;
- döntés az Ügyvezető Bizottság tagjainak a 2011. évi prémium kitűzéseinek értékeléséről, a Javadalmazási Bizottság javaslata alapján;
- döntés az Ügyvezető Bizottság tagjai 2012. évi prémium célkitűzéseinek véglegesítéséről, a Javadalmazási Bizottság javaslata alapján;

- javaslat a Közgyűlés részére a 2011. évi pénzügyi beszámoló elfogadására, az adózott eredmény felhasználására, valamint az osztalék mértékére;
- középtávú stratégia elfogadása, üzleti tervezés a 2013-2017 évre;
- együttműködés a Deutsche Telekommal;
- döntés az Ügyvezető Bizottság egyes tagjainak munkaszerződés megszüntetéséről, módosításáról, új tagok kinevezéséről;
- szervezet-átalakítás;
- M&A döntések;
- Magyar Telekom Csoport kockázatkezelése;
- megfelelőségi program áttekintése.

A Felügyelő Bizottság a 2012. évi üzleti évben 83%-os átlagos részvételi arány mellett 6 ülést tartott, továbbá 1 alkalommal ülés tartása nélkül hozott írásbeli határozatot.

A Felügyelő Bizottság által a 2012. évben tárgyalt legfontosabb témák az alábbiak voltak:

- a Közgyűlés napirendjén szereplő jelentések és előterjesztések;
- a Magyar Telekom Csoport 2012-2016. évi Stratégiája;
- a Magyar Telekom Csoport 2012-2015. évi Üzleti terve;
- az Igazgatóság fontosabb üzletpolitikai döntéseiről szóló jelentései;
- a Magyar Telekom Csoport vezetői pénzügyi beszámolója;
- az Ügyvezető Bizottság döntéseiről szóló beszámolója;
- a Belső ellenőrzés tevékenységéről szóló beszámolója és a Belső ellenőrzés Ellenőrzési terve;
- a Megfelelőségi program előrehaladása;
- a Magyar Telekom Csoport akvizíciós tevékenységeiről szóló jelentések;
- az Audit Bizottság tevékenységéről szóló jelentések.

4. Az igazgatóság / igazgatótanács, felügyelő bizottság, menedzsment munkájának, valamint az egyes tagok értékelésekor figyelembe vett szempontok bemutatása. Utalás arra, hogy az adott időszakban elvégzett értékelés eredményezett-e valamilyen változást

Az Igazgatóság 2012. évre vonatkozó önértékelése a Társaság honlapján tekinthető meg. Az önértékelésnél elsősorban

- az Alapszabály, valamint az Igazgatóság ügyrendje szerint a hatáskörébe tartozó feladatok ellátása,
- a részvényesekkel való kapcsolattartás,
- a Társaság stratégiai és üzleti terveinek érvényesítése,
- a megfelelőség, és
- a törvényességi és etikai követelmények vizsgálata került előtérbe.

A Felügyelő Bizottság 2012. évi teljesítményének értékelése során többek között a következő szempontokat vette figyelembe:

- a Felügyelő Bizottság szervezete, illetve tagsága, továbbá a Felügyelő Bizottság működése a Felügyelő Bizottság Ügyrendjében foglaltak szerint biztosított volt-e a 2012. évi üzleti évben;
- a Felügyelő Bizottság az Ügyrendjében foglaltak szerinti jogállása, hatáskörei és feladatai alapul vételével megfelelően elvégezte-e tevékenységét a 2012. évi üzleti évben;
- a Felügyelő Bizottság az egyes külön-külön megvizsgált esetekben szükségesnek tart-e további intézkedést vagy nyomon követő lépést.

A Felügyelő Bizottság 2012. évi teljesítményének értékelése során az egyes testületi tagok személyenkénti értékelésekor az alábbi szempontokat vette figyelembe, illetve azt, hogy ezen szempontok alapján az adott testületi tagok hozzáértése biztosított-e:

- Dr. Pap László: Függetlenség, szakértelem műszaki – híradástechnikai – területen, tapasztalat az Audit Bizottság tagjaként és nemzetközi cégnél igazgatósági tagként.
- Dr. Illéssy János: Függetlenség, szakértelem műszaki és gazdasági területen, tapasztalat tőzsdén jegyzett társaságok pénzügyi vezérigazgató-helyetteseként, az Audit Bizottság tagjaként és elnökeként.
- Dr. Kerekes Sándor: Függetlenség, szakértelem gazdasági és vállalatvezetési területen, tapasztalat az Audit Bizottság tagjaként, több középállalat igazgatóságának és felügyelő bizottságának tagjaként.

- Dr. Salamon Károly: Függetlenség, szakértelem műszaki és gazdasági területen, tapasztalat több cég és bank pénzügyi vezérigazgató-helyettese, illetve elnök-vezérigazgatójaként, az Audit Bizottság tagjaként, több bank és társaság igazgatósági, elnökségi és felügyelő bizottsági tagjaként.
- Dr. Bitó János: Függetlenség, szakértelem műszaki területen, tapasztalat az Audit Bizottság tagjaként és több cégnél felügyelő bizottsági és igazgatósági tagként.
- Konrad Kreuzer: Függetlenség, szakértelem jogi és gazdasági területen, tapasztalat több cég igazgatóságának és felügyelő bizottságának elnökeként.
- Dr. Konrad Wetzker: Függetlenség, szakértelem gazdasági területen, tapasztalat alkalmazott kutatásban, a Budapesti Corvinus Egyetem vezető tanácsadójaként, a Budapesti Corvinus School of Management elnökeként.
- Martin Meffert: Szakértelem távközlési és gazdasági területen, tapasztalat műszaki területen és Magyarország országmenedzszerként, a Magyar Telekom, Makedonski Telekom, Crnogorski Telekom vállalatirányítási ügyeinek felelőseként.
- Bujdosó Attila: Szakértelem műszaki területen, tapasztalat szakszervezeti- és üzemi tanácsstagként, a Távközlési Szakszervezet elnökeként.
- Lichnovszky Tamás: Szakértelem műszaki és jogi területen, tapasztalat ügyfélszolgálati területen, üzemi tanácsi képviselőként, a Központi Üzemi Tanács tagjaként és elnökeként.
- Óz Éva: Szakértelem gazdasági területen, tapasztalat ingatlan beruházási és kontrolling területen, Üzemi Tanács elnökeként, a Központi Üzemi Tanács tagjaként.
- Varga Zsoltné: Szakértelem műszaki területen, tapasztalat értékesítési és ügyfélszolgálati területen, munkavállalói képviselőként, Üzemi Tanácsi tisztségviselőként, a Központi Üzemi Tanács tagjaként és a Deutsche Telekom Európai Üzemi Tanácsának alelnökeként.

5. Beszámoló az egyes bizottságok működéséről, kitérve a bizottsági tagok szakmai bemutatására, a megtartott ülések számára és a részvételi arány, valamint az üléseken tárgyalt fontosabb témák és a bizottság általános működésének ismertetésére. Az audit bizottság működésének bemutatásánál ki kell térni arra, ha az igazgatóság / igazgatótanács a bizottság javaslatával ellentétesen döntött valamilyen kérdésben (kitérve az igazgatóság / igazgatótanács indokaira). Célszerű utalni a társaság honlapjára, ahol nyilvánosságra kell hozni a bizottságokra delegált feladatokat, a bizottságok ügyrendjét, a tagok kinevezésének idejét.

A Magyar Telekom audit bizottsága („Audit Bizottság”)

Az Audit Bizottság elnöke:

- Dr. Illéssy János

Az Audit Bizottság tagjai:

- Dr. Pap László
- Dr. Kerekes Sándor
- Dr. Salamon Károly
- Dr. Bitó János

A Társaság az Audit Bizottság tagjait honlapján mutatja be (elérhetőség):

http://www.telekom.hu/befektetoknek/tarsasagiranyitas/audit_bizottsag

Az Audit Bizottság tagjainak megbízatása 2010. április 7-étől 2013. május 31. napjáig tart azzal, hogy amennyiben a megbízatásuk lejáratának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

Az Audit Bizottság célja többek között az, hogy felügyelje:

- a Társaság pénzügyi beszámolóinak integritását,
- hogy a Társaság eleget tesz-e azon jogi és szabályozói követelményeknek, amelyekre az Audit Bizottság hatásköre és feladatköre kiterjed,
- a Társaság független külső könyvvizsgálójának („Könyvvizsgáló”) kvalifikációit és függetlenségét,

- a Társaság belső ellenőrzési rendszerének és Könyvvizsgálójának teljesítményét.

Az Audit Bizottság a Gt.-ben, és a Társaság Alapszabályában meghatározott jogkörén belül, valamint a BÉT előírásainak betartása mellett, függetlenül jár el.

Az Audit Bizottság az előző 2012. évi üzleti évben 97%-os átlagos részvételi arány mellett 6 ülést tartott. Az Audit Bizottság továbbá 8 alkalommal ülés tartása nélkül hozott írásbeli határozatokat.

Az Audit Bizottság ülésein – eltekintve az Audit Bizottság döntése szerint zárt ülés keretében tárgyalt napirendi pontoktól – részt vett a Társaság gazdasági vezérigazgató-helyettese, jogi és társasági ügyek vezérigazgató-helyettese (vezető jogtanácsos), a Belső ellenőrzés vezetője, a Csoport megfelelési vezető és a Könyvvizsgáló PricewaterhouseCoopers Könyvvizsgáló Kft. („PwC”) képviselői.

Az Audit Bizottság a Könyvvizsgálóval való együttműködés során a Könyvvizsgálóval – többek között - az alábbi témakörökben folytatott megbeszéléseket:

- a PwC minőségellenőrzési rendszere, a minőségellenőrzési rendszer eredményei, a PwC függetlenségi gyakorlatai;
- a PwC hivatalos írásbeli nyilatkozata, amelyben a Nyilvános Társaságok Számvitelét Ellenőrző Tanács ('Public Company Accounting Oversight Board', „PCAOB”) 3526. sz. előírása szerint ismertette a Társasághoz fűződő viszonyát;
- a 2011. évi könyvvizsgálat;
- független könyvvizsgálói vélemények a Magyar Telekom Csoport Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok („IFRS”) szerint elkészített 2011. évi Konszolidált Éves Beszámolójáról és a Társaság magyar számviteli törvény („HAR”) szerint elkészített 2011. évi Éves Beszámolójáról;
- javaslat a Könyvvizsgáló megválasztására és díjazásának megállapítására;
- a Könyvvizsgálóval szembeni szakmai követelmények és összeférhetlenségi előírások érvényre juttatása;
- a 2011. évi Vezetői Levél és a Társaság vezetőségének válasza;
- a 2012. évi könyvvizsgálat;
- a PwC által nyújtandó pénzügyi beszámolók könyvvizsgálata szolgáltatás egyedi előzetes jóváhagyása.

Az Audit Bizottság ülései során - többek között - a következő fontosabb témaköröket tárgyalta meg:

- a Könyvvizsgáló által nyújtott szolgáltatások és azok díjai;
- a Belső ellenőrzés tevékenységéről szóló beszámolók, a Belső ellenőrzés Ellenőrzési terve;
- a Csoport megfelelési vezető tevékenységéről szóló jelentések;
- a Magyar Telekom Csoport IFRS szerint elkészített 2011. évi Konszolidált Éves Beszámolója és a Társaság HAR szerint elkészített 2011. évi Éves Beszámolója, az ezen pénzügyi beszámolók elfogadására tett javaslatok;
- az adózott eredmény felhasználására vonatkozóan tett javaslat;
- a 2002-es Sarbanes-Oxley törvény („SOX”) szerinti 2011. évi záró értékelés, Belső Kontroll Rendszer ('Internal Control System', „ICS”) megfelelés;
- a Magyar Telekom Csoport kockázatkezelési rendszere, negyedéves kockázatkezelési jelentések;
- a Magyar Telekom Csoport akvizíciós tevékenységeiről szóló jelentések;
- az Audit Bizottság 2012. évi teljesítményének értékelése.

Az Audit Bizottság Ügyrendjének - beleértve az Audit Bizottságra delegált feladatokat - elérhetősége a Társaság honlapján:

http://www.telekom.hu/befektetoknek/tarsasagiranyitas/audit_bizottsag

A Magyar Telekom javadalmazási bizottsága („Javadalmazási Bizottság”):

A Javadalmazási Bizottság három, az Igazgatóság által választott tagból áll. A tagok megbízatásának időtartama azonos az Igazgatósági tagi megbízatásuk időtartamával.

A Javadalmazási Bizottság tagjai:

- Frank Odzuck
- Günter Mossal
- Dr. Ralph Rentschler

A tagok szakmai bemutatása a Társaság honlapján megtalálható:

<http://www.telekom.hu/befektetoknek/tarsasagiranyitas/javadalmazas>

A bizottság általános működésének rendjét a bizottság ügyrendje tartalmazza: http://www.telekom.hu/static/sw/download/Javadalmazasi_Bizottsag_Ugyrend_20110420_HUN.pdf

2012-ben a Javadalmazási Bizottság négy ülést és egy faxos szavazást tartott.

A megtárgyalt témák:

- 2012. február (részvételi arány: 100%)
 - Javaslat a Magyar Telekom Csoport top vezetői 2011. évi célkitűzéseinek értékelésére.
 - Javaslat a Magyar Telekom Csoport top vezetőinek 2012. évi célkitűzéseire.
 - Javaslat ösztönző kifizetésére a Magyar Telekom Csoport top vezetői részére a 2009. évi MTIP program alapján.
 - Javaslat a Variable II program 2011. évi céljainak értékelésére.
 - Javaslat a Javadalmazási Irányelv módosítására.
- 2012. április (részvételi arány: 100%):
 - Magyar Telekom Csoport top vezetői 2012. évi célkitűzéseinek pontosítása.
 - Top vezetői szerződés módosítása.
- 2012. június (részvételi arány: 100%):
 - Javaslat a 2012. évben induló Variable II programra.
 - Top vezetői szerződések megszüntetése.
- 2012. november (faxos szavazás; részvételi arány: 100%):
 - Javaslat a Kis- és középvállalati szolgáltatások vezérigazgató-helyettes pozíció szerződésére.
- 2012. december (részvételi arány: 100%):
 - Megfelelés a BÉT Felelős Társaságirányítási Ajánlásoknak - Javadalmazás / tájékoztatási kötelezettség ellenőrzése.
 - Prémium előleg az Ügyvezető Bizottság tagjainak.
 - Javaslat a Műszaki vezérigazgató-helyettesi pozíció betöltésére.

6. A belső kontrollok rendszerének bemutatása, az adott időszaki tevékenység értékelése. Beszámoló a kockázatkezelési eljárások hatékonyságáról és eredményességéről. (Információ arról, hogy a részvényesek hol tekinthetik meg az igazgatóság belső kontrollok működéséről szóló jelentését.)

A **belső kontrollok** rendszerének bemutatása, az adott időszaki tevékenység értékelése:

A Magyar Telekom menedzsmentje elkötelezett egy megfelelő szintű belső kontroll rendszer kialakításáért és működtetéséért, amely a pénzügyi beszámolók megbízhatóságát, működési és megfelelőségi kockázatok minimalizálását biztosítja. A pénzügyi beszámolónk megbízhatóságát biztosító kontrollkörnyezetünket úgy alakítottuk ki, hogy elvárható biztonságot nyújtson arra, hogy a pénzügyi jelentések és a külső célra készülő pénzügyi beszámolóink megfeleljenek a Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardoknak (IFRS), ahogy azt az Európai Unió jóváhagyta. A Társaság 2012. február 12-i hatállyal megszüntette a Magyar Telekom részvényeinek és amerikai letéti részvényeinek (ADS) az USA 1934. évi, Értékpapír és Tőzsde Törvénye ('US Securities Exchange Act of 1934') szerinti regisztrációját.

A 2012. évi üzleti évre vonatkozóan a kontrollok dokumentációját és értékelését teljes körűen az informatikai rendszerrel támogatott ICS rendszerben végeztük el. A Deutsche Telekom által meghatározott alapvető kontrollokon túl tovább működtetünk a SOX módszertan alapján implementált tranzakció szintű kontrollokat is. A tranzakció szintű kontrollok az üzleti folyamatainkba beépített kontrollokat írják le, amelyeket úgy alakítottunk ki és működtetünk, hogy biztosítsák, hogy a pénzügyi beszámolónkban szereplő minden jelentős beszámoló sorra és nyilvánosságra hozott információra vonatkozó esetleges materiális hibákat megakadályozzák vagy időben azonosítsák.

A belső kontroll rendszerünk teljes értékelése a Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission (COSO) által kiadott "Belső kontroll – integrált keretrendszer" módszerén alapul, a rendszer működését a függetlenített belső ellenőrzési funkció is támogatja. Kockázatalapú belső ellenőrzési munkatervi feladatokon túl ad-hoc vizsgálatokkal járul hozzá a belső kontroll folyamatok

javításához és a fennálló kockázatok csökkentéséhez. Az ellenőrzések alapján meghozott intézkedések teljesülését a belső ellenőrzési szakterület nyomon követi. Az ellenőrzések megállapításairól, azok nyomán megfogalmazott intézkedésekről és a feladatok teljesítéséről a Felügyelő Bizottság és az Audit Bizottság rendszeres tájékoztatást kap.

Az alkalmazott belső kontroll keretrendszer követelményeivel összhangban a menedzsment minden pénzügyi évben értékeli a belső kontroll rendszer hatékonyságát. A menedzsment 2012-re vonatkozó értékelése még folyamatban van, de az eddig rendelkezésre álló információk alapján úgy gondoljuk, hogy a belső kontroll rendszer hatékonyan működött abban a vonatkozásban, hogy megakadályozza a pénzügyi beszámolóban az esetleges materiális hibákat, illetve csökkentse a működési és megfeleléségi kockázatokat.

A Társaság részvényesei publikus jelentéseinkből értesülhetnek a belső kontrollrendszer működéséről.

A Magyar Telekom menedzsmentje és Igazgatósága elkötelezett arra, hogy a Magyar Telekom Csoport minden üzleti tevékenységét a legszigorúbb jogi és etikai normák szerint folytassa. Ezen elkötelezettség eredményeképp alkotta meg az Igazgatóság a Magyar Telekom Vállalati megfeleléségi programját.

A Vállalati megfeleléségi program a Magyar Telekom Csoport minden testületére, szervezetére és munkavállalójára, valamint a tanácsadókra, megbízottakra, képviselőkre és minden olyan személyre vagy szervezetre vonatkozik, amely a Társaság vagy annak leányvállalata nevében végez munkát.

A Magyar Telekom Vállalati megfeleléségi programja biztosítja, hogy a Csoport üzleti tevékenységét az alkalmazandó törvények és jogszabályok legmesszemenőbb figyelembe vételével és betartásával tudatosan, a legmagasabb szintű képességgel és elkötelezettséggel folytassa. Ez olyan irányelvek és eljárások megvalósítását kívánja meg, amelyek kezelik a potenciális megfeleléségi kockázatokat, valamint meghatározott folyamatokat vezetnek be a megfelelés gyanított vagy valós hiányának jelentése, kivizsgálása, nyomon követése és korrekciója érdekében.

Kockázatkezelési politika

Kockázatkezelési rendszerünk magában foglalja a kockázatok azonosítását, értékelését és hatásuk felmérését, szükséges intézkedési tervek kialakítását, valamint ezek hatékonyságának és eredményeinek követését. A kockázatkezelési rendszer hatékony működtetése érdekében biztosítanunk kell, hogy a vezetés valamennyi fontos kockázat ismeretében hozza meg üzleti döntéseit.

1999-ben egy hivatalos kockázatkezelési rendszer működtetését kezdtük meg. Ez a rendszer 2002 óta a Deutsche Telekom kockázatkezelési rendszerével integráltan működik.

Minden lényeges, a belső és külső tevékenységhez, a pénzügyi és jogi megfeleléshez kapcsolódó kockázat, valamint számos egyéb kockázat egy jól meghatározott belső mechanizmus alapján kerül kiértékelésre és kezelésre. Kockázatkezelési kézikönyv és kockázatkezelésről szóló belső szabályozás készült. Kockázatkezelési oktatást tartottunk a kockázatkezelésért felelős munkatársak számára, valamennyi területet érintően. A működésünkre ható kockázati tényezők negyedévente felülvizsgálatra kerülnek csoport szinten. Minden leányvállalatunknak, üzletágunknak, ágazatunknak és más szervezetünknek negyedévente kötelessége azonosítani és jelenteni működésének kockázatait. Ezen kockázatok kiértékelése után az eredményt a menedzsment, az Igazgatóság, a Közzétételi Bizottság, az Audit Bizottság és a Deutsche Telekom részére továbbítjuk.

A SOX módszertani előírások alapján implementált befektetői döntéseket befolyásoló kockázatok azonnali közzétételét továbbra is alkalmazzuk a negyedéves kockázatjelentési rendszerünk mellett. Ennek keretében a cégcsoport szervezeteinek minden tudomásukra jutó jelentős új tény, információt, illetve kockázatot azonnal jelenteniük kell. Az így közölt információkat a kockázatkezelési szakterület értékeli, és lényeges új kockázat vagy információ felmerülése esetén értesíti a gazdasági vezérigazgató-helyettest.

A Társaságnál belső szabályozás van hatályban, amely kiterjed a munkatársak felelősségére a kockázatok követése és kezelése vonatkozásában.

7. Információ arról, hogy a könyvvizsgáló végzett-e olyan tevékenységet, amely nem az auditálással kapcsolatos

Az Audit Bizottság hatályos Előzetes Jóváhagyási Szabályzatában foglaltak szerint a Könyvvizsgáló - az Audit Bizottság általános előzetes jóváhagyása vagy egyedi előzetes jóváhagyása birtokában - a 2012. évi üzleti évben a pénzügyi beszámolók könyvvizsgálata típusú szolgáltatásokon kívül még a következő típusú szolgáltatásokat nyújtotta a Társaság számára:

- egyéb könyvvizsgálattal kapcsolatos szolgáltatások,
- egyéb szolgáltatások, oktatási tevékenység.

8. A társaság közzétételi politikájának, bennfentes személyek kereskedésével kapcsolatos politikájának áttekintő ismertetése

A Társaság közzétételi politikája

A Társaság elkötelezett az iránt, hogy a Társaság által részvényesei vagy befektetői számára közzétett beszámolók pontosak és teljeseek legyenek, minden fontos vonatkozásban megbízható és valós összképet adjanak a Társaság vagyoni, pénzügyi helyzetéről, és működési eredményeiről, és közzétételükre az alkalmazandó törvények, valamint a BÉT követelményeinek eleget téve, időben kerüljön sor.

A Társaság által jelenleg alkalmazott ellenőrzések és folyamatok többek között az alábbiak biztosítását célozzák: a Társaságtól a BÉT és a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete („PSZÁF”) által megkövetelt rendszeres információk (éves és féléves jelentések, időközi vezetőségi beszámolók), valamint minden egyéb, a Társaság által a befektetőknek és a nyilvánosság számára fontos információ (a Magyar Telekom honlap (www.telekom.hu) befektetőknek szóló oldalain található lényeges információ) rögzítésre, feldolgozásra, összefoglalásra kerüljön, és arról pontos és időszerű jelentés készüljön, valamint az információ összegyűjtésre és a menedzsment felé továbbításra kerüljön, így biztosítva a megkövetelt közzétételre vonatkozó időszerű döntések meghozatalát.

2003. július 3-a óta működik a Társaságnál Közzétételi Bizottság, amelynek feladata többek között a fent körülírt folyamatok és ellenőrzések kidolgozása, a folyamatok és eljárások monitorozása. A Közzétételi Bizottság mindenkor olyan vezetőkből áll, akik együttesen jól informáltak a Társaság üzleti tevékenységének, pénzügyeinek és kockázatainak jelentős és szerteágazó aspektusairól.

A Társaság Közzétételi Bizottsága támogatja a vezérigazgatót és a gazdasági vezérigazgató-helyettest azon kötelességük teljesítésében, hogy átlássák a közleményeink pontosságát és időbeliségét biztosító folyamatokat.

A Társaságnál belső audit keretében minden évben sor kerül a közzétételi folyamatok vizsgálatára.

A bennfentes kereskedelem tilalmával kapcsolatos politika

A Tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény („Tpt.”) bennfentes kereskedelmet és a piac befolyásolását tiltó XXI. Fejezetének való megfelelés céljából a Magyar Telekom saját szabályozást hozott létre valamennyi szervezetére, továbbá azon tagvállalatokra, amelyekben a Magyar Telekom 25%-ot elérő vagy azt meghaladó közvetlen, illetőleg közvetett részesedéssel vagy szavazati joggal rendelkezik.

A szabályozás meghatározza a bennfentes információk és a bennfentes kereskedelem fogalmát, a bennfentes személyek körét és kimondja azt az általános érvényű tilalmat, amely szerint bennfentes információ birtokában tilos a Magyar Telekom által kibocsátott pénzügyi eszközre való ügyletkötés és tilos a piacbefolyásolás.

A Magyar Telekom belső szabályozásában felhívja a figyelmet, hogy a bennfentes személyek, azon túl, hogy a bennfentes információkat nem használhatják fel a saját hasznukra történő értékpapír kereskedés céljából, nem adhatnak bennfentes információn alapuló tippeket külső személynek, aki ezen információval ezt követően kereskedne.

A Magyar Telekom bátorítja alkalmazottait és vezetőit a Magyar Telekom értékpapírjába történő befektetésekre, belső szabályozásában azonban előír bizonyos korlátozásokat az értékpapírokkal való kereskedés időzítése tekintetében.

Az törvény által előírt általános érvényű tilalom mellett a Magyar Telekom bizonyos bennfentes személyekre vonatkozóan konkrét tilalmi időszakokat is meghatározott. A belső szabályozásban meghatározott bennfentes személyek, továbbá mindazok, akik a bennfentes információt munka- vagy feladatkörükből kifolyólag, munkavégzésük vagy szokásos feladataik elvégzése során kapták meg, vagy egyéb módon jutott tudomásukra tartózkodjanak a Magyar Telekom értékpapírjaival történő kereskedéstől a tárgyévi mérleg fordulónapjától a nem auditált éves pénzügyi eredményekről szóló jelentés közzétételéig terjedő időszakban, valamint a féléves jelentés és az időközi vezetőségi beszámolók közzétételét megelőző 15 kereskedési napon belül.

Meghatározott bennfentes személyek és a Magyar Telekom, mint kibocsátó kötelesek bizonyos tranzakciókat a PSZÁF felé, illetve nyilvánosság számára bejelenteni. Így pl. a Magyar Telekom Igazgatósági tagjai, felügyelő bizottsági tagjai, a vezérigazgató és a vezérigazgató-helyettesek kötelesek az általuk vagy a velük közös háztartásban élő személyek, közeli hozzátartozóik, valamint a minősített befolyásukkal működő társaságok ügyletkötéseiről haladéktalanul tájékoztatni a PSZÁF-ét, valamint a Magyar Telekomot, a Társaság pedig köteles az ilyen ügyletkötéseket rendkívüli tájékoztatás formájában közzétenni.

A bennfentes személyek egyénileg felelősek a belső szabályozásban foglaltak betartásáért, valamint tartózkodniuk kell a Magyar Telekom értékpapírjait érintő tranzakció végrehajtásától még akkor is, ha azt az adott bennfentes információ tudomásukra jutása előtt tervezték el és még akkor is, ha az illető bennfentes személy úgy véli, hogy a várakozás miatt gazdasági veszteség érheti vagy eslehet a várt nyereségtől.

9. A részvényesi jogok gyakorlása módjának áttekintő ismertetése

Minden "A" sorozatú törzsrészvény tulajdonosa részvényenként egy szavazatra jogosult a Társaság Közgyűlésén és megilletik mindazon jogok, amelyekkel a részvényes a Gt. és a Társaság Alapszabálya alapján rendelkezik. A részvény tulajdonosának - az ellenkező bizonyításáig - azt kell tekinteni, akinek értékpapír számláján az értékpapírt nyilvántartják. A névre szóló részvény, illetve az ideiglenes részvény átruházása a Társasággal szemben akkor hatályos, ha az új tulajdonos nevét a részvénykönyvbe bejegyezték.

A Társaság Igazgatósága illetve általa a Gt. 202.§ (2) bekezdése alapján megbízott, a névre szóló részvényekkel rendelkező részvényesekről - beleértve az ideiglenes részvény, részvényutalvány tulajdonosát is - illetve részvényesi meghatalmazottakról részvényfajtánként részvénykönyvet vezet, amelyben nyilvántartja a részvényes, részvényesi meghatalmazott - közös tulajdonban álló részvény esetén a közös képviselő - nevét (cégnévét), lakcímét (székhelyét), és a részvényes részvénytörzsrészeskénti tulajdoni hányadát. A Társaság a részvénykönyvet számítógépen is vezetheti.

Ha a Közgyűlés osztalékot állapít meg, vagy osztalékkelőleg fizetéséről dönt, a részvényesek a tulajdonukban álló részvények névértéke arányában jogosultak osztalékra illetve osztalékkelőlegre.

Végelszámolás esetén a Társaság vagyonát, a hitelezők kielégítése után, a Társaság valamennyi részvényese között abban az arányban kell szétosztani, amilyen arányban részvényeik névértéke a Társaság alaptőkéjéhez viszonyult.

Azon részvények tulajdonosai, akinek nevét a részvénykönyvbe nem jegyezték be, valamint azok a részvénytulajdonosok, akik részvényeiket a részvények átruházására és megszerzésére vonatkozóan az Alapszabályban foglalt korlátozások megszegésével szerezték, nem jogosultak arra, hogy a Társasággal szemben a részvényekhez fűződő jogukat gyakorolják.

Ha a Közgyűlés nyereséget állapít meg, és az osztalék felosztását határozza el, osztalékra azok a részvényesek (vagy részvényesi meghatalmazottak) jogosultak, akik tulajdonosok a Társaság által meghirdetett osztalékfizetésre vonatkozó tulajdonosi megfeleltetés fordulónapján.

A Közgyűlést össze kell hívni, ha a szavazatok legalább öt százalékát képviselő részvényesek ezt az Igazgatóságtól az ok és cél megjelölésével írásban kérik. A cégbíróság hívja össze a Közgyűlést, ha a Közgyűlés összehívását a fentiekben meghatározott módon kérik, de az Igazgatóság a Közgyűlés összehívása érdekében 30 napon belül nem intézkedik, vagy az intézkedéstől számítva a törvény, illetőleg az Alapszabály által előírt minimális hirdetményi időköz megtartásával a Közgyűlést nem hívja össze.

Minden részvényes jogosult a Közgyűlésen részt venni, felvilágosítást kérni és észrevételt tenni. A szavazati joggal rendelkező részvény alapján a részvényes jogosult indítványt tenni és szavazni.

A Közgyűlés napirendjére tűzött ügyre vonatkozóan az Igazgatóság minden részvényesnek - a Közgyűlés napja előtt legalább nyolc nappal benyújtott írásbeli kívánságára - a szükséges felvilágosítást köteles megadni. Az Igazgatóság csak akkor tagadhatja meg a

felvilágosítást, ha az a részvénytársaság jelentős gazdasági érdekét vagy üzleti titkát sértené. A részvényes felvilágosításhoz való joga részeként a Társaság üzleti könyveibe, illetve egyéb üzleti irataiba nem tekinthet be.

A Közgyűlésen való részvételhez kapcsolódó, azt megelőző részvénykönyvi bejegyzés időpontjára, valamint a vonatkozó egyéb határidőkre a Gt. mindenkor hatályos rendelkezései az irányadóak, és a részvénykönyv lezárásának, valamint a részvénykönyvi bejegyzésnek a mindenkor hatályos Gt. szerinti időpontban kell megtörténnie. Amennyiben a Gt. mindenkor hatályos rendelkezései a Közgyűlést megelőző részvénykönyv lezárásra, illetve a részvénykönyvi bejegyzés időpontjára vonatkozóan időpontot nem határoznak meg, vagy a Gt. rendelkezéseitől eltérést engednek, abban az esetben a részvénykönyv lezárásának és a részvénykönyvi bejegyzésnek a Közgyűlés kezdő napját megelőző második munkanapon, a közgyűlési hirdetőben megjelölt időpontban kell megtörténnie.

A részvényesi jogok gyakorlásának módjával kapcsolatos részletszabályokat a Társaság Alapszabálya tartalmazza, amely elérhető a Társaság honlapján:

http://www.telekom.hu/static/sw/download/20121212_alapszabaly_HUN.pdf

10. A Közgyűlés lebonyolításával összefüggő szabályok rövid ismertetése

A Közgyűlés a Társaság legfőbb döntéshozó szerve, amely a részvényesek összességéből áll. A Közgyűlés döntései - amelyeket határozati formában hoz - kötelezőek a Társaság részvényeseire, egyéb szerveire és tisztségviselőire is.

A Társaság minden évben legalább egy alkalommal köteles Közgyűlést tartani - Éves Rendes Közgyűlés -, amelyen a Társaság számviteli törvény szerinti beszámolóját jóváhagyják. Az Éves Rendes Közgyűlést legkésőbb az üzleti évet követő év április 30-ig kell megtartani. A Társaság az Éves Rendes Közgyűlésen kívül szükség esetén bármikor tarthat rendkívüli Közgyűlést.

A Társaság Közgyűlésére szóló hirdetményt - ha a Gt. másként nem rendelkezik - a jogszabályokban és az Alapszabályban meghatározott, a Társaság értesítéseinek és hirdetményeinek közzétételére vonatkozó szabályoknak megfelelően a Közgyűlés időpontja előtt legalább 30 nappal közzé kell tenni. A Társaság Közgyűléséről szóló nyilvános hirdetményt az a testület teszi közzé, amely jogszabály vagy az Alapszabály alapján Közgyűlés összehívásáért felelős.

A Közgyűlés határozatképes, ha a szavazati joggal rendelkező részvényeknek több mint a felét képviselő részvényesek személyesen vagy meghatalmazott útján a Közgyűlésen a Közgyűlést összehívó hirdetményben megszabott időponttól számított 60 percen belül megjelennek. A Közgyűlés határozatképtelensége miatt a változatlan napirenddel összehívott megismételt Közgyűlés esetén legalább tíz (10) napnak kell eltelnie a megismételt Közgyűlés összehívása és a megismételt Közgyűlés időpontja között. A megismételt Közgyűlés, az eredeti Közgyűlés napirendjén szereplő ügyekben a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes.

A Közgyűlés a határozatait egyszerű szavazattöbbséggel hozza, kivéve az Alapszabály 6.2. pontjának (a)-(f), (k), (l), (o) és (p) pontokban hozott határozatokat, amelyekhez a jelenlévő részvényesek legalább háromnegyedes többsége szükséges.

A Közgyűlés lebonyolításával kapcsolatos részletszabályokat a Társaság Alapszabályának 6. pontja tartalmazza, amely elérhető a Társaság honlapján:

http://www.telekom.hu/static/sw/download/20121212_alapszabaly_HUN.pdf

11. Javadalmazási nyilatkozat

Az Igazgatóság, a Felügyelő Bizottság és az Audit Bizottság tagjainak javadalmazása

1. Igazgatóság

- Az Igazgatóság tagjai tiszteletdíjban részesülnek.
- A tiszteletdíj összegét a Közgyűlés állapítja meg.
- A tiszteletdíj mértéke hazai piaci benchmark figyelembevételével kerül megállapításra.
- A tiszteletdíj felülvizsgálatára a Javadalmazási Bizottság kezdeményezésére kerülhet sor.
- A stratégiai befektető menedzsmentjéből megválasztott tagok lemondanak a tiszteletdíjukról, a Társaság menedzsmentjéből megválasztott tagok pedig jótékonyági célra ajánlják fel azt.



- Az Igazgatóság tevékenységét előre meghatározott szempontok alapján (stratégia, üzleti teljesítmény, megfelelőség, hatékonyság, osztalékpolitika, információáramlás) évente értékeli. Ennek keretében áttekintésre kerülnek az Igazgatósági tagok előre meghatározott szempontok szerinti önértékelései is.

2. Felügyelő Bizottság

- A Felügyelő Bizottság tagjai tiszteletdíjban részesülnek.
- A tiszteletdíj összegét a Közgyűlés állapítja meg.
- A tiszteletdíj mértéke hazai piaci benchmark figyelembevételével kerül megállapításra.
- A tiszteletdíj felülvizsgálatára a Javadalmazási Bizottság kezdeményezésére kerülhet sor.
- A stratégiai befektető menedzsmentjéből megválasztott tagok lemondanak a tiszteletdíjukról.
- A Felügyelő Bizottság az ügyrendjében meghatározott feladatok tételes áttekintése alapján konkrétan értékeli az egyes ügyrendi feladatok teljesítése érdekében az adott évben elvégzett munkát, és meghatározza, mely tevékenység(ek) továbbfejlesztése szükséges. Ennek keretében egyénenként vizsgálja a Felügyelő Bizottsági tagok képességeit, tapasztalatait, amelyek a bizottsági munka elvégzéséhez szükségesek.

3. Audit Bizottság

- Az Audit Bizottság tagjai tiszteletdíjban részesülnek.
- A tiszteletdíj összegét a Közgyűlés állapítja meg.
- A tiszteletdíj mértéke hazai piaci benchmark figyelembevételével kerül megállapításra.
- A tiszteletdíj felülvizsgálatára a Javadalmazási Bizottság kezdeményezésére kerülhet sor.
- Az Audit Bizottság az ügyrendjében meghatározott feladatok tételes áttekintése alapján konkrétan értékeli az egyes ügyrendi feladatok teljesítése érdekében az adott évben elvégzett munkát, meghatározza mely tevékenység(ek) továbbfejlesztése szükséges.

A Társaság 2010., illetve 2011. áprilisban tartott Közgyűlése határozataival az Igazgatóság, a Felügyelő Bizottság és az Audit Bizottság tagjainak tiszteletdíját az alábbiak szerint állapította meg:

az Igazgatóság elnöke:	600 000 Ft/hó
az Igazgatóság tagjai:	400 000 Ft/hó
a Felügyelő Bizottság elnöke:	448 000 Ft/hó
a Felügyelő Bizottság tagjai:	294 000 Ft/hó
az Audit Bizottság elnöke:	440 000 Ft/hó
az Audit Bizottság tagjai:	220 000 Ft/hó

4. Menedzsment (menedzsment alatt a jelen pontban a Társaság Ügyvezető Bizottságának tagjai értendők)

- A javadalmazási csomag elemeinek nagyságára - hazai jövedelem benchmarkok figyelembevételével – az Igazgatóság Javadalmazási Bizottsága tesz javaslatot.
- A döntést a Magyar Telekom Igazgatósága hozza meg.
- A javadalmazási csomag évente egy alkalommal kerül felülvizsgálatra.

A javadalmazási csomag az alábbi elemekből tevődik össze:

Éves céljövedelem

Az éves céljövedelem elemei az éves alapbér és menedzsment prémium.

Az éves alapbér a betöltött pozíciótól és az éves teljesítmény-értékeléstől függően eltérő mértékű, egyénre szabott összegű fix bértömeg, amely havonta egyenlő részletekben kerül kifizetésre.

Az éves menedzsment prémium az alapbér meghatározott hányada, amely a gazdasági évre kitzűzött stratégiai célokból lebontott, személyre szabott célkitűzések teljesítésének megfelelő mértékben kerül kifizetésre. Minden egyes célkitűzés esetében konkrétan



meghatározásra kerül az alul teljesítés és túlteljesítés sávja, továbbá ezen belül a teljesítmény és a kifizethetőség konkrét függvénye. Az éves célkitűzéseket, illetve teljesítésük értékelését a Javadalmazási Bizottság előterjesztése alapján az Igazgatóság fogadja el.

Közép- és hosszú-távú ösztönzési programok

A vállalat pozitív fejlődése a menedzsment felelőssége, amelynek célja a vállalat értékének hosszú-távú és fenntartható növelése, a menedzsment és a részvényesi érdek szorosabb összehangolása.

A Magyar Telekom közép – és hosszú távú ösztönzési programokat indít / indíthat, amelynek elemei lehetnek a Társaság által kiegészített / juttatott

- részvényárfolyamtól függő / független, és/vagy
- pénzbeli / részvényben történő, és/vagy
- egyszeri / ismétlődő jellegű, és/vagy
- tartási időszakhoz kötött / tartási időszak nélküli, és/vagy
- prémium meghatározott részének felhasználása, vagy
- előre meghatározott részvény áron / időponttól való részvény vásárlás (lehívás)

A programok részvételi feltételei a vonatkozó program leírásában szerepelnek.

Egyéb juttatások és szociális juttatások

Az egyéb juttatási elemek a hazai benchmarkok figyelembe vételével, a költséghatékonyságot szem előtt tartva kerülnek kialakításra (pl. személyi használatú gépkocsi, mobil telefon, vezetői biztosítások, stb.).

Az egyéb és szociális juttatások a Magyar Telekom adott tárgykörre kiadott Kollektív Szerződésének, illetve szabályzatainak megfelelően kerülnek megítélésre.

Előre meghatározott szempontok és eljárások alapján évente sor kerül a menedzsment tagjainak egyéni teljesítmény- és potenciál értékelésére.

A menedzsment tagjainak javadalmazása – a munkaadót terhelő közterhek nélkül – a 2012. december 31-ével végződő gazdasági évre vonatkozóan összesen 1 138 millió Ft-ot tett ki.

Felelős Társaságirányítási Nyilatkozat a Felelős Társaságirányítási Ajánlásokban foglaltaknak való megfelelésről

- A 1.1.1 Az igazgatóság / igazgatótanács gondoskodott arról, hogy a részvényesek a megfelelő időben hozzájussanak a jogaik gyakorlásához szükséges információkhoz.
Igen Nem (magyarázat)
- A 1.1.2 A társaság az "egy részvény - egy szavazat" elvet alkalmazza.
Igen Nem (magyarázat)
- A 1.2.8 A társaság biztosítja, hogy a tulajdonosok azonos feltételek teljesítésével vehetnek részt a társaság közgyűlésén.
Igen Nem (magyarázat)
- A 1.2.9 A társaság közgyűlési napirendi pontjai között csak olyan témák szerepelnek, amelyek témáját pontosan meghatározták, leírták.
Igen Nem (magyarázat)
- A határozati javaslatokban kitértek a felügyelő bizottság javaslatára, valamint a döntés hatásainak részletes magyarázatára.
Igen **Nem** (magyarázat)
Bár a Társaság Közgyűlése nem minden határozati javaslatnál tért ki a döntés hatásainak részletes magyarázatára, de minden olyan határozat meghozatala előtt megtette ezt, amelyeknél a döntés annak lényeges vagy összetett volta miatt, befolyással lehetett a Társaságnál zajló folyamatokra.
- A 1.2.10 A napirendi pontokhoz készített részvényesi észrevételeket, kiegészítéseket legkésőbb a közgyűlést két nappal megelőzően közzétették.
Igen Nem (magyarázat)
- A 1.3.8 A közgyűlés napirendi pontjaira tett észrevételeket a részvényesek legkésőbb a regisztrációval egyidejűleg megismerhették.
Igen Nem (magyarázat)
- A napirendi pontokra vonatkozóan megtett írásos észrevételeket a közgyűlést két munkanappal megelőzően közzétették.
Igen Nem (magyarázat)
- A 1.3.10 A vezető tisztségviselők megválasztása és visszahívása személyenként külön határozattal történt.
Igen Nem (magyarázat)

- A 2.1.1 Az igazgatóság / igazgatótanács feladatai kiterjednek a 2.1.1 pontban foglaltakra.
Igen **Nem** (magyarázat)
A Társaság Alapszabálya illetve az Igazgatóság ügyrendje akként rendelkezik, hogy az Igazgatóság (vagy az Igazgatóság általi hatáskör-átruházás alapján az Ügyvezető Bizottság) hatáskörébe tartozik minden olyan kérdés, amely a törvény vagy az Alapszabály rendelkezésénél fogva nem tartozik a Közgyűlés, illetve más társasági szerv kizárólagos hatáskörébe. Az Alapszabályban és az Igazgatóság ügyrendjében szereplő hatáskör-felsorolás azonban nem fedi le teljes körűen az Ajánlások magyarázatában szereplő felsorolást.
- A 2.3.1 Az igazgatóság / igazgatótanács előre meghatározott rendszeres gyakorisággal ülést tartott.
Igen Nem (magyarázat)
A felügyelő bizottság előre meghatározott rendszeres gyakorisággal ülést tartott.
Igen Nem (magyarázat)
Az igazgatóság / igazgatótanács ügyrendje rendelkezik az előre nem tervezhető ülések lebonyolításáról, az elektronikus hírközlő eszközök útján történő döntéshozatalról.
Igen Nem (magyarázat)
A felügyelő bizottság ügyrendje rendelkezik az előre nem tervezhető ülések lebonyolításáról, az elektronikus hírközlő eszközök útján történő döntéshozatalról.
Igen Nem (magyarázat)
- A 2.5.1 A társaság igazgatótanácsában / felügyelő bizottságában elegendő számú független tag van a pártatlanság biztosításához.
Igen Nem (magyarázat)
- A 2.5.4 Az igazgatótanács / felügyelő bizottság rendszeres időközönként (az éves FT jelentés kapcsán) a függetlenség megerősítését kérte függetlennek tartott tagjaitól.
Igen Nem (magyarázat)
- A 2.5.6 A társaság honlapján nyilvánosságra hozta az igazgatótanács / felügyelő bizottság függetlenségével kapcsolatos irányelveit, az alkalmazott függetlenségi kritériumokat.
Igen Nem (magyarázat)
- A 2.6.1 Az igazgatóság / igazgatótanács tagja tájékoztatta az igazgatóságot / igazgatótanácsot (felügyelő bizottságot / audit bizottságot), ha a társaság (vagy bármely leányvállalata) ügyletével kapcsolatban neki (vagy más közeli kapcsolatban álló személynek) jelentős személyes érdeke állt fenn.
Igen Nem (magyarázat)

- A 2.6.2 A testületi és menedzsment tagok (és a velük kapcsolatban álló személyek), valamint a társaság (illetve leányvállalata) között létrejött ügyleteket a társaság általános üzleti gyakorlata szerint, de az általános üzleti gyakorlathoz képest szigorúbb átláthatósági szabályok alapján bonyolították le.
- Igen Nem (magyarázat)
- A 2.6.2 szerinti, az általános üzleti gyakorlattól eltérő ügyleteket és azok feltételeit elfogadtatták a felügyelő bizottsággal (audit bizottsággal).
- Igen Nem (magyarázat)
- A 2.6.3 A testületi tag tájékoztatta a felügyelő bizottságot / audit bizottságot (jelölőbizottságot), ha nem a cégcsoporthoz tartozó társaságnál kapott testületi tagságra, menedzsment tagságra vonatkozó felkérést.
- Igen Nem (magyarázat)
- A 2.6.4 Az igazgatóság / igazgatótanács kialakította a társaságon belüli információáramlásra, a bennfentes információk kezelésére vonatkozó irányelveit, és felügyelte ezek betartását.
- Igen Nem (magyarázat)
- A Társaságnál e tárgykörben vezérigazgatói szintű belső szabályozás került kiadásra.**
- Az igazgatóság / igazgatótanács kialakította a bennfentes személyek értékpapír kereskedésére vonatkozó irányelveit, és felügyelte ezek betartását.
- Igen Nem (magyarázat)
- A Társaságnál e tárgykörben vezérigazgatói szintű belső szabályozás került kiadásra.**
- A 2.7.1 Az igazgatóság / igazgatótanács javadalmazási irányelveket fogalmazott meg az igazgatóság / igazgatótanács, a felügyelő bizottság és a menedzsment munkájának értékelésére és javadalmazására vonatkozóan.
- Igen Nem (magyarázat)
- A felügyelő bizottság véleményezte a javadalmazási irányelveket.
- Igen Nem (magyarázat)
- Az igazgatóság / igazgatótanács és a felügyelő bizottság javadalmazására vonatkozó elveket és azok változásait a közgyűlés külön napirendi pontban hagyta jóvá.
- Igen Nem (magyarázat)
- A 2.7.2 Az igazgatóság / igazgatótanács az adott üzleti év vonatkozásában értékelte saját munkáját.
- Igen Nem (magyarázat)
- A 2.7.2.1 A felügyelő bizottság az adott üzleti év vonatkozásában értékelte saját munkáját.
- Igen Nem (magyarázat)

A 2.7.3 Az igazgatóság / igazgatótanács hatáskörébe tartozik a menedzsment teljesítményének ellenőrzése és javadalmazásának megállapítása.

Igen

Nem (magyarázat)

A menedzsment tagokat illető, a szokásostól eltérő juttatások kereteit és ezek változásait a közgyűlés külön napirendi pontban hagyta jóvá.

Igen

Nem (magyarázat)

A menedzsment tagoknak nincs a szokásostól eltérő juttatásuk és a körülírt esetre 2012. évben nem volt példa.

A 2.7.4 A részvény alapú javadalmazási konstrukciók elveit a közgyűlés jóváhagyta.

Igen

Nem (magyarázat)

A részvény alapú javadalmazási konstrukciókkal kapcsolatos közgyűlési döntést megelőzően a részvényesek részletes tájékoztatást kaptak (legalább a 2.7.4. pontban foglaltak szerint).

Igen

Nem (magyarázat)

A 2.7.7 A társaság a Javadalmazási nyilatkozatot elkészítette, és a közgyűlés elé terjesztette.

Igen

Nem (magyarázat)

A Javadalmazási nyilatkozat tartalmazza az igazgatóság / igazgatótanács, a felügyelő bizottság, és a menedzsment egyes tagjainak díjazását.

Igen

Nem (magyarázat)

A Javadalmazási nyilatkozat tartalmazza az Igazgatóság és a Felügyelő Bizottság tagjainak díjazását, de a menedzsment tagjainak javadalmazásáról – adatvédelmi okok miatt – összesített adatot tartalmaz.

A 2.8.1 Az igazgatóság / igazgatótanács, vagy az általa működtetett bizottság felelős a társaság teljes kockázatkezelésének felügyeletéért és irányításáért.

Igen

Nem (magyarázat)

Az igazgatóság / igazgatótanács meghatározott rendszerességgel tájékozik a kockázatkezelési eljárások hatékonyságáról.

Igen

Nem (magyarázat)

Az igazgatóság / igazgatótanács megtette a szükséges lépéseket a főbb kockázati területek azonosítása érdekében.

Igen

Nem (magyarázat)

A 2.8.3 Az igazgatóság / igazgatótanács megfogalmazta a belső kontrollok rendszerével kapcsolatos elveket.

Igen

Nem (magyarázat)

Az Igazgatóság a BÉT Ajánlások szerinti belső kontrollrendszer elemeit értékeli és hagyja jóvá rendszeresen.



A belső kontrollok menedzsment által kialakított rendszere biztosítja a társaság tevékenységét érintő kockázatok kezelését, a társaság célkitűzéseinek elérését.

Igen

Nem (magyarázat)

A 2.8.4 A belső kontrollok rendszerének kialakításánál az igazgatóság / igazgatótanács figyelembe vette a 2.8.4 pontokban szereplő szempontokat.

Igen

Nem (magyarázat)

A 2.8.5 A menedzsment feladata és felelőssége a belső kontrollok rendszerének kialakítása és fenntartása.

Igen

Nem (magyarázat)

A 2.8.6 A társaság kialakított egy független belső ellenőrzési funkciót, amely az audit bizottságnak / felügyelő bizottságának tartozik beszámolási kötelezettséggel.

Igen

Nem (magyarázat)

A belső audit csoport legalább egyszer beszámolt az audit bizottságnak / felügyelő bizottságának a kockázatkezelés, a belső kontroll mechanizmusok és a társaságirányítási funkciók működéséről.

Igen

Nem (magyarázat)

A 2.8.7 A belső ellenőrzési tevékenységet az audit bizottság / felügyelő bizottság megbízása alapján a belső ellenőrzés hajtja végre.

Igen

Nem (magyarázat)

A belső ellenőrzés szervezetileg elkülönül az operatív vezetést végző menedzsmenttől.

Igen

Nem (magyarázat)

A Csoport ellenőrzési igazgatóság szervezeti szempontból a Jogi és társasági ügyek vezérigazgató-helyettes alá tartozik azzal, hogy közvetlenül a Felügyelő Bizottság és Audit Bizottság részére tartozik beszámolási kötelezettséggel.

A 2.8.8 A belső audit tervet az audit bizottság javaslata alapján az igazgatóság / igazgatótanács (felügyelő bizottság) hagyta jóvá.

Igen

Nem (magyarázat)

A 2.8.9 Az igazgatóság / igazgatótanács elkészítette jelentését a részvényesek számára a belső kontrollok működéséről.

Igen

Nem (magyarázat)

Az igazgatóság / igazgatótanács kidolgozta a belső kontrollok működéséről készített jelentések fogadásával, feldolgozásával, és saját jelentésének elkészítésével kapcsolatos eljárásait.

Igen

Nem (magyarázat)

A 2.8.11 Az igazgatóság / igazgatótanács beazonosította a belső kontrollok rendszerének lényeges hiányosságát, s felülvizsgálta és átértékelte az ezzel kapcsolatos tevékenységeket.

Igen

Nem (magyarázat)

A 2.9.2 Az igazgatóság / igazgatótanács, a felügyelő bizottság és az audit bizottság minden esetben értesítést kapott arról, ha a könyvvizsgálónak adott megbízás jellegénél fogva jelentős ráfordítást jelenthet, érdekütközést idézhet elő, vagy bármilyen más módon lényeges hatással lehet az üzletmenetre.

Igen

Nem (magyarázat)

A 2.9.3 Az igazgatóság / igazgatótanács tájékoztatta a felügyelő bizottságot arról, hogy a társaság működését lényegesen befolyásoló eseménnyel kapcsolatban bízta meg a könyvvizsgálatot ellátó gazdálkodó szervezetet, illetve külső szakértőt.

Igen

Nem (magyarázat)

A Társaság Könyvvizsgálójával az Audit Bizottság működik együtt. Minden, a Könyvvizsgáló által a Társaság számára végzendő, könyvvizsgálat és nem könyvvizsgálat jellegű szolgáltatást és azok díjait az Audit Bizottságnak előzetesen jóvá kell hagynia annak biztosítására, hogy a Könyvvizsgálónak a Társaságtól való függetlensége ne sérüljön. Erre a tevékenységre „A Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottságának Előzetes Jóváhagyási Szabályzata” az irányadó.

Az igazgatóság / igazgatótanács határozatában előzetesen rögzítette, hogy milyen események tekinthetők olyanak, amelyek jelentősen befolyásolják a társaság működését.

Igen

Nem (magyarázat)

A Társaság Könyvvizsgálójával az Audit Bizottság működik együtt. Minden, a Könyvvizsgáló által a Társaság számára végzendő, könyvvizsgálat és nem könyvvizsgálat jellegű szolgáltatást és azok díjait az Audit Bizottságnak előzetesen jóvá kell hagynia annak biztosítására, hogy a Könyvvizsgálónak a Társaságtól való függetlensége ne sérüljön. Erre a tevékenységre „A Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottságának Előzetes Jóváhagyási Szabályzata” az irányadó.

A 3.1.6 A társaság honlapján nyilvánosságra hozta az audit bizottságra delegált feladatokat, a bizottság célkitűzéseit, ügyrendjét, összetételét (a tagok nevének, rövid életrajzának és kinevezése idejének feltüntetésével).

Igen

Nem (magyarázat)

A 3.1.6.1 A társaság honlapján nyilvánosságra hozta a jelölőbizottságra delegált feladatokat, a bizottság célkitűzéseit, ügyrendjét, összetételét (a tagok nevének, rövid életrajzának és kinevezése idejének feltüntetésével).

Igen

Nem (magyarázat)

A Társaságnál nem működik jelölőbizottság.

A 3.1.6.2 A társaság honlapján nyilvánosságra hozta a javadalmazási bizottságra delegált feladatokat, a bizottság célkitűzéseit, ügyrendjét, összetételét (a tagok nevének, rövid életrajzának és kinevezése idejének feltüntetésével).

Igen

Nem (magyarázat)

A 3.2.1 Az audit bizottság / felügyelő bizottság felügyelte a kockázatkezelés hatékonyságát, a belső kontroll rendszer működését és a belső ellenőrzés tevékenységét is.

Igen

Nem (magyarázat)

- A 3.2.3 Az audit bizottság / felügyelő bizottság pontos és részletes tájékoztatást kapott a belső ellenőr és a független könyvvizsgáló munkaprogramjáról; s megkapta a könyvvizsgáló könyvvizsgálat során feltárt problémákra vonatkozó beszámolóját.
Igen Nem (magyarázat)
- A 3.2.4 Az audit bizottság / felügyelő bizottság az új könyvvizsgáló jelölttől bekérte a 3.2.4 szerinti feltáró nyilatkozatot.
Igen Nem (magyarázat)
- A 3.3.1 A társaságnál jelölőbizottság működik.
Igen Nem (magyarázat)
Bizonyos – az Ajánlások értelmében a jelölőbizottsághoz tartozó - feladat- és hatáskörök más testülethez vannak delegálva pl. vezérigazgató munkaszerződésének megkötésére, módosítására Javadalmazási Bizottság tesz javaslatot.
- A 3.3.2 A jelölőbizottság gondoskodott a személyi változások előkészítéséről.
Igen Nem (magyarázat)
A Társaságnál jelölőbizottság nem működik.
- A jelölőbizottság áttekintette a menedzsment tagok kiválasztására és kinevezésére vonatkozó eljárásokat.
Igen Nem (magyarázat)
A Társaságnál jelölőbizottság nem működik.
- A jelölőbizottság értékelt a testületi és menedzsment tagok tevékenységét.
Igen Nem (magyarázat)
A Társaságnál jelölőbizottság nem működik.
- A jelölőbizottság megvizsgálta a testületi tagok jelölésére vonatkozó összes olyan javaslatot, amelyet a részvényesek, vagy az igazgatóság / igazgatótanács terjesztett elő.
Igen Nem (magyarázat)
A Társaságnál jelölőbizottság nem működik.
- A 3.4.1 A társaságnál javadalmazási bizottság működik.
Igen Nem (magyarázat)
- A 3.4.2 A javadalmazási bizottság a testületek és a menedzsment javadalmazásának rendszerére (díjazás egyéni szintje, struktúrája) tett javaslatot, illetve végzi ennek ellenőrzését.
Igen Nem (magyarázat)

- A 3.4.3 A menedzsment javadalmazását a javadalmazási bizottság javaslata alapján az igazgatóság / igazgatótanács hagyta jóvá.
Igen Nem (magyarázat)
- Az igazgatóság / igazgatótanács javadalmazását a javadalmazási bizottság javaslata alapján a közgyűlés hagyta jóvá.
Igen Nem (magyarázat)
- A javadalmazási bizottság a részvényopciók, költségtérítések, egyéb juttatások rendszerét is ellenőrizte.
Igen Nem (magyarázat)
- A 3.4.4 A javadalmazási bizottság javaslatokat fogalmazott meg a javadalmazási elvekre vonatkozóan.
Igen Nem (magyarázat)
- A 3.4.4.1 A javadalmazási bizottság javaslatokat fogalmazott meg az egyes személyek javadalmazására vonatkozóan.
Igen Nem (magyarázat)
- A 3.4.4.2 A javadalmazási bizottság áttekintette a menedzsment tagokkal kötött szerződések feltételeit.
Igen Nem (magyarázat)
- A 3.4.4.3 A javadalmazási bizottság ellenőrizte, hogy a társaság eleget tett-e a javadalmazási kérdéseket érintő tájékoztatási kötelezettségeknek.
Igen Nem (magyarázat)
- A 3.4.7 A javadalmazási bizottsági tagok többsége független.
Igen **Nem** (magyarázat)
A háromtagú javadalmazási bizottság tagjai közül egy független.
- A 3.5.1 Az igazgatóság / igazgatótanács nyilvánosságra hozta indokait a javadalmazási és a jelölőbizottság összevonásával kapcsolatban.
Igen **Nem** (magyarázat)
A Társaságnál nincs összevonva a javadalmazási és a jelölőbizottság. (A Társaságnál jelölőbizottság nem működik.)
- A 3.5.2 Az igazgatóság / igazgatótanács végezte el a jelölőbizottság feladatait, s ennek indokairól tájékoztatást adott ki.
Igen **Nem** (magyarázat)
A Társaságnál nincs jelölőbizottság.
- A 3.5.2.1 Az igazgatóság / igazgatótanács végezte el a javadalmazási bizottság feladatait, s ennek indokairól tájékoztatást adott ki.
Igen **Nem** (magyarázat)

A Társaságnál külön javadalmazási bizottság működik, amelynek tagjait az Igazgatóság saját tagjai közül választotta.

- A 4.1.1 Az igazgatóság / igazgatótanács a társaság nyilvánosságra hozatali irányelveiben meghatározta azokat az alapelveket és eljárásokat, amelyek biztosítják, hogy minden, a társaságot érintő, illetve a társaság értékpapírjainak árfolyamára hatást gyakorló jelentős információ pontosan, hiánytalanul és időben közzétételre kerüljön, hozzáférhető legyen.
Igen Nem (magyarázat)
- A 4.1.2 Az információ szolgáltatás során a társaság biztosította, hogy minden részvényes, piaci szereplő azonos elbánás alá esik.
Igen Nem (magyarázat)
- A 4.1.3 A társaság nyilvánosságra hozatali irányelveiben kitér az elektronikus, internetes közzététel eljárásaira.
Igen Nem (magyarázat)
- A társaság honlapját a nyilvánosságra hozatali szempontok, és a befektetők tájékoztatását szem előtt tartva alakítja ki.
Igen Nem (magyarázat)
- A 4.1.4 Az igazgatóság / igazgatótanács felmérte a nyilvánosságra hozatali folyamatok hatékonyságát.
Igen Nem (magyarázat)
A felmérés jelenleg folyamatban van.
- A 4.1.5 A társaság honlapján közzétette társasági eseménynaptárát.
Igen Nem (magyarázat)
- A 4.1.6 A társaság az éves jelentésében és honlapján tájékoztatta a nyilvánosságot stratégiai céljairól, a fő tevékenységével, üzleti etikával, az egyéb érintett felekkel kapcsolatos irányelveiről is.
Igen Nem (magyarázat)
- A 4.1.8 Az igazgatóság / igazgatótanács az éves jelentésben nyilatkozott arról, hogy az éves pénzügyi kimutatások könyvvizsgálatával megbízott könyvvizsgáló gazdasági szervezet milyen jellegű, és nagyságrendű egyéb megbízást kapott a társaságtól, illetve annak leányvállalatától.
Igen Nem (magyarázat)
- A 4.1.9 A társaság éves jelentésében, illetve honlapján nyilvánosságra hozza az igazgatóság / igazgatótanács, felügyelő bizottság és a menedzsment tagjainak szakmai pályafutásáról szóló információkat.
Igen Nem (magyarázat)
- A 4.1.10 A társaság tájékoztatást adott az igazgatóság / igazgatótanács, felügyelő bizottság belső szervezetéről, működéséről.
Igen Nem (magyarázat)



A 4.1.10.1 A társaság tájékoztatást adott az igazgatóság / igazgatótanács, menedzsment munkájának, valamint az egyes tagok értékelésekor figyelembe vett szempontokról.

Igen

Nem (magyarázat)

A 4.1.11 A társaság az éves jelentésében, illetve honlapján a javadalmazási nyilatkozatban tájékoztatta a nyilvánosságot az alkalmazott javadalmazási irányelvekről, azon belül az igazgatóság / igazgatótanács, felügyelő bizottság és a menedzsment tagjainak díjazásáról, javadalmazásáról.

Igen

Nem (magyarázat)

A 4.1.12 Az igazgatóság / igazgatótanács közzétette a kockázatkezelési irányelveit, amelyben kitért a belső kontrollok rendszerére, az alkalmazott kockázatkezelési alapelvekre és alapvető szabályokra, illetve a főbb kockázatok áttekintő ismertetésére.

Igen

Nem (magyarázat)

A Társaság kockázatkezelési irányelveit nem az Igazgatóság, hanem a menedzsment tette közzé, az internetes oldalunkon a Befektetőknek/Társaságirányítás/Társaságirányítási dokumentumok alpont alatt.

A 4.1.13 A piaci szereplők tájékoztatása érdekében a társaság évente, az éves jelentés közzétételekor, nyilvánosságra hozza felelős társaságirányítással kapcsolatos jelentését.

Igen

Nem (magyarázat)

A 4.1.14 A társaság honlapján nyilvánosságra hozza a bennfentes személyeknek a társaság részvényei értékpapír kereskedelmével kapcsolatos irányelveit.

Igen

Nem (magyarázat)

A társaság az igazgatóság / igazgatótanács, felügyelő bizottság, és a menedzsment tagok a társaság értékpapírjaiban fennálló részesedését, illetve a részvény-alapú ösztönzési rendszerben fennálló érdekeltségét az éves jelentésben és a társaság honlapján feltüntette.

Igen

Nem (magyarázat)

A 4.1.15 A társaság az éves jelentésben és a társaság honlapján közzétette az igazgatóság / igazgatótanács tagjainak és a menedzsment bármilyen harmadik féllel való kapcsolatát, amely a társaság működését befolyásolhatja.

Igen

Nem (magyarázat)

Javaslatoknak való megfelelés szintje

A társaságnak meg kell adnia, hogy az FTA vonatkozó javaslatát alkalmazza-e, avagy sem (Igen / Nem)

J 1.1.3	A társaságnál befektetői kapcsolattartással foglalkozó szervezeti egység működik.	<u>Igen</u> / Nem
J 1.2.1	A társaság közzétette honlapján a közgyűlésének lebonyolítására és a részvényes szavazati jogának gyakorlására (kitérve a meghatalmazott útján történő szavazásra) vonatkozó összefoglaló dokumentumát.	<u>Igen</u> / Nem
J 1.2.2	A társaság alapszabálya a társaság honlapján megtekinthető	<u>Igen</u> / Nem
J 1.2.3	A társaság honlapján az 1.2.3 pontnak megfelelő (a társasági események fordulónapjára vonatkozó) információkat közzétették.	<u>Igen</u> / Nem
J 1.2.4	Az 1.2.4 pont szerinti közgyűlésekkel kapcsolatos információkat, dokumentumokat (meghívó, előterjesztések, határozati javaslatok, határozatok, jegyzőkönyv) a társaság honlapján nyilvánosságra hozta.	<u>Igen</u> / Nem
J 1.2.5	A társaság közgyűlését úgy tartotta meg, hogy azzal lehetővé tette a részvényesek minél nagyobb számban való megjelenését.	<u>Igen</u> / Nem
J 1.2.6	A társaság a kézhezvételt követő öt napon belül, az eredeti közgyűlési meghívó közzétételével megegyező módon közzétette a napirendi pontok kiegészítését.	<u>Igen</u> / Nem
J 1.2.7	A társaság által alkalmazott szavazási eljárás biztosította a tulajdonosok döntésének egyértelmű, világos és gyors meghatározását.	<u>Igen</u> / Nem
J 1.2.11	A társaság a részvényesek kérésére elektronikusan is továbbította a közgyűléshez kapcsolódó információkat.	<u>Igen</u> / Nem
J 1.3.1	A közgyűlés elnökének személyét a társaság közgyűlése a napirendi pontok érdemi tárgyalása előtt elfogadta.	<u>Igen</u> / Nem
J 1.3.2	Az igazgatóság / igazgatótanács és a felügyelő bizottság a közgyűlésen képviseltette magát.	<u>Igen</u> / Nem
J 1.3.3	A társaság alapszabálya lehetőséget ad arra, hogy a társaság közgyűlésein az igazgatóság / igazgatótanács elnökének, vagy a társaság részvényeseinek kezdeményezésére harmadik személy is meghívást kapjon, s a közgyűlésen a kapcsolódó napirend megtárgyalásakor hozzászólási és véleményezési jogot kapjon. (Bár a Társaság Alapszabálya erre irányuló kifejezett rendelkezést nem tartalmaz, azonban a gyakorlat az, hogy a Társaság nem zárja ki a Közgyűlésen harmadik személyek részvételét.)	Igen / <u>Nem</u>
J 1.3.4	A társaság nem korlátozta a közgyűlésen résztvevő tulajdonosok felvilágosítást kérő, észrevétel tételi és indítványozási jogát, és ahhoz semmilyen előfeltételt nem támasztott.	<u>Igen</u> / Nem
J 1.3.5	A társaság honlapján három napon belül közzétette azokra a kérdésekre vonatkozó válaszait, amelyeket a közgyűlésen nem tudott kielégítően megválaszolni. A társaság közzétette magyarázatát a válaszok megtagadására vonatkozóan.	<u>Igen</u> / Nem



J 1.3.6	A közgyűlés elnöke és a társaság biztosította, hogy a közgyűlésen felmerülő kérdésekre történő válaszadással a törvényi, valamint tőzsdei előírásokban megfogalmazott tájékoztatási, nyilvánosságra hozatali elvek ne sérüljenek, illetve azok betartásra kerüljenek.	<u>Igen</u> / Nem
J 1.3.7	A közgyűlési döntésekről a társaság sajtóközleményt jelentetett meg, illetve sajtótájékoztatót tartott.	<u>Igen</u> / Nem
J 1.3.11	Az egyes alapszabály módosításokról a társaság közgyűlése külön határozatokkal döntött	<u>Igen</u> / Nem
J 1.3.12	A társaság a határozatokat, valamint a határozati javaslatok ismertetését, illetve a határozati javaslatokkal kapcsolatos lényeges kérdéseket és válaszokat is tartalmazó közgyűlési jegyzőkönyvét a közgyűlést követő 30 napon belül közzétette.	<u>Igen</u> / Nem
J 1.4.1	A társaság 10 munkanapon belül kifizette azon részvényesei számára az osztalékot, akik ehhez minden szükséges információt, illetve dokumentumot megadtak.	<u>Igen</u> / Nem
J 1.4.2	A társaság nyilvánosságra hozta az ellene irányuló felvásárlást megakadályozó megoldásokkal kapcsolatos irányelveit. (A Társaság ilyen irányú elveket nem dolgozott ki.)	Igen / <u>Nem</u>
J 2.1.2	Az igazgatóság / igazgatótanács ügyrendje tartalmazza az igazgatóság / igazgatótanács felépítését, az ülések előkészítésével, lebonyolításával és a határozatok megfogalmazásával kapcsolatos teendőket és egyéb, az igazgatóság / igazgatótanács működését érintő kérdéseket.	<u>Igen</u> / Nem
J 2.2.1	A felügyelő bizottság ügyrendjében és munkatervében részletezi a bizottság működését és feladatait, valamint azokat az ügyintézési szabályokat és folyamatokat is, amelyek szerint a felügyelő bizottság eljár.	<u>Igen</u> / Nem
J 2.3.2	A testületi tagok az adott testületi ülést legalább öt nappal megelőzően hozzáfértek az adott ülés előterjesztéséhez.	<u>Igen</u> / Nem
J 2.3.3	Az ügyrendben szabályozásra kerül a nem testületi tagok testületi ülésen való rendszeres, illetve eseti részvétele.	<u>Igen</u> / Nem
J 2.4.1	Az igazgatóság / igazgatótanács tagjainak megválasztása átlátható módon történt, a jelöltekre vonatkozó információk legalább öt nappal a közgyűlést megelőzően nyilvánosságra kerültek.	<u>Igen</u> / Nem
J 2.4.2	A testületek összetétele, létszáma megfelel a 2.4.2 pontban meghatározott elveknek.	<u>Igen</u> / Nem
J 2.4.3	A társaság bevezető programjában az újonnan választott nem-operatív testületi tagok megismerhették a társaság felépítését, működését, illetve a testületi tagként jelentkező feladataikat.	<u>Igen</u> / Nem
J 2.5.2	Az elnöki és vezérigazgatói hatáskörök megosztását a társaság alapszabályában rögzítették.	Igen / <u>Nem</u>
J 2.5.3	A társaság tájékoztatást tett közzé arról, hogy az elnöki és vezérigazgatói tisztség kombinálása esetén milyen eszközökkel biztosítja azt, hogy az igazgatóság / igazgatótanács objektívan értékeli a menedzsment tevékenységét.	Igen / <u>Nem</u>
J 2.5.5	A társaság felügyelő bizottságának nincs olyan tagja, aki a jelölését megelőző három évben a	<u>Igen</u> / Nem

társaság igazgatóságában, illetve menedzsmentjében tisztséget töltött fel.

J2.7.5	Az igazgatóság / igazgatótanács, a felügyelő bizottság és a menedzsment javadalmazási rendszerének kialakítása a társaság, és ezen keresztül a részvényesek stratégiai érdekeit szolgálja.	<u>Igen</u> / Nem
J2.7.6	A társaság felügyelő bizottsági tagok esetében fix összegű javadalmazást alkalmaz, s nem alkalmaz részvényárfolyamhoz kötött javadalmazási elemet.	<u>Igen</u> / Nem
J2.8.2	Az igazgatóság / igazgatótanács a kockázatkezelési alapelveket és alapvető szabályokat a menedzsment azon tagjaival együttműködve dolgozta ki, akik a kockázatkezelési folyamatok megtervezéséért, működtetéséért, ellenőrzéséért, valamint a társaság napi működésébe történő beépítéséért felelősek.	<u>Igen</u> / Nem
J2.8.10	A belső kontrollok rendszerének értékelésénél az igazgatóság / igazgatótanács figyelembe vette a 2.8.10 pontban foglalt szempontokat.	<u>Igen</u> / Nem
J2.8.12	A társaság könyvvizsgálója felmérte és értékelte a társaság kockázatkezelési rendszereit, valamint a menedzsment kockázatkezelési tevékenységét, s erre vonatkozó jelentését benyújtotta az audit bizottságnak / felügyelő bizottságnak.	<u>Igen</u> / Nem
J2.9.1	Az igazgatóság / igazgatótanács ügyrendje kitér a külső tanácsadó szolgáltatásainak igénybevétele esetén követendő eljárásra.	<u>Igen</u> / Nem
J2.9.1.1	A felügyelő bizottság ügyrendje kitér a külső tanácsadó szolgáltatásainak igénybevétele esetén követendő eljárásra.	<u>Igen</u> / Nem
J2.9.1.2	Az audit bizottság ügyrendje kitér a külső tanácsadó szolgáltatásainak igénybevétele esetén követendő eljárásra.	<u>Igen</u> / Nem
J2.9.1.3	A jelölőbizottság ügyrendje kitér a külső tanácsadó szolgáltatásainak igénybevétele esetén követendő eljárásra. (A Társaságnál nem működik jelölőbizottság.)	Igen / <u>Nem</u>
J2.9.1.4	A javadalmazási bizottság ügyrendje kitér a külső tanácsadó szolgáltatásainak igénybevétele esetén követendő eljárásra.	Igen / <u>Nem</u>
J2.9.4	Az igazgatóság / igazgatótanács a közgyűlési napirendi pontokat megtárgyaló üléseire tanácskozási joggal meghívhatja a társaság könyvvizsgálóját.	<u>Igen</u> / Nem
J2.9.5	A társaság belső ellenőrzése együttműködött a könyvvizsgálóval a könyvvizsgálat eredményes végrehajtása érdekében.	<u>Igen</u> / Nem
J3.1.2	Az audit bizottság elnöke rendszeresen tájékoztatja az igazgatóságot / igazgatótanácsot a bizottság egyes üléseiről, és a bizottság legalább egy jelentést készített az ügyvezető testületnek, illetve a felügyelő bizottságnak az adott üzleti évben.	<u>Igen</u> / Nem
J3.1.2.1	A jelölőbizottság elnöke rendszeresen tájékoztatja az igazgatóságot / igazgatótanácsot a bizottság egyes üléseiről, és a bizottság legalább egy jelentést készített az ügyvezető testületnek, illetve a felügyelő bizottságnak az adott üzleti évben. (A Társaságnál nem működik jelölőbizottság.)	Igen / <u>Nem</u>



J 3.1.2.2	A javadalmazási bizottság elnöke rendszeresen tájékoztatja az igazgatóságot / igazgatótanácsot a bizottság egyes üléseiről, és a bizottság legalább egy jelentést készített az ügyvezető testületnek, illetve a felügyelő bizottságnak az adott üzleti évben.	<u>Igen</u> / Nem
J 3.1.4	A társaság bizottságai olyan tagokból állnak fel, akik megfelelő képességgel, szakértelemmel és tapasztalattal rendelkeznek feladataik ellátásához.	<u>Igen</u> / Nem
J 3.1.5	A társaságnál működő bizottságok ügyrendje tartalmazza a 3.1.5 pontba foglaltakat.	<u>Igen</u> / Nem
J 3.2.2	Az audit bizottság / felügyelő bizottság tagjai teljes körű tájékoztatást kaptak a társaság számviteli, pénzügyi és működési sajátosságairól.	<u>Igen</u> / Nem
J 3.3.3	A jelölőbizottság legalább egy értékelést készített az igazgatóság / igazgatótanács elnöke számára az igazgatóság / igazgatótanács működéséről, illetve az igazgatóság / igazgatótanács egyes tagjainak munkájáról, megfeleléséről az adott üzleti évben. (A Társaságnál nem működik jelölőbizottság.)	Igen / <u>Nem</u>
J 3.3.4	A jelölőbizottság tagjainak többsége független. (A Társaságnál nem működik jelölőbizottság.)	Igen / <u>Nem</u>
J 3.3.5	A jelölőbizottság ügyrendje kitér a 3.3.5 pontban foglaltakra. (A Társaságnál nem működik jelölőbizottság.)	Igen / <u>Nem</u>
J 3.4.5	A javadalmazási bizottság gondoskodott a javadalmazási nyilatkozat elkészítéséről.	<u>Igen</u> / Nem
J 3.4.6	A javadalmazási bizottság kizárólagosan az igazgatóság / igazgatótanács nem-operatív tagjaiból áll.	<u>Igen</u> / Nem
J 4.1.4	A társaság nyilvánosságra hozatali irányelvei legalább a 4.1.4 pontban foglaltakra kiterjednek.	<u>Igen</u> / Nem
	Az igazgatóság / igazgatótanács a nyilvánossági folyamatok hatékonyságára vonatkozó vizsgálatának eredményéről az éves jelentésben tájékoztatta a részvényeseket.	Igen / <u>Nem</u>
J 4.1.7	A társaság pénzügyi kimutatásait az IFRS elveknek megfelelően készíti el.	<u>Igen</u> / Nem
J 4.1.16	A társaság angol nyelven is elkészíti és nyilvánosságra hozza tájékoztatásait.	<u>Igen</u> / Nem



EGYÜTT. VELED

Előterjesztés
a Magyar Telekom Nyrt. Közgyűlése részére

Döntés az Igazgatóság tagjainak adandó felmentvény megadásáról

Budapest, 2013. április 12.



A Gt. 30. § (5) bekezdése szerint az Alapszabály előírhatja, hogy a társaság közgyűlése évente tűzze napirendjére a vezető tisztségviselők előző üzleti évben végzett munkájának értékelését, és határozzon a vezető tisztségviselők részére megadható felmentvény tárgyában. Az Alapszabály 6.2 (q) pontja alapján a döntés a felmentvény megadásáról a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik.

Határozati javaslat:

A Magyar Telekom Nyrt. Közgyűlése - értékelve a Társaság Igazgatósági tagjainak előző üzleti évben végzett munkáját - úgy határoz, hogy az Igazgatósági tagok számára a felmentvényt megadja a 2012. évi üzleti évre, tekintettel a Gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 30. § (5) bekezdésére. A felmentvény megadásával a Közgyűlés igazolja, hogy az Igazgatósági tagok 2012-ben munkájukat a Társaság érdekeinek elsődlegességét szem előtt tartva végezték. A jelen határozatban foglalt felmentvény hatálytalanná válik, ha utólag a bíróság jogerősen megállapítja, hogy a felmentvény megadására alapul szolgáló információk valótlanok vagy hiányosak voltak.



EGYÜTT. VELED

Előterjesztés
a Magyar Telekom Nyrt. Közgyűlése részére

Igazgatósági tagok választása

Budapest, 2013. április 12.



Igazgatósági tagok választása

A Közgyűlésnek új igazgatósági tagokat kell választani, mert a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tagjainak megbízatása az Alapszabály 7.2. pontja alapján a 2013. április 12-i éves rendes közgyűlésen lejár.

Az Alapszabály rendelkezései szerint az Igazgatóság legalább hat, de legfeljebb tizenegy tagból áll. Az Igazgatóság tagjait a Közgyűlés választja meg. Az Igazgatóság tagjainak megbízatása három éves időtartamra a megválasztásuk évét követő harmadik év május 31. napjáig szól azzal, hogy amennyiben a megbízatásuk lejáratának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

Az Igazgatóság a következő személyeket javasolja a Közgyűlésnek megválasztásra:

1. **dr. Ferri Abolhassan**
2. **Kerstin Günther**
3. **Thilo Kusch**
4. **Christopher Mattheisen**
5. **Mosonyi György**
6. **Günter Mossal**
7. **Frank Odzuck**
8. **dr. Patai Mihály**
9. **dr. Ralph Rentschler**
10. **Branka Skaramuca**

A jelöltek életrajza:

Dr. Ferri Abolhassan 1989-ben lépett be a kaliforniai IBM-hez és kutatás-fejlesztési doktorátusát a saarbrückeni Saarland Egyetemen szerezte masszív parallel-számítási technikák témakörben. 1992-től 2000-ig az SAP Kiskereskedelmi megoldások cégnél értékesítési igazgató majd ügyvezető igazgató. 2001 és 2004 között az IDS Scheer AG társelnöke és vezérigazgatója volt. Dr. Ferri Abolhassan az SAP AG-nál a felső vezetés tagja volt és alelnöki pozíciót is betöltött. 2008-ban csatlakozott a T-Systems International GmbH-hoz, ahol a T-Systems Igazgatóságának tagja és Rendszerintegrációs vezérigazgató-helyettes. 2010. december 1-től irányítja az Új Gyártó Egységet a T-Systems vezetésének tagjaként.

Kerstin Günther kiterjedt nemzetközi tapasztalattal rendelkezik a Deutsche Telekom Csoport szervezetein belül. 1991-ben csatlakozott a Csoporthoz, azóta több vezető pozíciót töltött be. 1997-ben a Szabályozói Kapcsolatok, majd 1999-ben a Matáv (jelenleg Magyar Telekom) Nagykereskedelmi területének volt a vezetője. 2001 és 2003 között a Slovak Telekom Stratégiai és Külső Kapcsolatok vezető pozíciójában dolgozott, majd 2003-ban átvette a T-Com Személyes Szolgáltatások Központ vezetését. 2004-ben a Közép-Európai Műszaki Infrastruktúra Ágazat vezetője lett. A T-Home Szolgáltatás és Ügyféligény Menedzsment vezetőjeként 2007 és 2010 között a felelősségi körébe tartozott az összes T-Home műszaki termék életciklusának menedzselése. Ezt követően a Deutsche Telekom Technológia Tervezés területének volt a vezetője. 2012. március 1-től az Európai Technológiai terület vezetője. Jelenleg 13 országban felelős a Technológiai terület funkcionális menedzseléséért a Europe Board területen belül.

Thilo Kusch kommunikációs mérnöki és közgazdasági tanulmányokat folytatott a berlini műszaki egyetemen (Technische Universität Berlin). 1989 és 1992 között megalapította és sikeresen vezette saját vállalkozását, mely személyi számítógépeket és számítógép hálózatokat forgalmazott lakossági ügyfelek és kisvállalkozások részére. 1992 és 1998 között vezető pozícióban dolgozott az Arthur D. Little-nél távközlési, informatika, média és szórakoztató elektronikai területen tanácsadóként. 1998 és 2001 között a Dresdner Kleinwort Wasserstein távközlési cégekkel foglalkozó részvényelemzője volt. 2001 óta dolgozik a Deutsche Telekom Csoportnál, kezdetben a T-Mobile International tőzsdei bevezetésének előkészítéséért és a befektetői kapcsolattartásért felelős igazgatójaként. 2002 áprilisától a Deutsche Telekom befektetői kapcsolatokért felelős ügyvezető alelnöke volt. 2006 szeptemberétől a Magyar Telekom gazdasági vezérigazgató-helyettese.

Christopher Mattheisen a bloomingtoni Indiana Egyetemen és a Columbia Egyetemen folytatott közgazdasági tanulmányokat. Először 1990-ben jött Magyarországra, amikor egy stratégiai tervezéssel és üzleti tanácsadással foglalkozó céget hozott létre. 1993-ban a U.S. West International marketing vezetőjeként több magyar, lengyel és cseh mobilszolgáltató elindításában vett részt. 1993 és 1996 között a TMH marketing és értékesítési igazgatójaként dolgozott. 1997-től 1999-ig a MediaOne értékesítési és marketing tevékenységét irányította Londonban, ezt követően Nagy-Britanniában a BT Cellnet üzleti, értékesítési és marketing igazgatói posztját töltötte be. 2002 szeptemberében a Magyar Telekom Lakossági Szolgáltatások Üzletágának, 2005 januárjában a Vezetékes



Szolgáltatások Üzletág („T-Com”, amely magában foglalta a Lakossági, az Internet és a Hálózati területet) irányításáért felelős vezérigazgató-helyettesévé nevezték ki. 2006 decembere óta tölti be a Magyar Telekom vezérigazgatói pozícióját, és 2006. december 21. óta a társaság Igazgatóságának elnöki posztját.

Mosonyi György (született 1949-ben) 1972-ben szerezte vegyészmérnöki diplomáját a Veszprémi Egyetemen. 1974-től a Shell International Petroleum Co. magyarországi képviselőjének munkatársa, 1986-tól kereskedelmi igazgatója. 1991-ben a londoni Shell központban dolgozott. 1992-től 1993-ig a Shell-Interag Kft. ügyvezető igazgatója. 1994 és 1999 között a Shell Hungary Rt. elnök-vezérigazgatója. Közben 1997-ben a közép- és kelet-európai régió elnöke, 1998-ban egyúttal a Shell Csehország vezérigazgatója is. 1999-től 2011-ig a MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. vezérigazgatója és Igazgatóságának tagja. 2006-tól 2011-ig az Igazgatóság Fenntartható Fejlődés Bizottságának elnöke, 2011 óta állandó meghívottja. 2011 óta a MOL Felügyelő Bizottságának elnöke.

Günter Mossal (született 1961-ben) villamosmérnöki diplomát szerzett az aacheni Rheinisch-Westfälisch-Technische Hochschule-n (RWTH). Karrierjét 1988-ban a Deutsche Telekom kölni fióktelepének munkatársaként kezdte. 1991 és 1995 között a Német Szövetségi Posta és Távközlési Minisztériumban dolgozott. 1995-ben az Európai Bizottsággal tárgyalt a WLL alkalmazások szabályozásáról. 1996-ban újra a Deutsche Telekomhoz csatlakozott, mint az egyesült királyságbeli üzletfejlesztésért felelős, illetve az Eurobell brit kábeltársaság igazgatóságának tagja. 2000 és 2002 között a Nyugat-Európai Befektetési Tanácsadói területet vezette. 2003-tól a Terület menedzsment Alelnöke. Tagja volt a T-Mobile Croatia Felügyelő Bizottságának, illetve tagja a Makedonski Telekom és a T-Mobile Macedonia Igazgatóságának.

Frank Odzuck 1983-ban szerzett közgazdasági diplomát Budapesten. Nyolc évig az Eduscho és az Eduscho-Tchibo magyarországi tevékenységét irányította ügyvezető igazgatóként, majd a Nestlé-Schöller Magyarország Kft ügyvezető igazgatója lett. 2003 óta a Budapesti Értéktőzsdén jegyzett Zwack Unicum Nyrt. vezérigazgatója. Az egyik legismertebb magyar társaság (Underberg, Diageo) a nemzetközileg szintén egyik legismertebb hungaricum gyártója és forgalmazója.

Dr. Patai Mihály (született 1953-ban) a Budapesti Közgazdaságtudományi Egyetemen folytatott közgazdasági tanulmányokat, doktori címet is ugyanitt szerzett A Comecon ösztöndíjával 1978-ban Moszkvában, 1981-ben pedig a Bécsi Egyetemen folytatta tanulmányait. A Magyar Nemzeti Bank leányvállalatának ösztöndíjasaként fél évet Londonban töltött. Pályafutását 1976-ban kezdte a Magyar Nemzeti Bankban. 1978-tól 1988-ig a Pénzügyminisztérium tudományos kutatója, majd a Nemzetközi Pénzügyek főosztály helyettes vezetője. 1988-tól öt éven át a Világbank ügyvezető igazgatójának asszisztense volt Washingtonban. 1993-tól a Kereskedelmi Bank Rt. ügyvezető igazgatója, majd 1996-tól az Allianz Hungária Biztosító Rt. elnök-vezérigazgatója. 1998-tól 2006-ig tagja volt a Matáv Rt. (mai Magyar Telekom Nyrt.) Igazgatóságának. 2006 óta tölti be az UniCredit Bank Hungary Zrt. elnök-vezérigazgatói posztját.

Dr. Ralph Rentschler miután befejezte közgazdasági tanulmányait és megszerezte a doktori fokozatot, négy éven keresztül a Robert Bosch GmbH cégnél tevékenykedett, mint szaktanácsadó a vállalati elvek és módszerek területén. Feladatköre elsősorban a beruházás- elemzés és a költségvetés területére terjedt ki. 1992 és 1997 között a Carl Zeiss Művek csoport kontrolling, tervezés és jelentéstételi osztályok vezetője volt. Felelősségi területe felölelte a termelési és beruházási kontrollingot, a leányvállalatok kontrollingját, a M&A-t (fúziók és felvásárlások), valamint a stratégiai tervezést is. Később a Carl Zeiss Művek márkaoptikai divíziójának kereskedelmi vezetője volt, ahol hozzá tartozott a számvitel, a kontrolling, az adatfeldolgozás és a beszerzés. Dr. Rentschler 2001-ben lépett be a Deutsche Telekomhoz, ahol a csoportszintű Vezetékes Hálózati Divízió gazdasági vezérigazgató-helyettese lett. 2009 júliusában vette át a dél- és kelet-európai területekért felelős igazgatósági divízió gazdasági igazgatói posztját, a vezetékes hálózati gazdasági vezérigazgató-helyettesi poszt megtartása mellett. 2010 júliusától a európai régióért felelős gazdasági igazgatói pozíciót tölti be.

Branka Skaramuca több mint húsz év tapasztalattal rendelkezik az Emberi Erőforrás minden területén. A Zágrábi Egyetem pszichológiai karának elvégzése után 1985-ben kezdte karrierjét a PLIVA gyógyszeripari társaságnál a toborzás és fejlesztés területén, majd 2002-ig számos vezetői pozíciót töltött be a társaságnál, pl. a globális HR terület vezetőjeként. Felelősségi körébe tartozott a HR terület stratégiai fejlesztése, mely HR szolgáltatásait a PLIVA európai, USA-beli és ázsiai szervezetei számára biztosította. Pályafutását 2002-től 2004-ig a Hrvatski Telekom HR vezérigazgató-helyetteseként és az Igazgatóság tagjaként folytatta. 2004 márciusától 2009-ig a T-Mobile Hrvatski HR vezérigazgató-helyettesi pozícióját töltötte be illetve tagja volt a társaság Igazgatóságának. 2010-ben újra csatlakozott a Hrvatski Telekom csapatához, mint HR vezérigazgató-helyettes és Igazgatósági tag. 2012 szeptemberében Branka Skaramuca kinevezést kapott a Deutsche Telekom Europe and Technology Igazgatósági terület Emberi Erőforrás vezető pozíciójába.



Az Igazgatóság a következő határozati javaslatokat terjeszti a Közgyűlés elé:

- [1.] A Közgyűlés megválasztja dr. Ferri Abolhassan urat a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tagjának 2016. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.
- [2.] A Közgyűlés megválasztja Kerstin Günther úrhölgyet a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tagjának 2016. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.
- [3.] A Közgyűlés megválasztja Thilo Kusch urat a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tagjának 2016. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.
- [4.] A Közgyűlés megválasztja Christopher Mattheisen urat a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tagjának 2016. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.
- [5.] A Közgyűlés megválasztja Mosonyi György urat a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tagjának 2016. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.
- [6.] A Közgyűlés megválasztja Günter Mossal urat a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tagjának 2016. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.
- [7.] A Közgyűlés megválasztja Frank Odzuck urat a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tagjának 2016. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.
- [8.] A Közgyűlés megválasztja dr. Patai Mihály urat a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tagjának 2016. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.
- [9.] A Közgyűlés megválasztja dr. Ralph Rentschler urat a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tagjának 2016. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.
- [10.] A Közgyűlés megválasztja Branka Skaramuca úrhölgyet a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tagjának 2016. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.



EGYÜTT. VELED

Előterjesztés
a Magyar Telekom Nyrt. Közgyűlése részére

Felügyelő Bizottsági tagok választása

Budapest, 2013. április 12.



Felügyelő Bizottsági tagok választása

A Közgyűlésnek új Felügyelő Bizottsági tagokat kell választania, mert a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága tagjainak megbízatása az Alapszabály 8.2.1. pontja alapján a 2013. április 12-i éves rendes közgyűlésen lejár.

Az Alapszabály rendelkezései szerint a Felügyelő Bizottság 3-15 tagból áll. A tagokat a Közgyűlés választja meg. A Felügyelő Bizottság tagjainak megbízatása három éves időtartamra a megválasztásuk évét követő harmadik év május 31. napjáig szól azzal, hogy amennyiben a megbízatásuk lejáratának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le. A Felügyelő Bizottság mindenkor megválasztott tagjai többségének független személynek kell lennie. Függetlennek minősül a Felügyelő Bizottsági tag, ha részvénytársasággal Felügyelő Bizottsági tagságán kívül más jogviszonyban nem áll.

Az Alapszabály 8.2.4. pontja alapján a Felügyelő Bizottság munkavállalói képviselőit - a Társaságnál működő szakszervezetek véleményének meghallgatása után - a Központi Üzemi Tanács jelöli megválasztásra.

A Központi Üzemi Tanács által jelölt személyt a Közgyűlés köteles a Felügyelő Bizottság tagjává választani, kivéve, ha a jelölttel szemben törvényben foglalt kizáró ok áll fenn.

A jelen napirendi ponthoz az Igazgatóság a következő személyeket javasolja a Közgyűlésnek megválasztásra:

1. **dr. Bitó János (független)**
2. **Bujdosó Attila, munkavállalói képviselő, a Központi Üzemi Tanács jelölése alapján**
3. **dr. Illéssy János (független)**
4. **dr. Kerekes Sándor (független)**
5. **Konrad Kreuzer (független)**
6. **Lichnovszky Tamás, munkavállalói képviselő, a Központi Üzemi Tanács jelölése alapján**
7. **Martin Meffert**
8. **Őz Éva, munkavállalói képviselő, a Központi Üzemi Tanács jelölése alapján**
9. **dr. Pap László (független)**
10. **dr. Salamon Károly (független)**
11. **Varga Zsoltné, munkavállalói képviselő, a Központi Üzemi Tanács jelölése alapján**
12. **dr. Konrad Wetzker (független)**

A jelöltek életrajza:

Dr. Bitó János (született 1936-ban) a József Attila Tudományegyetem Természettudományi karán (Szeged) 1958-ban szerzett diplomát, majd 1960-ban doktori fokozatot (Dr. Rer. Nat.). 1967-ben műszaki tudomány kandidátusi (PhD), 1971-ben doktori (D. Sc.) fokozatot szerzett. Több hazai és külföldi egyetemen tanított. 1971 és 2002 között több társaságnál és intézménynél dolgozott műszaki, kutatási és fejlesztési igazgatóként, ügyvezető igazgatóként, vezérigazgató-helyettesként, illetve minisztériumban miniszteri főtanácsadóként. Kiemelkedő tudományos eredményeket ért el a robottechnika területén, valamint 1965 és 2005 között tudományos kutatások, fejlesztések megalapozásában, meghonosításában. Számos tudományos szervezet tagja, az MTA Informatikai Bizottságának, illetve az MTA Automatizálási és Számítástechnikai Bizottságának tagja. Több társaságnál igazgatósági, felügyelő bizottsági tag, illetve felügyelő bizottsági elnök volt. Jelenleg a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Információs Technológiai Kar diplomavédési és záróvizsga bizottságának elnöke. Számos publikáció fűződik a nevéhez (cikkek, egyetemi jegyzetek, könyvek), számos díj és kitüntetés tulajdonosa.

Bujdosó Attila (született 1967-ben), legmagasabb iskolai végzettsége: BMF Kandó Kálmán Villamosmérnöki Karon Villamosmérnöki diploma. 1985 óta dolgozik a Magyar Telekomnál – és jogelődjeinél – 1998-ig főközpont fenntartó technikusként, majd műszaki koordinátorként, nyilvántartóként. 1985-től szakszervezeti tag, 2005-től 2007-ig üzemi tanács tag, 2008. július 1-től a Távközlési Szakszervezet elnöke, MSZOSZ Elnökség tagja 2010. december 31-ig.

Dr. Illéssy János (született 1962-ben) villamosmérnök (BME), MBA és PhD címét a Pittsburghi Egyetemen (USA) szerezte. Több mint másfél évtizedet töltött a Budapesti Értéktőzsdén jegyzett műanyaggyártó Pannonplastnál tanácsadó, kontroller, pénzügyi vezérigazgató-helyettes és elnök-vezérigazgató pozíciókban. 2001 és 2003 között a BNP Paribas Hungária Bank ügyvezető igazgatója volt. 2004 és 2007 között a BorsodChem pénzügyi vezérigazgató-helyettese és igazgatóságának tagja volt. Jelenleg a Lebona Kft.

ügyvezető igazgatója, az Institute of International Business Relations és a Közép-Európai Egyetem Üzleti Iskolájának óraadó professzora.

Dr. Kerekes Sándor professzor (született 1948-ban) 1971-ben közgazdász és kémia tanári diplomát szerzett. 16 évig kémiai technológiát tanított. 1973-ban doktorált, 1984-ben lett kandidátus és 2003-ban szerzett MTA doktora címet. 1994-ben elvégezte a Harvard Business School felsőfokú vállalatvezetési programját (AMP). 15 éven keresztül számos magyar közép vállalat Igazgatóságának és Felügyelő Bizottságának volt tagja, illetve elnöke. 1986-tól tanszékvezetőként, majd Intézet igazgatóként dolgozik a Corvinus Egyetemen, illetve annak jogelődjein. 1994-1997 és 2002-2006 között 8 évig a Budapesti Corvinus Egyetem Gazdálkodástudományi Karának dékánja volt. A Budapesti Corvinus Egyetem Környezettudományi Intézetének Igazgatója, 2008-tól 2011. december 14-ig az egyetem oktatási és tudományos rektorhelyettese volt. Tagja több folyóirat szerkesztőbizottságának, köztük a Gazdaság és Tudományok és a Vezetéstudományok, számos könyv és cikk szerzője.

Konrad Kreuzer (született 1948-ban) jogász gazdasági diplomával. Miután különböző pozíciókat töltött be a Münchener és a Konstanz-i Egyetemen, továbbá a bajor államigazgatásban, a Bayernwerke jogi és vagyoni osztályának vezetője lett. 1997 óta az E-ON Magyarország igazgatóságának elnöke. A Západoslovenska energetika, Szlovákia Igazgatóságának elnöke.

Lichnovszky Tamás (született 1962-ben) 1984-ben a Zalka Máté Katonai Műszaki Főiskolán híradó tiszti és híradástechnikai üzem-mérnök, 2002-ben a Budapesti Műszaki Főiskolán menedzser szakmérnök diplomát szerzett. 2010-ben a Pázmány Péter Katolikus Egyetem továbbképzési szakán jogi szakokleveles szakképzettséget szerzett. 1990 óta dolgozik a Magyar Telekomnál, illetve annak jogelődjénél műszaki, ügyfélszolgálati területeken. 1998 óta választott üzemi tanácsi tisztségviselő, 2011 márciusától a Központi Üzemi Tanács elnöke.

Martin Meffert (született 1960-ban) Németországban szerzett távközlési mérnöki diplomát a Koblenzi Alkalmazott Tudományi Egyetemen, valamint közgazdász diplomát a Koblenzi Üzleti és Államigazgatási Akadémián. 1985-ben, a Deutsche Bundespost Koblenzi Regionális Igazgatóságánál kezdte karrierjét, mint távközlési hálózattervező, később mint műholdas szolgáltatási szakértő. 1990 és 1998 között Bonnban dolgozott, a Hírközlési Minisztériumban, a Műholdas rendszerek és nemzetközi hálózatos projektek osztályán. 1999-ben került a Deutsche Telekom Vezetékes Üzletágához, az együttműködések és társulások irányításáért felelős beosztásban, különböző Dél- és Kelet-európai régiók tekintetében. A Deutsche Telekom Csoport Központjában az Európáért felelős igazgatósági terület 2010-es megalakulása óta felelős a Magyar Telekom, a Makedonski Telekom és a Crnogorski Telekom vállalatirányítási ügyeiért.

Őz Éva (született 1957-ben), végzettsége: mérnök közgazdász. 1978-1996 között a Magyar Telekom Nyrt. jogelődjénél az építész tervezőcsoport vezetőjeként dolgozott Pécsen. 1996-tól az Ingatlan Igazgatóság pécsi Beruházási csoportjának vezetői feladatait látta el. 1999-től – a másoddiploma megszerzését követően – gazdasági területen, jelenleg a Controlling Igazgatóság controlling menedzszerként dolgozik. 1999-től tevékenykedik a Központi Üzemi Tanács munkájában. Már az ötödik választási ciklusban választották a Központi funkciók Üzemi Tanács elnökének, mely pozíciót jelenleg is betölti.

Dr. Pap László professzor (született 1943-ban) a Budapesti Műszaki Egyetem Villamosmérnöki Karán, híradástechnikai szakon végzett. 1980-ban doktori, majd kandidátusi fokozatot, 1992-ben pedig a tudományok doktora címet szerzett. A Magyar Tudományos Akadémia 2001-ben levelező, 2007-ben rendes tagjává választotta. 1992 óta a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Villamosmérnöki karának professzora. 1992 és 2008 között a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Híradástechnikai Tanszékének vezetője, 2001-től 2004-ig az Egyetem stratégiai rektor-helyettese. Találmányaira számos szabadalmat kapott. A Hírközlési és Informatikai Tudományos Egyesület tiszteletbeli elnöke, a Magyar Tudományos Akadémia Távközlési Rendszerek Bizottságának tagja, egyebek mellett tagja a Természet Világa és a Wireless Networks folyóiratok szerkesztőbizottságának és a Magyar Űrkutatási Tanácsnak is, az Űrkutatási Tudományos Tanács elnöke.

Dr. Salamon Károly (született 1954-ben) 1977-ben a Kandó Kálmán Műszaki Főiskolán szerzett villamos üzem-mérnök, majd 1983-ban az Eötvös Lóránd Tudományegyetemen matematikus diplomát, és a Pittsburgh-i Egyetemen (USA) 1991-ben MBA diplomát szerzett, majd 1993-ban a Budapesti Közgazdaságtudományi Egyetemen doktorált. 1977 és 1990 között tervezőmérnök, majd fejlesztőmérnök, majd dolgozott különböző társaságoknál. 1990-től az Ernst and Young Nemzetközi Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. munkatársa, majd később üzlettársa. 1995 és 2005 között az Allianz Hungária Biztosító Zrt. pénzügyi vezérigazgató-helyettese, majd 2006 és 2008 között elnök-vezérigazgatója volt. 2008-tól a MIS Kft. ügyvezető igazgatója. 2003 és 2008 között több bank igazgatóságának volt a tagja vagy elnöke, illetve felügyelő bizottsági tagja. 2006 és 2011 között a Magyar Földhitel és Jelzálogbank igazgatósági tagja, illetve 2007 és 2011 között a Német-Magyar Kereskedelmi Kamara elnökségi tagja volt. 2009-től az Állami Autópálya Kezelő Zrt. igazgatóságának tagja volt. 2010. július 1-jétől az MKB Általános Biztosító Zrt. és az MKB Életbiztosító Zrt. elnök-vezérigazgatói tiszttét tölti be.

Varga Zsoltné (született 1969-ben) 1991-ben Győrben a KTMF-en szerzett diplomát. 1991 óta dolgozik a Magyar Telekomnál, illetve annak jogelődjénél. 1991-1996-ig műszaki területen mérnökként, majd T-Pont vezetőként, jelenleg minőségügyi menedzserként dolgozik. 1998 óta választott üzemi tanácsi tisztségviselő, tagja a Központi Üzemi Tanácsnak. 2004-től tagja, 2009-től alelnöke a DT Európai Üzemi Tanácsának.

Dr. Konrad Wetzker (született 1950-ben) a Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetemen nemzetgazdaság matematikai elemzéséből szerezte diplomáját 1975-ben. 1979-ben doktori, majd 1988-ban a tudományok doktora címet szerzett. 1975 és 1989 között az alkalmazott kutatásban dolgozott, különböző kutató csoportok vezetője volt. 1989 és 1990 között a berlini Alkalmazott Kutatási Intézet elnöke, illetve különböző bizottságok tagja volt, melyek Németország újraegyesülésének gazdasági oldalát irányították. 1991-től 2010-ig a Boston Consulting Group-nál dolgozott Düsseldorfban, 1996-tól pedig Budapesten, vezetőként, partnereként, vezető partnereként és magyarországi elnökként, főként energia vállalatok, pénzügyintézetek számára, továbbá a távközlési és infrastrukturális iparágakban. Több mint 50 nemzetközi vállalat stratégiai, szervezési és a nemzetközi terjeszkedést elősegítő projektjében dolgozott. Nyugat-európai vállalatoknak főként Magyarországon, Szlovákiában és Csehországban történő piacra lépésének támogatásában is részt vett. A Budapesti Corvinus School of Management társ alapítója, 2005-től elnöke. 2011 óta a Budapesti Corvinus Egyetem vezető tanácsadója. Különböző egyetemeken (pl. Harvard, Cambridge-i Egyetem) óraadó professzor, továbbá közel 100 publikáció (könyvek, újságcikkek) szerzője.

Az Igazgatóság a következő határozati javaslatokat terjeszti a Közgyűlés elé:

[1.] A Közgyűlés megválasztja dr. Bitó János urat a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága tagjának 2016. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

[2.] A Közgyűlés megválasztja Bujdosó Attila urat a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága tagjának 2016. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

[3.] A Közgyűlés megválasztja dr. Illéssy János urat a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága tagjának 2016. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

[4.] A Közgyűlés megválasztja dr. Kerekes Sándor urat a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága tagjának 2016. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

[5.] A Közgyűlés megválasztja Konrad Kreuzer urat a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága tagjának 2016. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

[6.] A Közgyűlés megválasztja Lichnovszky Tamás urat a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága tagjának 2016. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

[7.] A Közgyűlés megválasztja Martin Meffert urat a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága tagjának 2016. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

[8.] A Közgyűlés megválasztja Őz Éva úrhölgyet a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága tagjának 2016. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

[9.] A Közgyűlés megválasztja dr. Pap László urat a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága tagjának 2016. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.



[10.] A Közgyűlés megválasztja dr. Salamon Károly urat a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága tagjának 2016. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

[11.] A Közgyűlés megválasztja Varga Zsoltné úrhölgyet a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága tagjának 2016. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

[12.] A Közgyűlés megválasztja dr. Konrad Wetzker urat a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága tagjának 2016. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.



EGYÜTT. VELED

Előterjesztés
a Magyar Telekom Nyrt. Közgyűlése részére

Audit Bizottsági tagok választása

Budapest, 2013. április 12.

Audit Bizottsági tagok választása

A Közgyűlésnek új Audit Bizottsági tagokat kell választania, mert a Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottsága tagjainak megbízatása az Alapszabály 8.2.1. és 8.7.1. pontja alapján a 2013. április 12-i éves rendes közgyűlésen lejár.

Az Alapszabály rendelkezései szerint a Felügyelő Bizottság (FEB) függetlennek minősülő tagjaiból a Közgyűlés 3-5 fős Audit Bizottságot választ az egyes tagok FEB tagságával megegyező időtartamra. Az Audit Bizottság legalább egy tagjának számviteli és/vagy könyvvizsgálói szakképzettséggel kell rendelkeznie.

A jelen napirendi ponthoz az Igazgatóság a következő személyeket javasolja a Közgyűlésnek megválasztásra:

1. **dr. Bitó János**
2. **dr. Illéssy János**
3. **dr. Kerekes Sándor**
4. **dr. Pap László**
5. **dr. Salamon Károly**

A jelöltek életrajza:

Dr. Bitó János (született 1936-ban) a József Attila Tudományegyetem Természettudományi karán (Szeged) 1958-ban szerzett diplomát, majd 1960-ban doktori fokozatot (Dr. Rer. Nat.). 1967-ben műszaki tudomány kandidátusi (PhD), 1971-ben doktori (D. Sc.) fokozatot szerzett. Több hazai és külföldi egyetemen tanított. 1971 és 2002 között több társaságnál és intézménynél dolgozott műszaki, kutatási és fejlesztési igazgatóként, ügyvezető igazgatóként, vezérigazgató-helyettesként, illetve minisztériumban miniszteri főtanácsadóként. Kiemelkedő tudományos eredményeket ért el a robottechnika területén, valamint 1965 és 2005 között tudományos kutatások, fejlesztések megalapozásában, meghonosításában. Számos tudományos szervezet tagja, az MTA Informatikai Bizottságának, illetve az MTA Automatizálási és Számítástechnikai Bizottságának tagja. Több társaságnál igazgatósági, felügyelő bizottsági tag, illetve felügyelő bizottsági elnök volt. Jelenleg a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Információs Technológiai Kar diplomavédési és záróvizsga bizottságának elnöke. Számos publikáció fűződik a nevéhez (cikkek, egyetemi jegyzetek, könyvek), számos díj és kitüntetés tulajdonosa.

Dr. Illéssy János (született 1962-ben) villamosmérnök (BME), MBA és PhD címét a Pittsburghi Egyetemen (USA) szerezte. Több mint másfél évtizedet töltött a Budapesti Értéktőzsdén jegyzett műanyaggyártó Pannonplastnál tanácsadó, kontroller, pénzügyi vezérigazgató-helyettes és elnök-vezérigazgató pozíciókban. 2001 és 2003 között a BNP Paribas magyarországi leánybankjának ügyvezető igazgatója volt. 2004 és 2007 között a BorsodChem pénzügyi vezérigazgató-helyettese és igazgatóságának tagja volt. Jelenleg a Lebona Kft. ügyvezető igazgatója, az Institute of International Business Relations és a Közép-Európai Egyetem Üzleti Iskolájának óraadó professzora.

Dr. Kerekes Sándor professzor (született 1948-ban) 1971-ben közgazdász és kémia tanári diplomát szerzett. 16 évig kémiai technológiát tanított. 1973-ban doktorált, 1984-ben lett kandidátus és 2003-ban szerzett MTA doktora címet. 1994-ben elvégezte a Harvard Business School felsőfokú vállalatvezetési programját (AMP). 15 éven keresztül számos magyar közép vállalat igazgatóságának és Felügyelő Bizottságának volt tagja, illetve elnöke. 1986-tól tanszékvezetőként, majd Intézet igazgatóként dolgozik a Corvinus Egyetemen, illetve annak jogelődjein. 1994-1997 és 2002-2006 között 8 évig a Budapesti Corvinus Egyetem Gazdálkodástudományi Karának dékánja volt. A Budapesti Corvinus Egyetem Környezettudományi Intézetének igazgatója, 2008-tól 2011. december 14-ig az egyetem oktatási és tudományos rektorhelyettese volt. Tagja több folyóirat szerkesztőbizottságának, köztük a Gazdaság és Tudomány és a Vezetéstudomány, számos könyv és cikk szerzője.

Dr. Pap László professzor (született 1943-ban) a Budapesti Műszaki Egyetem Villamosmérnöki Karán, híradástechnikai szakon végzett. 1980-ban doktori, majd kandidátusi fokozatot, 1992-ben pedig a tudományok doktora címet szerzett. A Magyar Tudományos Akadémia 2001-ben levelező, 2007-ben rendes tagjává választotta. 1992 óta a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Villamosmérnöki karának professzora. 1992 és 2008 között a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Híradástechnikai Tanszékének vezetője, 2001-től 2004-ig az Egyetem stratégiai rektor-helyettese. Találmányaira számos szabadalmat kapott. A Hírközlési és Informatikai Tudományos Egyesület tiszteletbeli elnöke, a Magyar Tudományos Akadémia Távközlési Rendszerek Bizottságának tagja, egyebek mellett tagja a Természet Világa és a Wireless Networks folyóiratok szerkesztőbizottságának és a Magyar Űrkutatási Tanácsnak is, az Űrkutatási Tudományos Tanács elnöke.



Dr. Salamon Károly (született 1954-ben) 1977-ben a Kandó Kálmán Műszaki Főiskolán szerzett villamos üzemtechnológus, majd 1983-ban az Eötvös Lóránd Tudományegyetemen matematikus diplomát, és a Pittsburgh-i Egyetemen (USA) 1991-ben MBA diplomát szerzett, majd 1993-ban a Budapesti Közgazdaságtudományi Egyetemen doktorált. 1977 és 1990 között tervezőmérnökként, majd fejlesztőmérnökként dolgozott különböző társaságoknál. 1990-től az Ernst and Young Nemzetközi Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. munkatársa, majd később üzletvárosa. 1995 és 2005 között az Allianz Hungária Biztosító Zrt. pénzügyi vezérigazgató-helyettese, majd 2006 és 2008 között elnök-vezérigazgatója volt. 2008-tól a MIS Kft. ügyvezető igazgatója. 2003 és 2008 között több bank igazgatóságának volt a tagja vagy elnöke, illetve felügyelő bizottsági tagja. 2006 és 2011 között a Magyar Földhitel és Jelzálogbank igazgatósági tagja, illetve 2007 és 2011 között a Német-Magyar Kereskedelmi Kamara elnökségi tagja volt. 2009-től az Állami Autópálya Kezelő Zrt. igazgatóságának tagja volt. 2010. július 1-jétől az MKB Általános Biztosító Zrt. és az MKB Életbiztosító Zrt. elnök-vezérigazgatói tisztét tölti be.

Az Igazgatóság a következő határozati javaslatokat terjeszti a Közgyűlés elé:

[1.] A Közgyűlés megválasztja dr. Bitó János urat a Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottsága tagjának 2016. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

[2.] A Közgyűlés megválasztja dr. Illéssy János urat a Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottsága tagjának 2016. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

[3.] A Közgyűlés megválasztja dr. Kerekes Sándor urat a Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottsága tagjának 2016. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

[4.] A Közgyűlés megválasztja dr. Pap László urat a Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottsága tagjának 2016. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

[5.] A Közgyűlés megválasztja dr. Salamon Károly urat a Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottsága tagjának 2016. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.



EGYÜTT. VELED

Előterjesztés
a Magyar Telekom Nyrt. Közgyűlése részére

A Társaság könyvvizsgálójának megválasztása, díjazásának megállapítása, illetve a könyvvizsgálóval kötendő szerződés lényeges elemei tartalmának meghatározása

Budapest, 2013. április 12.

A Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottságának javaslata a Társaság Közgyűlése részére a Társaság könyvvizsgálójának megválasztására, díjazásának megállapítására, illetve a könyvvizsgálóval kötendő szerződés lényeges elemei tartalmának meghatározására

Az Audit Bizottság áttekintve és értékelve a Magyar Telekom Nyrt. (a „Társaság”) független külső könyvvizsgálójának (a „Könyvvizsgáló”) teljesítményét, kvalifikációit és függetlenségét, a Társaság Könyvvizsgálójának megválasztása, díjazásának megállapítása tekintetében az alábbi határozati javaslatot terjeszti elő a Közgyűlés számára. Ehhez kapcsolódóan továbbá javasolja a Könyvvizsgálóval kötendő szerződés – a határozati javaslatban foglaltakon túli – lényeges elemeinek tartalmát az alábbiakban meghatározni:

- A szerződés tárgya:
A Társaság 2013. üzleti évre vonatkozó magyar számviteli törvény szerint elkészített éves pénzügyi beszámolójának, valamint a Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardoknak (IFRS) megfelelően elkészített éves konszolidált pénzügyi beszámolójának könyvvizsgálata.
- Számlázás és díjfizetés:
A Könyvvizsgáló díjazásának kifizetése 12 havi részletben történik. A Könyvvizsgáló jogosult a díjak ésszerű és arányos mértékű módosítására, amennyiben előre nem látható okból megváltozik az audit munka terjedelme (pl. a Magyar Telekom Csoport jelentős változása, üzleti vagy szabályozási körülmények jelentős változása esetén), illetve amennyiben a Társaság érdekkörében felmerült okból többletmunkavégzésre kerül sor, feltéve, hogy a túlmunka terjedelméről és annak díjáról a szerződő felek előzetesen megállapodnak és azokat az Audit Bizottság Előzetes Jóváhagyási Szabályzata szerint előzetesen jóváhagyja.
- A szerződés tartama:
A szerződés 2014. május 31. napjáig, illetve amennyiben a 2013. üzleti évet lezáró Közgyűlés 2014. május 31. előtt kerül megtartásra, akkor a 2013. üzleti évet lezáró Éves Rendes Közgyűlés napjáig tartó időszakra szól.

„A Közgyűlés a Magyar Telekom Nyrt. (a „Társaság”) Könyvvizsgálójának

a PricewaterhouseCoopers Könyvvizsgáló Kft-t (székhelye: 1077 Budapest, Wesselényi u. 16.; cégjegyzékszám: 01-09-063022; nyilvántartásba vételi szám: 001464)

választja meg a könyvvizsgálói feladatok ellátására a 2013. év vonatkozásában, 2014. május 31. napjáig, illetve amennyiben a 2013. üzleti évet lezáró Közgyűlés 2014. május 31. előtt kerül megtartásra, akkor a 2013. üzleti évet lezáró Éves Rendes Közgyűlés napjáig tartó időszakra.

A Könyvvizsgáló által kijelölt személyében felelős bejegyzett könyvvizsgáló: Balázs Árpád
Kamarai tagsági szám: 006931
Lakcím: 1124 Budapest, Dobsinai u. 1.
Anyja neve: Kozma Hedvig

Balázs Árpád akadályoztatása esetén a kijelölt helyettes könyvvizsgáló: Mészáros Balázs (kamarai tagsági szám: 005589, anyja neve: Lócsei Orsolya, lakcím: 1137 Budapest, Katona József u. 25. V. em. 4.).

A Közgyűlés 191 151 000 Ft + ÁFA + 8% kapcsolódó költségek + ÁFA összegben jóváhagyja a Könyvvizsgáló éves díját, amely magában foglalja a Társaság magyar számviteli törvény szerint elkészített éves pénzügyi beszámolójának, valamint a Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardoknak (IFRS) megfelelően elkészített éves konszolidált pénzügyi beszámolójának könyvvizsgálatát.

A Közgyűlés a Könyvvizsgálóval kötendő szerződés lényeges elemeinek tartalmát az előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.”



Budapest, 2013. március 5.

A Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottsága nevében:

Dr. Illéssy János
az Audit Bizottság elnöke



A Magyar Telekom Nyrt. Éves Rendes Közgyűlése összehívásának időpontjában meglévő részvények és szavazati jogok számára vonatkozó összesítés

A Társaság alaptőkéjének összetétele 2013. március 11. napján:

Részvénytípus	Névérték (Ft/darab)	Kibocsátott darabszám	Össznévérték (Ft)
"A" sorozat (törzsrészvény)	100	1.042.742.543	104.274.254.300
Alaptőke nagysága			104.274.254.300

A részvényekhez kapcsolódó szavazati jogok száma 2013. március 11. napján:

Részvénytípus	Kibocsátott darabszám	Szavazati jogra jogosító részvények	Részvényenkénti szavazati jog	Összes szavazati jog	Saját részvények száma
"A" sorozat (törzsrészvény)	1.042.742.543	1.042.742.543	1	1.042.742.543	390.862
Összesen	1.042.742.543	1.042.742.543		1.042.742.543	390.862