

E-STAR ALTERNATÍV ENERGIASZOLGÁLTATÓ NYRT.

RENDKÍVÜLI TÁJÉKOZTATÓJA

a tőkepiacról szóló törvény és a 24/2008. (VIII.15.) PM rendelet alapján

Az E-Star Alternatív Nyrt. (a továbbiakban: E-Star vagy Társaság) a tőkepiaci törvény 57. § (1) bekezdése alapján, miszerint *ha a kibocsátóról olyan valótlan adat kerül nyilvánosságra, amely az általa kibocsátott értékpapír értékét vagy hozamát érintheti, köteles a valóságnak megfelelő adatok haladéktalan nyilvánosságra hozatalára, az alábbiakról tájékoztatja a tisztelt Befektetőit a közvélemény tárgyilagos és a valóságnak megfelelő informálása érdekében a zilahi távfűtési rendszerrel összefüggő jogvitáról zilahi sajtóban megjelent pontatlan újsághírekkel kapcsolatosan.*

Az E-Star álláspontja szerint a zilahi sajtóban megjelent hírek Zilah Város Polgármesteri Hivatala egyoldalú álláspontját mutatják be a közvélemény megtévesztésére alkalmas módon azt a látszatot keltve, mintha a szerződés megszűnése, szolgáltatás korlátozása és a felek közti jogvita az E-Star felróható magatartására lenne visszavezethető, holott az, hogy a gerincezeték a fűtési szezon közeledtével még mindig az E-Star tulajdonában van, és az adásvételi szerződés a mai napig nem került aláírásra, kizárólag az Önkormányzatnak felróható.

Az E-Star különösen sajnálja, hogy Zilah Város Önkormányzata álláspontját taglaló sajtóhírek a nemzetiségi ellentétek szításával igyekeznek politikai támogatást szerezni az Önkormányzat felróható magatartása következtében kialakult helyzetben, ily módon nyomást gyakorolni a román bíróságra és a Romániában beruházó magyar vállalkozásokra.

A Társaság tájékoztatja tisztelt Befektetőit, hogy Zilahon nem a magyarok miatt nincs fűtés, ahogy több sajtóhírben fogalmaznak, nem "a magyarok tartják hidegben a zilahiakat" és a román gyerekeket, hanem azért, mert Zilah Város Önkormányzata több korábbi vállalását, megkötött szerződését és saját tanácshatározatait be nem tartva ahelyett, hogy a kölcsönösen kialakult vételárért – mely jóval alacsonyabb összeg, mint amennyiért 2010-ben az E-Star a szóban forgó eszközök megvásárlására volt köteles – megvásárolná a fűtéshez szükséges csőhálózatot eleget téve szerződésben vállalt kötelezettségének, öt ízben is megkísérelték sürgősségi bírósági eljárással ingyenesen megszerezni az E-Star vagyont.

Az E-Star által ellátott zilahi távhőszolgáltatási projekt ellehetetlenítésével az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Zilahi Elektromos Művek monopól helyzetet szerzett a térségben.

Mint ismeretes az E-Star peresített romániai követelése közel 130 millió RON (8 milliárd forintot meghaladó), melyet konszolidált beszámolójában bemutatott, de könyveiben nem szerepelteti. A romániai pénzügyi hivatal korábban nem regisztrálta követelését az E-Star csődeljárásában, így cca. 2,4 millió RON (mintegy 150 millió forint) követelésétől esett el, melyet követően átfogó román pénzügyi ellenőrzés alá került a romániai teljes vállalatcsoport. A csődeljárást megelőző, Társasággal szembeni követelések –jogtalan-érvényesítése tárgyában több végrehajtási eljárás is indult, melyekkel kapcsolatosan a Társaság korábbi vagyongazdálkodója is felvette a kapcsolatot –sikertelenül- a román pénzügyi hivatallal, melyet követően a Társaság tudomása szerint a magyar Külügyminisztériumhoz fordult az E-Star vagyonának védelme érdekében.

A nemzetiségi kártya kijátszásával az E-Star véleménye szerint fennáll a veszélye annak, hogy összehangolt, támadássorozat indult Romániában az E-Star ellen, a fentieknek megfelelően beigazolódni látszik az Igazgatóság azon döntésének helyessége, hogy a Társaság 2012. évi konszolidált beszámolójában a zilahi eszközöket nulla forintértéken mutatta ki.

A Társaság álláspontja szerint a zilahi sajtóban megjelent hírek Zilah Város Polgármesteri Hivatala (a továbbiakban: Önkormányzat) és a Zilahi Elektromos Művek (Uzina Electrică Zalău SA) (a továbbiakban: CET) távhő elosztói gerincvezetékkel kapcsolatos egyoldalú álláspontját mutatják be a közvélemény megtévesztésére alkalmas módon azt a látszatot keltve, mintha a szerződés megszűnése, szolgáltatás korlátozása és a felek közti jogvita az E-Star felróható magatartására lenne visszavezethető.

Tekintettel arra, hogy a sajtóban megjelentek nem mutatják be a jogvita releváns előzményeit és részleteit, az E-Star az alábbiakban tájékoztatja erről a Befektetőit:

A sajtóban megjelent hírek helyesen rögzítik, hogy a Kaufland és Fenyves (Bradet) lakónegyed közötti távhő elosztó hálózat (a továbbiakban: Gerincvezeték) jelenleg az E-Star tulajdonát képezi, arról azonban nem közöl információt, hogy a Gerincvezeték miként került az E-Star tulajdonába és milyen előzmények vezettek a távhőszolgáltatás, az Önkormányzat felróható és rosszhiszemű eljárása eredményeként történő márciusi korlátozáshoz.

Az Önkormányzat és az E-Star ZA Distrierm S.r.l. (a továbbiakban: Distrierm) - amely cég tagjai az E-Star és az Önkormányzat - között 2010. október 20-án koncessziós szerződés jött létre, amelyben a Distrierm mint vállalkozó 49 éves határozott időre vállalta Zilah Megyei Jogú Város tekintetében a hőenergia-szállítási, elosztási és szolgáltatási tevékenységek ellátását (a továbbiakban: Koncessziós Szerződés). A hőszolgáltatás megrendelője az Önkormányzat volt, a hőenergia termelője pedig az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló CET maradt, a Distrierm így köteles volt vele a hőellátás biztosítása érdekében szerződést kötni. A Distrierm és a CET között 5 éves határozott idejű szerződés jött létre, a szerződés megkötése során az Önkormányzat pedig ígéretet tett arra, hogy

támogatni fogja a lakosság és intézmények távhőrendszerre történő visszacsatlakozását, így minden adottnak tűnt a jövőbeni sikeres együttműködéshez. Az Önkormányzat a Koncessziós szerződés megkötésének feltételévé tette az elavult, komoly felújításra szoruló Gerincezeték későbbi vállalkozó a szerződésben meghatározott 1.700.185,- RON vételárért történő megvásárlását az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló CET-től, amelynek állapota komoly kockázatot jelentett a lakossági és intézményi fogyasztók ellátása tekintetében. A Gerincezeték állapotára tekintettel az ellátás biztosítása érdekében szükséges volt, hogy a Distrierm felújítási munkálatokat végezzen el azon 1.810.204,- RON értékben. **Mind a Gerincezeték megvásárlását, mind pedig annak felújítását kizárólag az E-Star-nak kellett megfinanszíroznia.**

Az Önkormányzat álláspontját ismertető sajtóközlemény állításával ellentétesen a Distrierm nem mondott le a Koncessziós Szerződésben foglaltak teljesítéséről, annak ellenére sem, hogy az Önkormányzat a Koncessziós Szerződés megkötése során tett ígéreteit és vállalásait nem teljesítette. A Koncessziós Szerződés annak objektív okokra visszavezethető ellehetetlenülése okán szűnt meg, tekintettel arra, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló CET a szintén részben önkormányzati tulajdonú Distriermmel 2010 októberében kötött, 5 éves határozott idejű hőszolgáltatási szerződést 2012 májusában jogellenesen felmondta, a szolgáltatást megszüntette, és emiatt a Distrierm hőenergia szolgáltató nélkül maradt. Mivel a CET az egyetlen hőenergia termelő a térségben, a Distrierm kénytelen volt értesíteni az Önkormányzatot, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló CET jogellenes döntése és eljárása folytán a Koncessziós Szerződés teljesítése a Distriermnek fel nem róható okból lehetetlenült, így a Koncessziós Szerződés megszűnik.

Az Önkormányzat a Koncessziós Szerződés rendelkezéseit és a Distrierm többszöri megkeresését figyelmen kívül hagyva, ezt követően nem tett lépéseket a Gerincezeték megvásárlása tárgyában. A Koncessziós Szerződés rendelkezései értelmében a Gerincezeték „átvételi tárgynak” minősül, és mint ilyen a Koncessziós Szerződés megszűnését követően ellenérték fejében kerülhet az Önkormányzat tulajdonába, így az E-Star értetlenül áll azon állítás előtt, hogy az Önkormányzat csupán 2013 márciusában értesült arról, hogy a Gerincezetéket meg kell vásárolnia.

A Distrierm az Önkormányzat többszöri sikertelen megkeresését követően értékesítette a Gerincezetéket az E-Star-nak. Az E-Star ezzel egyidejűleg jelezte az Önkormányzat felé, hogy a Gerincezeték Önkormányzat által történő megvásárlását maga is támogatja, és felvette a kapcsolatot az Önkormányzattal a Gerincezeték mielőbbi értékesítése érdekében.

Az Önkormányzat Koncessziós Szerződés megszűnését követően tanúsított magatartása arra irányult, hogy - az általa megkötött Koncessziós Szerződés rendelkezéseivel ellentétesen – az E-Star által megvásárolt és korábban felújított Gerincezeték tulajdonjogát illetőleg annak használati jogát az Önkormányzat ingyenesen szerezzék meg, így a fenti igények tárgyában több bírósági eljárást is megindított, melyeket a bíróság végül elutasított. Ezt követően az Önkormányzat keresetet indított a Gerinchálózat használatának később meghatározandó ellenérték fejében történő átengedése tárgyában is, mely szintén elutasításra került.

A fenti eljárások megindításán túl az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló CET kezdeményezte a Distrierm - amelyben az Önkormányzat 49%-os tulajdonosi részesedéssel rendelkezik- felszámolását, annak ellenére, hogy a Distrierm csak a CET által utoljára kiállított hőenergia számlák összegével tartozott csupán arra tekintettel, hogy a felek közti tárgyalások részét képezte a Distrierm CET felé fennálló tartozásának beszámítással történő kompenzálása. A Distrierm felszámolója ugyanaz a személy lett, aki korábban a CET felszámolási eljárásában is

kijelölt felszámoló volt. Az E-Star számára különösen érthetetlen, hogy a Koncessziós Szerződés feltételül szabott, a Gerincezeték CET-től történő megvásárlása után, a felszámoló a Gerincezeték E-Star részére történő értékesítését mi okból találta aggályosnak.

Az E-Star az Önkormányzat fentiek szerinti rosszhiszemű magatartása ellenére továbbra is kezdeményezte a felek között kialakult vitás helyzet békés úton történő rendezését. Az Önkormányzat 2013 januárjában jelezte vételi szándékát az E-Star felé, azonban a szerződés megkötésére tényleges hajlandóságot nem mutatott, azt a bírósági eljárásokra tekintettel folyamatosan késleltette, illetőleg a vételár valamint a használati díj tekintetében elfogadhatatlan ajánlatokat tett (pl. 500 RON/hó bérleti díj), miközben a vezetékét ingyenesen és jogtalanul használta. Az Önkormányzat végül a helyi tanács 2013.03.19-i 66-os számú határozata alapján kötelező érvényű ajánlatot tett a Gerincezeték megvásárlására 1.170.000,- RON + ÁFA vételárat felajánlva ellenértékként, melyet az E-Star elfogadott a fenntarthatatlan helyzet és a kialakult vitás jogi helyzet mielőbbi békés lezárása érdekében, azonban a szerződés megkötésére ez esetben sem került sor.

Az E-Star számára aggályos, hogy a Distrierm részére szolgáltatást technikai okokra hivatkozással megtagadó (ezzel a Koncessziós Szerződést ellehetetlenítő) CET – az E-Star által ellátott zilahi távhőszolgáltatási projekt ellehetetlenítésével monopol helyzetet szerezve a térségben - időközben az Önkormányzat részére már képes volt a hőtermelés teljesítésre.

Az E-Star a fentieket követően, a téli hónapok elteltének kiváráásával, a Gerincezetéket 2013. március 12-én ideiglenesen lezárta.

Az Önkormányzat kezdeményezésére a felszámolás alatt álló Distrierm felszámolója megtámadta a bíróságon a Gerincezetékre vonatkozó adásvételi szerződést, melynek kitézött tárgyalása 2013. október 21. napja, azonban az Önkormányzat sajtóban megjelent nyilatkozata már arról számol be, hogy a bíróság a szerződést semmissé nyilvánította.

Az E-Star álláspontja szerint az, hogy a Gerincezeték a fűtési szezon közeledtével még mindig az E-Star tulajdonában van, és az adásvételi szerződés a mai napig nem került aláírásra, kizárólag az Önkormányzatnak felróható, hiszen az Önkormányzat a kötelező érvényű ajánlatától függetlenül újabb bírósági eljárásokat kezdeményezett a Gerincezeték ellenérték nélküli megszerzése érdekében.

A Gerincezeték adásvételi szerződés keretében történő értékesítésére az E-Star továbbra is nyitott, azonban sajnálatos módon megállapítható, hogy az Önkormányzat továbbra sem szándékozik az általa adott és az E-Star által elfogadott ajánlatban foglaltakat teljesíteni.

Igazgatóság
E-Star Alternatív Nyrt.