



Iktatószám: 295924-2/2023

Tárgy: kérelem elutasítása

H-JÉ-III-44/2023. számú határozat

Az **OTT-ONE Nyilvánosan Működő Részvénytársaság** (székhelye: 1033 Budapest, Szentendrei út 89-95. 78. épület; cégjegyzékszám: 01-10-046724) (**Kibocsátó**) által 2023. július 3. napján a Magyar Nemzeti Bankhoz (székhelye: 1013 Budapest, Krisztina krt. 55.; telephelye: 1122 Budapest, Krisztina krt. 6.) (**MNB**) benyújtott, az MNB H-JÉ-III-B-24/2023. számú határozatának (**Határozat**) visszavonására irányuló kérelmére (ikttatószám: 295924-1/2023; **Kérelem**) induló hatósági eljárásban az MNB az alábbi

h a t á r o z a t o t

hozza.

Az MNB a Kérelmet **elutasítja**.

A döntés alapjául szolgáló tényállás megállapítása során eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye, ugyanakkor az, akinek jogát vagy jogos érdekét a közigazgatási tevékenység közvetlenül érinti, a közléstől számított 30 (harminc) napon belül jogszabálysértésre hivatkozással a határozat ellen keresetlevéllel közigazgatási pert indíthat a Fővárosi Törvényszék előtt.

A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve az MNB-nél kell űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével benyújtani. Az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás elérhetősége: <https://www.mnb.hu/felugyelet/engedelyezes-es-intezmenyfelugyeles/hatarozatok-es-vegzesek-keresese>. A perben a jogi képviselő kötelező.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására nincs halasztó hatálya, ugyanakkor az, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében azonnali jogvédelmet kérhet.

A bíróság a pert főszabály szerint tárgyaláson kívül bírálja el. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Indokolás

I. Előzmények

Az MNB a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény (MNB tv.) 4. § (9) bekezdése, 39. § (1) bekezdés h) pontja, 42. § c)-e) pontjai és 45. § a) pontja alapján ellátott folyamatos felügyelési tevékenysége keretében észlelte, hogy a Kibocsátó a hivatalosan kijelölt információtárolási rendszerben¹ nem tett eleget a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény (Tpt.) 54. § (2) bekezdés b) pontja szerinti – a rendszeres tájékoztatási kötelezettség körébe tartozó – 2022. pénzügyi évről készített éves jelentés (Éves Jelentés) közzétételére vonatkozó kötelezettségének.

A fentiek miatt az MNB a 2023. június 16. napján meghozott Határozatban megállapította, hogy a Kibocsátó az Éves Jelentés közzétételének elmulasztása okán megsértette a Tpt. 54. § (4) bekezdésében foglalt rendszeres tájékoztatási kötelezettségre vonatkozó szabályt, melyre tekintettel a Határozat rendelkező részében – figyelmeztetés intézkedés alkalmazása mellett – felszólította a Kibocsátót, hogy haladéktalanul intézkedjen annak közzétételéről, egyúttal a Kibocsátót 7.000.000 Ft felügyeleti bírság megfizetésére kötelezte, továbbá a Határozatban foglalt rendszeres tájékoztatási kötelezettség megsértésére tekintettel a Kibocsátóra vonatkozóan az MNB a honlapján nyilvános közleményt tett közzé.

II. A KÉRELEM

(i) A Kibocsátó előadta, hogy az MNB 2022. november 4. napján meghozott H-JÉ-III-B-54/2022. számú határozata (Korábbi Határozat)² teljesítésének ütemezéséről (Ütemterv) szóló – 2023. március 10. napján közzétett és az MNB részére külön megküldött – rendkívüli tájékoztatásban foglaltak szerint a 2019-2022. évekre vonatkozó éves beszámolók és a 2022. I. féléves jelentés könyvvizsgálatának elkészítését és együttes átadását 2023. július 15. napi határidővel vállalta.

A Kibocsátó kiemelte, hogy az Éves Jelentés elkészítése és közzététele csak akkor lehetséges, ha az azt megelőző évekre vonatkozó éves beszámolók elkészülnek. A Kibocsátó hangsúlyozta, hogy a megválasztott könyvvizsgálója a 2019-2022. évekre vonatkozó beszámolók elkészítését megkezdte, azok várhatóan az Ütemterv szerinti időpontra el is készülnek, így nem lesz akadálya annak, hogy a Kibocsátó az elkészült beszámolókat legkésőbb 2023. július 20. napjáig a jogszabály szerinti tartalommal közzétegye, egyidejűleg gondoskodjon a beszámolók elfogadása érdekében a közgyűlés legkésőbb 2023. augusztus 31. napjára történő összehívásáról.

A fentiekre, valamint arra is tekintettel, hogy az MNB a Korábbi Határozat Ütemterv szerinti teljesítését elfogadta, a Kibocsátó kérte, hogy az MNB a Határozatot **saját hatáskörben vonja vissza**.

A Kibocsátó továbbá másodlagosan kérte, hogy amennyiben az MNB a Kérelmet nem találja teljesíthetőnek, úgy engedélyezze számára, hogy a Határozatban kiszabott felügyeleti bírságot 2023. október 1. napjától kezdődően 36 havi részletben fizethesse meg (**Fizetési Kedvezmény**).

Ennek indokát abban jelölte meg, hogy mindaddig, amíg a könyvvizsgálat le nem zárul és törvényes működése helyre nem áll, bevételekkel lényegében nem rendelkezik, azok a korábban megkötött szerződések kötelezettjeinek teljesítőképességétől és teljesítőkészségétől függnnek, így a felügyeleti bírság egyösszegben történő megfizetése számára komoly nehézséget okoz. Emellett a Kibocsátónak továbbra is célja a csőd- és felszámolási helyzet elkerülése, a prudens működés tovább folytatása, és

¹ <https://kozvetetek.mnb.hu/>

² A Korábbi Határozatban az MNB – a rendszeres tájékoztatási kötelezettségre figyelmeztetés mellett – ismételt felszólította a Kibocsátót, hogy a 2019. évi, a 2020. évi és a 2021. évi éves jelentések jogszabályszerű tartalommal történő közzététele feltételeinek megteremtéséről a Határozat kézhezvételétől számított 45 napon belül gondoskodjon, valamint – 2.000.000 Ft felügyeleti bírság kiszabása mellett – haladéktalanul intézkedjen a 2022. első félévéről készített féléves jelentésének közzétételéről.

kötelezettségeinek maradéktalan teljesítése, amelynek érdekében minden szükséges lépést meg kíván tenni.

III. A KÉRELEM ELUTASÍTÁSA

Az MNB tv. 4. § (9) bekezdése kimondja, hogy az MNB ellátja pénzügyi közvetítőrendszer felügyeletét

- a) a pénzügyi közvetítőrendszer zavartalan, átlátható és hatékony működésének biztosítása;
- b) a pénzügyi közvetítőrendszer részét képező személyek és szervezetek prudens működésének elősegítése, a tulajdonosok gondos joggyakorlásának felügyelete;
- c) az egyes pénzügyi szervezeteket, illetve a pénzügyi szervezetek egyes szektorait fenyegető, nemkívánatos üzleti és gazdasági kockázatok feltárása, a már kialakult egyedi vagy szektorális kockázatok csökkentése vagy megszüntetése, illetve az egyes pénzügyi szervezetek prudens működésének biztosítása érdekében megelőző intézkedések alkalmazása;
- d) a pénzügyi szervezetek által nyújtott szolgáltatásokat igénybevevők érdekeinek védelme, a pénzügyi közvetítőrendszerrel szembeni közbizalom erősítése céljából.

A MNB tv. 39. § (1) bekezdés h) pontjában foglaltak alapján, ha törvény eltérően nem rendelkezik, az MNB az MNB tv. 4. § (9) bekezdésben meghatározott feladatkörében ellátja a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény hatálya alá tartozó szervezetek, személyek és tevékenységek felügyeletét.

Az MNB tv. 42. § a) pontja értelmében az MNB az MNB tv. 4. § (9) bekezdésben meghatározott feladatkörében engedélykérelmeket és más beadványokat bírál el.

Az MNB tv. 46. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az MNB hatósági eljárásaira a törvényben nem szabályozott kérdésekben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (**Ákr.**) – az MNB tv 46. § (2) bekezdésben meghatározott – rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

Az Ákr. 120. § (1) bekezdése szerint, ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése **jogszabályt sért**, a döntését annak közlésétől – a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 5/A. §-ába ütköző esetben a büntetőügyben hozott határozat közlésétől – számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy **visszavonja**.

Az Ákr. 120. § (1) bekezdése alapján az MNB-nek tehát csak abban az esetben van módja a Határozat visszavonására, ha megállapítható, hogy annak valamely rendelkezése jogszabályt sért, egyéb indokok – így kifejezetten méltányossági szempontok – alapján nincs lehetőség ezen jogorvoslati forma alkalmazására.

Az MNB mindenekelőtt rögzíti, hogy azon tény, hogy az MNB a Korábbi Határozatban foglalt kötelezések Ütemterv szerinti teljesítésével szemben nem emelt kifogást, még nem ad felmentést a Kibocsátónak az Ütemterv elkészítését követően keletkező közzétételi kötelezettségei jogszabály által megkövetelt határidőn belüli teljesítése alól. Az MNB a Kibocsátó felróható magatartásának következtében bekövetkező jogszabálysértésekért való felelősség alól ugyanis nem mentesítheti a Kibocsátót.

Egyúttal az MNB rámutat arra, hogy következetes jogalkalmazási gyakorlata alapján a rendszeres tájékoztatási kötelezettség körébe tartozó éves jelentés határidőben való közzétételének elmulasztását olyan – a befektetők érdekeire lényeges negatív hatással bíró – kötelezettszegésnek tekinti, mely esetben a rendelkezésére álló intézkedési eszköztárának jelentősebb súlyú szankció – így az érintett kibocsátó értékpapírjai kereskedésének felfüggesztése, illetve bírság kiszabása – alkalmazását teszi indokolttá.

Az MNB továbbá megállapította, hogy a Határozatban foglalt megállapítások, illetőleg az azok alapján alkalmazott jogkövetkezmények megfelelnek az alkalmazandó jogszabályoknak, illetőleg egyéb olyan körülmény sem azonosítható, mely alapján a Határozat jogszabálysértő volta megállapítható lenne.

A fentiek alapján – figyelemmel arra, hogy Határozat nem jogszabálysértő, így a Kérelem tárgya szerint, az MNB döntésének hivatalbóli visszavonására vonatkozó jogszabályi feltételek nem állnak fenn – az MNB a Kérelmet elutasítja.

Az MNB tájékoztatja továbbá a Kibocsátót, hogy részletfizetésre vonatkozó Fizetési Kedvezményt külön döntésében bírálja el.

Budapest, 2023. július 27.