

ENEFI Energiahatékonysági Nyrt.

## RENDKÍVÜLI TÁJÉKOZTATÓJA

a tőkepiacról szóló törvény és a 24/2008. (VIII.15.) PM rendelet alapján

---

Az ENEFI Energiahatékonysági Nyrt. („Társaság”) az alábbiakról tájékoztatja Tisztelt Befektetőit az E-Star CDR srl. („CDR”) romániai kapcsolt vállalkozásával kapcsolatban a Tpt. 57. § (2) bekezdése alapján, melynek értelmében, ha a kibocsátóról valótlan adat kerül nyilvánosságra, köteles a valóságnak megfelelő adatok nyilvánosságra hozatalára.

Gyergyószentmiklós Város Önkormányzatának polgármestere, Nagy Zoltán a romániai sajtóban olyan nyilatkozatot tett, miszerint a CDR és Gyergyószentmiklós Város Önkormányzat között a koncessziós szerződés továbbra is fennáll, a CDR-nek szolgáltatnia kell, a szolgáltatást csak akkor tudja az önkormányzat átvenni, ha a bíróság a CDR által indított kártérítési perben (905/96/2015 ügyszám) végérvényesen kimondja, hogy a jelenlegi szerződés felbontásra került (<http://www.szekelyhon.ro/aktualis/gyergyoszek/nem-futene-december-kozeptol-a-gyergyoszentmiklosi-szolgaltato>).

A fentiekhez képest a Társaság tájékoztat arról, hogy a szolgáltatási szerződés felmondásának és a szolgáltatás megszüntetésének és Város általi átvételének nem feltétele, hogy a bíróság a szerződés megszűnését megállapítsa. A fentiekben túl a Társaság emlékeztet korábbi közleményei alapján arra, hogy a Város által CDR-rel szemben megindított perekben\* a bíróság megállapította, hogy a CDR jogosult volt felmondani a koncessziós szerződést. A Társaság csatolja két bírósági döntés hiteles fordításának kivonatát, melyben egyebek között megállapításra kerül az is, hogy a Város által „hivatkozott azon jog, hogy továbbra is részesüljön az alperes (CDR) szolgáltatásaiban, nyilvánvalóan alaptalan a 905/96/2015-ös számú ügyirat (CDR által indított, Város által cikkben hivatkozott kártérítési per) tárgyát képező napirenden lévő ügy létezésétől függetlenül”. A Társaság megjegyzi, hogy a felmondását követő 60 napon túli szolgáltatásra sürgősségi rendelettel történő kötelezését is megalapozatlannak tartotta, mely a Város számára egy évet biztosított a szolgáltatás átvételére, mely kötelezettségének láthatóan a Város továbbra sem kíván eleget tenni.

\*A Társaság korábbi közleményeiben tájékoztatott már arról, hogy a CDR felmondását követően a Város pert indított saját tanácsával és a CDR-rel szemben, melyben kérte megállapítani, hogy az áremelést korábban elfogadta (így nincs alapja a CDR felmondásának) és kérte a CDR felmondásának megsemmisítését. Továbbá külön sürgősségi perben kérte a CDR-t kötelezni a szolgáltatás nyújtására addig, míg a fenti per jogerősen le nem zárul. A bíróság a sürgősségi kérésének helyt adott, azonban a Város a fenti pert jogerősen elveszítette 2016. október 13. napján. A Város által indított újabb sürgősségi eljárásban, melyben már a CDR által indított kártérítési per lezárásáig kérte kötelezni a CDR-t a szolgáltatásra, a bíróság megállapította, hogy a korábbi döntések alapján a CDR-t legfeljebb 2016. október 13. napját követő 60 napig terheli szolgáltatási kötelezettség, azaz 2016. december 12. napjáig.

A Társaságnak továbbra is az az álláspontja, hogy a Város magatartása az, mely „károkat idézne elő, és ezt felelősségre vonás követné”, amennyiben a fogyasztók nem megfelelően

kerülnek tájékoztatásra és a szolgáltatás a bírósági döntések alapján nem kerül a Város által átvételre.

A fentiek alapján különösen féltő, hogy a lakosság helyi tájékoztatása nem a bírósági döntéseknek megfelelő tényeken alapszik, így továbbra is szükségesnek ítéli meg a nyilvánosság és a fogyasztók tényszerű informálását.

Igazgatóság

ENEFI Energiahatékonysági Nyrt.