

ENEFI Energiahatékonysági Nyrt.

RENDKÍVÜLI TÁJÉKOZTATÓJA

a tőkepiacról szóló törvény és a 24/2008. (VIII.15.) PM rendelet alapján

Az ENEFI Energiahatékonysági Nyrt. („Társaság”) tájékoztatja Tisztelt Befektetőit a romániai peres eljárásokkal kapcsolatosan az alábbiakról:

1. A kolozsvári Ítéző Tábla elutasította a Distriterm fellebbezését a 4892/84/2012/a25 ügyszámában, így azt a cca. 400.000 ront, amivel Pénzügy tartozik jelenleg a Distritermnek, beszámítással fogják rendezni a Pénzügy társasággal szembeni, álláspontunk szerint jogszerűen fenn sem álló, követelésébe. A társaság felülvizsgálattal fog élni és szükség szerint az Európai Bírósághoz fog fordulni. A 4892/84/2012/a8 és a13-as ügyekben más bíróság már jogerősen kimondta, hogy függetlenül a pénzügyi döntés jogszerűségétől amely megállapította, hogy az Áfát vissza kell fizetni, a Pénzügy elesett a 932.730 ron követelési jogától a Distriterm felszámolási eljárásában. A döntéstől függetlenül, azóta a Pénzügy 5 másik eljáráson belül próbálta ugyanezt az összeget behajtani. (1) 1620/84/2015 - a felszámoló visszakérte a már beszámított Áfát a két jogerős bírósági döntés (a8 és a13) alapján, a Pénzügy egy újabb vizsgálatot rendelt el, amelyben megállapította, hogy a követelés eljárás alatt keletkezett, és a bírósági határozatok amelyek az ellenkezőjét mondták ki, nem érvényesek a Pénzügyvel szemben! A felszámoló megtámadta ez újabb pénzügyi vizsgálat eredményét és a társaság beavatkozási kérést tett le. Első fokon a bíróság elutasította a kifogásolást azzal indokolva, hogy mivel maga a Pénzügyi döntés, amely megállapította az összeget nem került eltörlésre, a követelés jogos annak ellenére, hogy az a13-as ügyszámában az Ítéző Tábla elrendelte, hogy a 932.730 lejes követelést ki kell venni a Distriterm könyveléséből, mert a Pénzügy elveszítette a behajtási jogot. A felszámoló és a társaság fellebbezett az ügyben. (2) 4892/84/2012/a19 - a második pénzügyi vizsgálat után a Pénzügy kérte a felszámolót, hogy fizesse ki a 932.730 ron-t, mint eljárás alatt keletkezett követelést, amit a felszámoló megtagadott, a Pénzügy pedig bíróságon támadott - ebben a perben jogerős döntés kimondta, hogy a 932.730 ron-t nem lehet eljárás alatt keletkezett követelésként kezelni. (3) 4892/84/2012/a23 – a Pénzügy újból kérte a bíróságon, hogy írják fel a hitelezők listájára a 932.730 ron értékű elveszített követeléssel, a kolozsvári 3892/117/2014-es ügyszámában hozott döntés alapján, amely által elutasították a pénzügyi döntés ellen benyújtott kifogást - ebben a perben is jogerősen elutasították a keresetet. (4) 4892/84/2012/a25 -az ÁFA igazítás. (5) 913/84/2015 – büntetőjogi per.

2. Miután a bíróság jogerősen törölte a román pénzügy 7.602.238 lejes összegre kiállított végrehajtási végzését, hiszen több bírósági döntés is jogerősen megállapította korábban, hogy a fenti összeg érvényesítési jogával a pénzügy nem rendelkezik, a pénzügy törölte a végzést és megszüntette a végrehajtást, majd kiállította egy új végrehajtási végzést ugyanarra az összegre és jogalapra azzal a hivatkozással, hogy a bírósági döntés erre az új végzésre már nem, csak a régre vonatkozik. A pénzügy a fentiek alapján újabb lefoglalási jegyzőkönyvet is kiállított a társaság zilahi földterületére. A társaság jogorvoslással él az ügyben és szükség szerint az Európai Bírósághoz fog fordulni.

3. A gyergyószentmiklósi peres eljárásokban érdemi döntések továbbra sem születtek, a távhőtámogatásra számolt késedelmi kamat kapcsán indított 323/96/2017 perben halasztás történt, a 243/2016.12.13-as (licenc megszűnésének megállapítása, és határozatok visszamenőleges alkalmazása) önkormányzati határozat semmissé nyilvánítása kapcsán indított 324/96/2017-es perben a tárgyalás felfüggesztésre került a kártérítési per letárgyalásáig.

4. A romániai cégbíróság Faapritek SA felosztatására keresetet indított 837/96/2017 szám alatt, a társaság vezetőségének mandátumának lejártára alapozta, bár a Cégbíróságon a társaság iktatta a vezetőség cseréjére, illetve új mandátumok bejegyzésére vonatkozó kérvényét. A döntés ellen fellebbezéssel él a társaság.

5. A marosvásárhelyi kártérítési perben újabb halasztása történt tekintettel arra, hogy a kirendelt szakértő ismételtelen nem jelen meg a bíróságon.

6. A cégcsoport folyamatban lévő vagy felfüggesztett romániai peres eljárásainak felsorolása:

Sor sz.	Felperes	Alperes	Pertárgy
1.	E-Star Mures Energy SA	51 tulajdonosi társulás tag	Letiltás érvényesítése
2.	E-Star Mures Energy SA		168/1371/2013 ügyszám Csődvédelemi kérelem iktatása 2013.02.8-án
3.	E-Star Mures Energy SA	Marosvásárhely Város	3104/102/2013 ügyszám Koncessziós szerződésszegés miatt kártérítés, távhő támogatás követelés és fogyasztói szerződés szerinti díjak megfizetése. Összeg: 124.040.531,19 RON A Város ezen peren belül egy viszontkeresettel követte a szerződés felmondásának szabályellenesnek minősítését
4.	E-Star CDR SRL	193 lakossági fogyasztó	fogyasztói szerződés szerinti díjak megfizetése
5.	E-Star CDR SRL	Gyergyószentmiklós Városa	905/96/2016 Koncessziós szerződésszegés miatt kártérítés. Összeg: 104.225.844,69 RON + annak járulékai + a teljes leszerződött időszakra az éves belső nyereség rátájának 15%-a.
6.	E-Star CDR SRL	Gyergyószentmiklós Városa	324/96/2017 ügyiratszám. 243/13.12.2016 számú tanácshatározat megtámadása
7.	E-Star CDR SRL	Gyergyószentmiklós Városa	323/96/2017 ügyiratszám. Korábban bíróság által megadott támogatás értékére számolt késedelmi kamat követelés – 1,3 millió lej.
8.	E-Star CDR SRL	Gyergyószentmiklós Városa	793/96/2017 ügyiratszám. 243/13.12.2016 számú tanácshatározat kiegészítésére meghozott 2/2017.01.16 számú tanácshatározat kifogásolása
9.	Hargita megyei Prefektus + CDR – közbelépési kérelem	Gyergyószentmiklós Városa	1515/96/2016 ügyiratszám A helyi tanács által meghozott, 189/2016.10.28 – távhőtámogatás kifizetésével kapcsolatos, és 190/2016.10.28. – ármegállapítással kapcsolatos, visszamenőleges hatályú határozatok semmissé nyilvánítása
10.	Fluid Group Hagen SRL	E-Star Investment Management SRL	1247/1371/2012 ügyszám Felszámolási kérelem a szerződés szerinti díjak megfizetésének mulasztása okán. Követelés: 73.896,85 RON * új per (2012.11.28-án iktatva az alperesnél)
11.	Hargita Megyei Cégbíróság	Faapritek SA	837/96/2017 ügyiratszám. Felosztatási kérelem a társaság ellen a vezetőség mandátumának lejártáig következtében
12.	ENEFI	Maros Pénzügy	5058/2/2014-es ügyszám

	Energiahatékonysági Nyrt.		A Pénzügy által Társaságunk adójogi telephelye ellen, második adójogi fizetéseketlenési állapot megállapítására hozott jegyzőkönyv elleni panaszunk elutasítása elleni kifogás. Pénzügy követelése: 7.602.324 lej adókötelezettség.
13.	ENEFI Energiahatékonysági Nyrt.	Brassó Regionális Pénzügy	9836/320/2017 – ügyiratszám. végrehajtási végzés megtámadása.
14.	Uzina Electrica (CET)	E-Star ZA Distrierm SRL	5461/84/2012-es ügyszám - szerződés szerinti díjak megfizetése (fizetési meghagyás). Követelés: 1.023.813,35 RON
15.	Zilah Megyei Jogú Város	-E-Star ZA Distrierm SRL -ENEFI Energiahatékonysági Nyrt. (volt E-Star Alternatív Nyrt.)	5209/84/2012-es ügyszám koncessziós szerződés megszűnése, gerincvezeték adásvételi szerződés semmissé nyilvánítása.
16.	Uzina Electrica (CET)	E-Star ZA Distrierm SRL	4892/84/2012-es ügyszám -szerződés szerinti díjak megfizetése (felszámolási eljárás). Követelés: 1.023.813,35 RON
17.	ENEFI Energiahatékonysági Nyrt.	-Zilahi Pénzügy -Marosi Pénzügy	48/337/2017-es ügyszám - földterület felértékelésének megtámadása, mivel a társaság szerint alulértékelés történt, ugyanakkor nem értesítettek a törvény előírásai szerint a felértékelésről.
18.	-I&O, az E-Star ZA Distrierm SRL felszámolója -ENEFI Energiahatékonysági Nyrt. -E-Star Management Zrt. - E-Star Energy Generation SA	-Zilahi Pénzügy	1620/84/2015-ös ügyszám - a felszámoló megtámadta azon pénzügyi vizsgálat eredményét, amely által a Pénzügy megállapította, hogy a jogerősen elvesztett 932.730 ron értékű követelés kurrens és a bírósági határozatok amelyek az ellenkezőjét mondták ki, nem érvényesek a Pénzüggel szemben. - a hitelezők, akiknek érdekeit sérti a Pénzügy eljárási módja, beavatkozási kérelmet nyújtottak be.
19.	-ENEFI Energiahatékonysági Nyrt. -E-Star Management Zrt. - E-Star Energy Generation SA	-I&O, az E-Star ZA Distrierm SRL felszámolója	4892/84/2012_a25-ös ügyszám -A felszámoló azon jelentésének megtámadása, amelyben azt a döntést hozta, hogy mivel a BCM projekt már nem használható, ki kell venni a cég vagyonából és innen születik egy 679.860 lej visszafizetendő ÁFA az államnak.
20.	Zilahi Pénzügy	-ENEFI Energiahatékonysági Nyrt. - Distrierm	913/84/2016-os ügyszám -A Zilahi Pénzügy kérésére, beidéztek az ENEFI-t és a Distriermet, mint polgári jogi felelősséggel tartozó felet a büntetőjogi perben amelyben a korábbi ügyvezetés ellen folyik a vizsgálat, a Distrierm és BCM között kötött, Real Energo projektről szóló szerződés Áfájának ügyében.

Igazgatóság
ENEFI Energiahatékonysági Nyrt.