

ENEFI Energiahatékonysági Nyrt.

## RENDKÍVÜLI TÁJÉKOZTATÓJA

a tőkepiacról szóló törvény és a 24/2008. (VIII.15.) PM rendelet alapján

---

Az ENEFI Energiahatékonysági Nyrt. tájékoztatja a tisztelt Befektetőket a romániai operáció értesítése alapján az alábbiakról:

Az ENEFI gyergyószentmiklósi kapcsolt vállalkozásának (CDR) Gyergyószentmiklós Város Önkormányzatával szembeni kártérítési perében a helyi árhatóság (ANRSC) perben tett nyilatkozatában teljes egészében a CDR álláspontját erősítette meg és kérte a Város által benyújtott árhatósági döntés elleni kérelem elutasítását. Az ANRSC korábban pozitívan bírálta el a CDR által javasolt távhóárat, melyet a Város akkor nem is támadott meg, azonban törvényi kötelezettsége ellenére az árat nem is hagyta jóvá. A Város most évekkel később, a perben próbálja az árhatóság döntését támadni, teljesen alaptalanul.

Az ANRSC egyebek mellett hangsúlyozta, hogy a CDR által korábban benyújtott, távhóár alátámasztását szolgáló dokumentáció és ezenfelül ANRSC által bekért dokumentumok elemzése különösen összetett eljárás keretében szakszerűen lett elvégezve 5 hónapos időtartam alatt, így a CDR csalárd, hatóságot megtévesztő eljárására történő hivatkozása a Városnak megalapozatlan. Az ANRSC kijelenti, hogy a Város megpróbálja félrevezetni a bíróságot azzal, hogy az ANRSC hagyta jóvá az árat, holott ez a Városnak a feladata, melynek keretében joga lett volna, indokolt feltételek mellett, akár kisebb árat jóváhagyni mint amit az ANRSC véleményezett. Kiemeli továbbá, hogy a Város által most kifogásolt elemek amúgy is az ár csak igen csekély 1,27% + 1,57%-át képezi.

A Társaság véleménye szerint a Város a perben kifejezetten rosszhiszemű magatartást folytat, abszurd módon egyszerre hivatkozik arra is, hogy korábban elfogadták a távhóárat és arra, hogy azért nem fogadták el, mert annak mértéke megalapozatlan volt, kifogásolva az ANRSC pozitív elbírálási döntését. A Város egymással ellentmondó állításaival azonban magát hozza kényes helyzetbe hatóságok és a lakosság előtt, hiszen ez esetben joggal merülhet fel a kérdés, hogy a felmondás után, 2016 februárjában mégis miért hagyta jóvá ugyanazon árhatóság által ugyanazzal a pozitív elbírálással kifejezetten a CDR javára megállapított árat, milyen joron számláz a Város saját belső szervezetű szolgáltatója a CDR részére megállapított árral 2017.03.09-től mind a mai napig saját árhatósági engedély nélkül, továbbá milyen alapon támasztja alá az ár részét képező költségeleseit a Város saját belső szervezetű szolgáltatója, ha neki nem voltak beruházásai, sem a CDR-vel megegyező nyersanyag és egyéb költségei.

A CDR biztos az igazában, a Társaság pedig úgy látja, hogy a rosszhiszemű pervitel végső soron kontraproduktívnak bizonyul a hatóságok előtt és a bíróságokon és bízik abban, hogy a CDR sikerrel érvényesíti jogos igényeit.

A per szeptemberben folytatódik.

ENEFI Energiahatékonysági Nyrt.