

**A Magyar Nemzeti Bank H-JÉ-III-41/2023. számú határozata a SET GROUP Nyilvánosan Működő Részvénytársasággal szemben tőzsdei terméklistáról való törlésről és nyilvános közlemény közzétételéről**

A **SET GROUP Nyilvánosan Működő Részvénytársaság** (székhelye: 1112 Budapest, Balatoni út 2/A B. ép. 1. em.; cégjegyzékszám: 01-10-046842) (**Kibocsátó**) feletti folyamatos felügyelet gyakorlása keretében a Magyar Nemzeti Bank (székhelye: 1013 Budapest, Krisztina krt. 55.; telephelye: 1122 Budapest, Krisztina krt. 6.) (**MNB**) az alábbi

**határozatot**

hozza.

I. Az MNB előírja a Kibocsátó névre szóló, dematerializált, 20,- Ft névértékű törzsrészvényeinek (értékpapírkód: HU0000170246; tőzsdei kategória: Elkülönített részvény) (**SET GROUP részvény**) a Budapesti Értéktőzsde Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (székhelye: 1013 Budapest, Krisztina körút 55. VI. em.) által működtetett szabályozott piac (**BÉT**) **terméklistájáról való törlését** azzal, hogy a SET GROUP részvény utolsó kereskedési napja<sup>1</sup> 2023. július 26., a törlés napja 2023. július 31. napja.

II. Az MNB a jelen határozatban foglaltakra tekintettel a Kibocsátóra vonatkozóan a honlapján **nyilvános közleményt tesz közzé.**

Az MNB felhívja a Kibocsátó figyelmét, hogy a jelen határozat számát, rendelkező részét és a kiadmányozás dátumát, a közlést követően haladéktalanul, de legkésőbb egy munkanapon belül a Kibocsátóra vonatkozó rendkívüli tájékoztatási kötelezettség szabályai szerint közzé kell tenni.

A döntés alapjául szolgáló tényállás megállapítása során eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye, ugyanakkor az, akinek jogát vagy jogos érdekét a közigazgatási tevékenység közvetlenül érinti, a közléstől számított 30 (harminc) napon belül jogszabálysértésre hivatkozással a határozat ellen keresetlevéllel közigazgatási pert indíthat a Fővárosi Törvényszék előtt.

A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve az MNB-nél kell űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével benyújtani. Az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás elérhetősége: <https://www.mnb.hu/felugyelet/engedelyezes-es-intezmenyfelugyeles/hatarozatok-es-vegzesek-keresese>. A perben a jogi képviselőt kötelező.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására nincs halasztó hatálya, ugyanakkor az, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében azonnali jogvédelmet kérhet.

A bíróság a pert fő szabály szerint tárgyaláson kívül bírálja el. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

---

<sup>1</sup> Az utolsó kereskedési napként megjelölt dátum technikai jellegű, tekintettel arra, hogy a SET GROUP részvények kereskedésének MNB által történő felfüggesztése 2022. május 3. napja óta fennáll (H-JÉ-III-B-28/2022. számú határozat).

## Indokolás

### I. ELŐZMÉNYEK

#### I.1. A KIBOCSÁTÓ BEMUTATÁSA

A Kibocsátó alaptőkéje 2023. június 30. napján<sup>2</sup> 1.799.038.720 forint volt. Az alaptőkét 77.136.587 darab SET GROUP részvény, 2.850.000 darab „B” sorozatú szavazatelsőbbbségi részvényosztályú, szavazattöbbszöröző elsőbbségi részvény, 1 darab „C” sorozatú szavazatelsőbbbségi részvényosztályú, vétőjogot megtestesítő elsőbbségi részvény, továbbá 9.965.348 darab „D” sorozatú osztalékelsőbbbségi részvényosztályú, cserélhető elsőbbségi részvény testesíti meg. A SET GROUP részvény bevezetésre került a BÉT-re, ezért a Kibocsátó nyilvánosan forgalomba hozott értékpapír kibocsátójának minősül, így a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény (Tpt.) V. fejezete szerinti rendszeres és rendkívüli tájékoztatási kötelezettség terheli.

Az MNB – a BÉT honlapján megjelent, a Kibocsátóra vonatkozó pénzügyi adatok alapján – rögzíti továbbá, hogy a Kibocsátó pénzügyi éve január 1. napjától december 31. napjáig tart.

#### I.2. A TÉNYÁLLÁS SZEMPONTJÁBÓL RELEVÁNS MNB HATÁROZATOK BEMUTATÁSA

(i) *H-JÉ-III-B-28/2022. számú határozat (Határozat1)*

A 2022. május 2. napján meghozott Határozat1-ben megállapításra került, hogy a Kibocsátó a 2021. pénzügyi évről készített éves jelentését a jogszabály által előírt határidőn belül – azaz 2022. április 30. napjáig – nem tette közzé az MNB által működtetett, hivatalosan kijelölt információtárolási rendszerben (<https://kozvetetelek.mnb.hu/>, **Információtárolási rendszer**). Az MNB a Határozat1-ben **figyelmeztette** a Kibocsátót, hogy – a jogszabályi előírásoknak való megfelelés érdekében – mindenkor teljeskörűen és határidőben tegyen eleget a rendszeres tájékoztatási kötelezettségének; egyúttal **felszólította** a Kibocsátót, hogy haladéktalanul intézkedjen a **2021. pénzügyi évről készített éves jelentésének közzétételéről**. Az MNB a Határozat1-ben 2022. május 3. napján a kereskedési idő kezdetétől a 2021. pénzügyi évről készített éves jelentésének közzétételéig, továbbá az ezen időpontig esetlegesen keletkező valamennyi rendszeres és rendkívüli tájékoztatási kötelezettség Kibocsátó általi maradéktalan teljesítéséig a **SET GROUP részvény forgalmazását** a BÉT-en **felfüggesztette**; továbbá 6.000.000 forint összegű felügyeleti **bírság** megfizetésére kötelezte. Az MNB továbbá a rendszeres tájékoztatási kötelezettség megsértésére tekintettel a Kibocsátóra vonatkozóan a honlapján **nyilvános közleményt** tett közzé.

(ii) *H-JÉ-III-B-58/2022. számú határozat (Határozat2)*

Az MNB a 2022. december 7. napján meghozott Határozat2-ben megállapította, hogy a Kibocsátó a rendszeres tájékoztatási kötelezettsége keretében a **2022. pénzügyi év első félévéről készített féléves jelentését (Féléves jelentés)** 2022. szeptember 30. napjáig nem tette közzé, erre tekintettel a Határozat2-ben az MNB a jogszabályi előírásoknak való megfelelés érdekében **figyelmeztetés és felszólítás** intézkedések alkalmazása mellett 2.000.000 forint összegű felügyeleti **bírság** megfizetésére kötelezte a Kibocsátót.

(iii) *H-JÉ-III-B-7/2023. számú határozat (Határozat3)*

---

<sup>2</sup> <https://kozvetetelek.mnb.hu/downloadkozvetetel?id=759229&did=K273278/2023>

Az MNB a Kibocsátó felett gyakorolt folyamatos felügyelet keretében észlelte, hogy a Kibocsátó az Információtárolási rendszerben a 2023. január 31. napjára vonatkozó **hóvégi jelentését** legkésőbb 2023. február 1. napján nem tette közzé. Az MNB a 2023. február 15. napján meghozott Határozat3-ban **figyelmeztette** a Kibocsátót, hogy a jövőben mindenkor határidőben tegyen eleget a rendszeres tájékoztatási kötelezettségére vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek, ennek keretén belül minden naptári hónap utolsó napjára vonatkozóan haladéktalanul, de legkésőbb a következő munkanapon tegye közzé a részvényeihez kapcsolódó szavazati jogok számát sorozatonként, a saját részvény állományok feltüntetésével, és az alaptőke nagyságát. A kötelezettség megsértésével összefüggésben az MNB 500.000 forint összegű felügyeleti **bírság** megfizetésére kötelezte a Kibocsátót<sup>3</sup>.

(iv) *H-JÉ-III-18/2023. számú határozat (Határozat4)*

Az MNB a 2023. március 30. napján meghozott Határozat4-ben ismételtén **figyelmeztette** a Kibocsátót, hogy – a jogszabályi előírásoknak való megfelelés érdekében – mindenkor teljeskörűen és határidőben tegyen eleget a rendszeres tájékoztatási kötelezettségének; egyúttal **felszólította** a Kibocsátót, hogy a 2019. pénzügyi évről készített éves jelentésének, a 2020. pénzügyi évről készített éves jelentésének, a 2021. pénzügyi évről készített éves jelentésének (együtt: **Korábbi éves jelentések**), valamint a Féléves jelentésének megfelelő közzétételéről intézkedjen, amellyel összefüggésben **legkésőbb a határozat kézhezvételétől számított 90 napon belül** gondoskodjon a Korábbi éves jelentések és a Féléves jelentés jogszabályszerű tartalommal történő közzététele feltételeinek megteremtéséről.

Továbbá az MNB a Határozat4-ben **rendkívüli adatszolgáltatás keretében kötelezte** a Kibocsátót, hogy a Korábbi éves jelentések és a Féléves jelentés közzététele érdekében megtett, illetve megtenni szándékozott intézkedésekről – a megfelelő dokumentumokkal alátámasztottan – az alábbi időpontokban adjon tájékoztatást az MNB részére:

- haladéktalanul, de legkésőbb a Határozat4 kézhezvételétől számított 15 napon belül; illetve
- azt követően – a Korábbi éves jelentések és a Féléves jelentés jogszabályszerű tartalommal történő hiánytalan közzétételéig – minden hónap utolsó napjáig.

Az MNB felhívta a Kibocsátó figyelmét, hogy amennyiben a Határozat4-ben foglalt kötelezéseknek nem, vagy nem teljeskörűen, illetve késedelmesen tesz eleget, az MNB-nek jogszabályban biztosított intézkedések alkalmazására van lehetősége, ideértve felügyeleti bírság kiszabását, illetve a tőzsdei termék terméklistáról történő törlését is

(v) *H-JÉ-III-B-16/2023. számú határozat (Határozat5)*

Az MNB a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény (**MNB tv.**) 62. §-a, 64. § (1) bekezdés b) pontja és (4) bekezdése alapján célvizsgálatot (**Célvizsgálat**) folytatott a Kibocsátónál. A Célvizsgálat tárgya a Kibocsátó rendkívüli tájékoztatásainak és az MNB folyamatos felügyelés keretében tudomására jutott információk vizsgálata, továbbá annak ellenőrzése, hogy a Kibocsátó minden esetben (időben és megfelelő módon) tájékoztatta-e a részvényeseket az értékpapír értékét vagy hozamát, illetve a megítélését közvetlenül vagy közvetve érintő információkról a Tpt. 55. §-a szerinti rendkívüli tájékoztatásra vonatkozó szabályoknak megfelelően. Az MNB a Kibocsátó közzétételeinek megfelelőségét a piaci visszaélésekről (piaci visszaélésekről szóló rendelet), valamint a 2003/6/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv és a 2003/124/EK, a 2003/125/EK és a 2004/72/EK bizottsági irányelv hatályaon kívül helyezéséről szóló 2014. április 16-i 596/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (**MAR**) vonatkozó rendelkezései körében is szükségesnek találta ellenőrizni. A Célvizsgálat alá vont időszak 2019. január 1. napjától a Célvizsgálat lezárásának időpontjáig terjedt. Az MNB a Célvizsgálatot a 2023. március 30. napján meghozott Határozat5-tel zárt le, amelyben **figyelmeztette** a Kibocsátót, hogy a jövőben mindenkor teljeskörűen, a vonatkozó

<sup>3</sup> A hóvégi jelentés közzétételére 2023. február 2. napján sor került: <https://kozvetetelek.mnb.hu/kozvetetelek?viewid=K53302/2023>

jogszabályoknak megfelelően teljesítse a rendkívüli tájékoztatási kötelezettségét; továbbá **felszólította** a Kibocsátót, hogy a rendkívüli tájékoztatási kötelezettsége keretében haladéktalanul, de legkésőbb a Határozat5 kézhezvételét követő 8 napon belül intézkedjen a Határozat5 indoklásában hiányolt információknak a vonatkozó jogszabályok szerinti megfelelő közzétételéről. Az MNB a Határozat5-ben a rendkívüli tájékoztatási kötelezettségre vonatkozó előírások megsértése miatt összesen 20.000.000 Ft összegű felügyeleti **bírság** megfizetésére kötelezte a Kibocsátót.

Az MNB arra is utal, hogy a Határozat5-ben az MNB **megtiltotta** a Kibocsátó számára, hogy a MAR-ban foglalt, a piaci manipuláció tilalmára vonatkozó jogszabályi rendelkezések megsértését megismételje; egyúttal **felszólította** a Kibocsátót, hogy a rendkívüli tájékoztatási kötelezettsége keretében haladéktalanul, de legkésőbb a Határozat5 kézhezvételét követő 8 napon belül intézkedjen a Határozat5 indoklásában hiányolt információknak a vonatkozó jogszabályok szerinti megfelelő közzétételéről. Az MNB a Határozat5-ben a piaci manipuláció tilalmára vonatkozó előírások megsértése miatt összesen 85.000.000 Ft összegű piacfelügyeleti **bírság** megfizetésére kötelezte a Kibocsátót.

(vi) *H-JÉ-III-B-25/2023. számú határozat (Határozat6)*

Az MNB a Kibocsátó felett gyakorolt folyamatos felügyelet keretében észlelte, hogy a Kibocsátó az Információtárolási rendszerben a Határozat6 meghozatalának napjáig, vagyis 2023. június 16. napjáig nem tett eleget a rendszeres tájékoztatási kötelezettség körébe tartozó 2022. pénzügyi évről készített éves jelentésének közzétételére vonatkozó kötelezettségének. Az MNB ezért a Határozat6-ban **figyelmeztette** a Kibocsátót, hogy – a jogszabályi előírásoknak való megfelelés érdekében – mindenkor teljeskörűen és határidőben tegyen eleget a rendszeres tájékoztatási kötelezettségének, és egyúttal **felszólította** a Kibocsátót, hogy haladéktalanul intézkedjen a 2022. pénzügyi évről készített éves jelentésének (**2022. éves jelentés**) közzétételéről. Az MNB ezen rendszeres tájékoztatási kötelezettség megsértése miatt 7.000.000 Ft forint összegű felügyeleti **bírság** megfizetésére kötelezte a Kibocsátót, továbbá a Kibocsátóra vonatkozóan a honlapján **nyilvános közleményt** tett közzé.

Az MNB a Határozat6-ban a szabályok megsértésének ismétlődése, illetőleg gyakorisága kapcsán a kiszabott felügyeleti bírság meghatározása során súlyosító körülményként értékelte, hogy a Határozat1-ben, a Határozat2-ben, a Határozat3-ban és a Határozat4-ben már megállapította a rendszeres tájékoztatási kötelezettség körébe tartozó kötelezettségek Kibocsátó általi megsértését, egyúttal a Határozat1-ben, a Határozat2-ben és a Határozat3-ban a mulasztások miatt bírság szankciót is alkalmazott.

### **I.3. A KIBOCSÁTÓ TÉNYÁLLÁS SZEMPONTJÁBÓL RELEVÁNS ADATSZOLGÁLTATÁSAI (ADATSZOLGÁLTATÁSOK)**

(i) *Adatszolgáltatás1 (iktatószám: 31287-8/2023)*

A Kibocsátó által az MNB-nek 2023. április 14. napján megküldött tájékoztatása szerint „a Társaság vezetése hónapokkal ezelőtt megkezdte az egyeztetéseket a megfelelő jogosultsággal rendelkező könyvvizsgálókkal. Az eddigi tárgyalások a kezdeti szakban megrekedtek tekintettel arra, hogy az 2023. március 30. napjáig folyamatban volt célvizsgálat minden esetleges potenciális partnerben bizonytalanságot keltett, a Társaság több alkalommal azt a választ kapta megkeresésére, hogy ameddig a célvizsgálat le nem zárul, addig érdemi döntést nem tudnak hozni a könyvvizsgálat ellátása tekintetében. Tekintettel a célvizsgálatot lezáróhatározat megszületésére, a Társaság vezetésének lehetősége nyílt a már megkezdett, illetve további új egyeztetések lefolytatására annak érdekében, hogy a lehető leghamarabb a Társaság közgyűlése elé tudja terjeszteni az Igazgatóság a Társaság könyvvizsgálójának megválasztására vonatkozó javaslatát. A H-JÉ-III-18/2023. számú határozatban foglaltak értelmében a jövőben a Társaság minden egyes megbeszélésről, illetve egyeztetésről külön emlékeztetőt készít, hogy a határozatban foglaltak szerinti esedékes adatközléskor a megfelelő dokumentációval alá tudja támasztani az egyeztetéseken elhangzottakat”. Továbbá a Kibocsátó a Korábbi éves jelentések és a 2022. éves jelentés közgyűlés elé terjesztésének,

valamint a Féléves jelentés közzétételének ütemtervéről – határidő kitűzése nélkül – tájékoztatta az MNB-t.

(ii) *Adatszolgáltatás2 (iktatószám: 31287-12/2023)*

A Kibocsátó által az MNB-nek 2023. április 30. napján megküldött tájékoztatása szerint: „A Társaság ütemterve 2023. május hónapra vonatkozóan a következő:

*A társaság egyelőre még csak egy potenciális könyvvizsgáló-jelölttel folytat személyes egyeztetéseket.*

*A Társaság vezetésének lehetősége nyílt a tárgyalások érdemi megkezdésére a lehetséges könyvvizsgálóval tekintettel arra, hogy eddig jelentős problémát okozott a meg nem indított büntetőeljárás és emiatt nem volt olyan helyzetben a cég, hogy megfelelő módon tájékoztassa az új lehetséges könyvvizsgálót a Társaság pontos helyzetéről és a tervezett lépésekről a Társaság újraélesztésének tárgyában.*

*A SET GROUP Nyrt. vezetése a mai napon összehívja a társaság rendkívüli közgyűlését, melyben az igazgatósági tagok pozíciójának megerősítése lesz az egyik napirendi pont tekintettel a »C« sorozatú részvényosztályt érintő tulajdonosi megfeleltetés során kialakult helyzet miatt.*

*Ezenfelül újfent előterjesztésre kerül a könyvvizsgáló megválasztásának kérdése<sup>4</sup>, hogy amennyiben sikerül megegyezni az új jelölttel, úgy minél hamarabb megválasztásra kerülhessen a Társaság új könyvvizsgálója.”*

(iii) *Adatszolgáltatás3 (iktatószám: 31287-14/2023)*

A Kibocsátó az MNB folyamatos felügyelés keretében megküldött tájékoztatást kérő levelére (iktatószám: 31287-13/2023) 2023. május 8. napján válaszolva úgy nyilatkozott, hogy „[anonimizált név] -vel folytat egyeztetéseket a Társaság könyvvizsgálatával kapcsolatban”.

Továbbá tájékoztatást nyújtott a Kibocsátó jelenlegi helyzetének megoldására tervezett lépésekről:

- a TRIMAN Építőipari Kft. tulajdonviszonyának rendezése;
- a TRIMAN Építőipari Kft. vagyonának visszaszerzése;
- leányvállalatok beszámolóinak elkészítése, az ehhez szükséges könyvvizsgáló megválasztása;
- leányvállalatok jövőjével kapcsolatos kérdések megválaszolása (leányvállalatok működése fenntartásának, illetve megszüntetésének mérlegelése);
- Kibocsátó igazgatóságának bővítésére vagy cseréjére vonatkozó döntés meghozatala;
- a TRIMAN Építőipari Kft. üzletrészt érintő adásvételi szerződéssel kapcsolatos büntetőeljárás megindítása kapcsán további eljárások megindítása szükségességének mérlegelése.

A Kibocsátó vezetésének álláspontja szerint akkor van érdemi esély és lehetőség egy könyvvizsgálóval való megegyezésre, ha minél hamarabb sikerül külső munka erőforrást igénybe venni a fent leírt pontok érdekében.

(iv) *Adatszolgáltatás4 (iktatószám: 31287-16/2023)*

A Kibocsátó által az MNB-nek 2023. június 1. napján megküldött tájékoztatása szerint a Kibocsátónak „[t]ekintettel arra, hogy május hónap a legmegterhelőbb időszak a könyvelők és a könyvvizsgálók számára, hónap végi határidőre a társaságnak nem volt lehetősége érdemi egyeztetésre a SET GROUP Nyrt.

---

<sup>4</sup> A 2023. május 31. napján megtartott közgyűlés jegyzőkönyve szerint könyvvizsgáló megválasztására nem került sor <https://kozvetetelek.mnb.hu/downloadkozvetetel?id=753214&did=K224851/2023>

könyvvizsgálatának vállalása tárgyában. Mindezekről függetlenül a megkeresések alapján ebben a hónapban megkezdjük a lehetséges jelöltekkel az egyeztetést. A korábban felvázolt tervek végrehajtása érdekében a Társaság megállapodott [anonimizált név]-vel, amely társaság mögött nemzetközi és nagyvállalati tapasztalatokkal bíró szakembergárda sorakozik föl. A tárgyalások az ügyben májusban kezdődtek el, az egyeztetések lényege, hogy a [anonimizált név] elvállalja a SET GROUP Nyrt. teljes átszervezését, segít a jelenlegi folyamatok optimalizálásában és merőben új rendszert vezet be, mellyel hosszú távon fenntarthatóvá válhat a Társaság működése. A tegnapi napon megküldte az ajánlatát a [anonimizált név]-nek, melyet elfogadtunk és várhatóan a hét végén, vagy a jövő hét elején alá tudják írni Felek a szerződést és ezt követően rögtön megkezdődhet a közös munka a társaság rendes működésének mielőbbi helyreállítása érdekében”.

A fentiekén túl a Kibocsátó a TRIMAN Építőipari Kft. tulajdonviszonyának rendezésével kapcsolatban adott tájékoztatást.

(v) Adatszolgáltatás5 (iktarószám: 31287-18/2023)

A Kibocsátó az MNB-nek 2023. június 30. napján megküldött tájékoztatásában egy intézkedési tervet nyújtott be, amely az alábbiakat tartalmazta:

„Jelenleg a könyvvizsgáló társasággal folyamatban vannak az egyeztetések, hogy véglegesen elfogadják a megbízást a Társaság részére. Ennek érdekében az alábbi lépéseket kell megtennünk a következő 15-30 napon belül.

1. Új igazgatóság közgyűlésre való előterjesztése: A Társaság korábbi működési problémái miatt a könyvvizsgáló céggel történt egyeztetés alapján olyan igazgatóság felállítása javasolt, amely szakmailag kompetensebb és jobban képes érvényesíteni a vállalkozás folytatásnak elvét.
2. A könyvvizsgálat ütemtervének kidolgozása.

Jelenleg a SET GROUP Nyrt. adószáma törlésre került a 2021. évre vonatkozó pénzügyi beszámoló közzétételének elmulasztása miatt. Az adószám törléséből kifolyólag az illetékes cégbíróság elrendelte a társaság kényszertörlését, ami még nem emelkedett jogerőre a társaság fellebbezése folytán, azonban a fellebbezés várhatóan nem fog eredményre vezetni.

A 2021. évre vonatkozó beszámoló elfogadása és közzététele a legsürgetőbb a jelenlegi helyzetben. Ebben a beszámolóban lehetőség nyílik néhány olyan jelentős tétel javítására, mely a megelőző két beszámolóban jelentős hibaként került feltárára, mely a minőségellenőrzési eljárás során számunkra ismertté vált.

A fő probléma az egyeztetések során, hogy a 2021. évre vonatkozó beszámoló jelen helyzetben két olyan korábbi beszámolóra épül, melyek könyvvizsgálata visszavonásra került. A megelőző két év vonatkozásában is új könyvvizsgálatot kell készíteni, de azok tekintetében a társaságnak semmilyen módosításra nincs lehetősége. A mi felvetésünk, hogy az ügyletet egy egész egységként kell kezelni, ugyanis a társaság új könyvvizsgálójának a 2022. évre vonatkozó beszámolóját és a könyvvizsgálatát is el kell készítenie, ahol az elmúlt 3 év hibáit teljes mértékben korrigálni kell és így nyílik lehetőség egy olyan beszámoló elkészítésére, mely valós képet ad a társaság működéséről és anyagi helyzetéről.

A másik jelentős tény, hogy a mai naptól számítva összesen 120 nap áll rendelkezésünkre a 2021. évre vonatkozó beszámoló elfogadására, valamint az adószám megállapítására, hiszen a kényszertörlési eljárás bármelyik nap jogerőre emelkedhet. Ebbe bele kell érteni az új adószám megállapítása is, mivel csak így van lehetőség a kényszertörlési eljárás megszüntetésére. A határidőkre tekintettel az egyeztetések arról folynak, hogy milyen sorrend lenne a megfelelő.

3. A Társaság feltőkésítése és a leányvállalatok helyzetének rendezése. Ennek legfőbb célja, hogy a társaság elkerülje, hogy szükségessé váljon a jegyzett tőke leszállítása.

Az egyeztetések a hétvégén is folyamatban vannak, és várhatóan a jövő hét folyamán tudunk pontos ütemtervet készíteni.”

**A fentiek alapján megállapítást nyert, hogy a Kibocsátó jelen határozat meghozatalakor nem rendelkezik állandó könyvvizsgálóval.**

#### **I.4. A RENDSZERES TÁJÉKOZTATÁSI KÖTELEZETTSÉG MEGSÉRTÉSE**

A Tpt. 54. § (1) bekezdése szerint „[a] szabályozott piacra bevezetett értékpapír kibocsátója a nyilvánosságot rendszeresen tájékoztatja vagyoni, jövedelmi helyzetének, működésének főbb adatairól. A kibocsátó a közzététellel egyidejűleg köteles a Felügyelet<sup>5</sup> tájékoztatni és gondoskodik arról, hogy az egyes tájékoztatások legalább tíz évig nyilvánosan hozzáférhetőek maradjanak”.

Tekintettel arra, hogy a Részvények bevezetésre kerültek a BÉT-re, a Kibocsátó a Tpt. 54. § (1) bekezdése vonatkozásában szabályozott piacra bevezetett értékpapír kibocsátójának minősül, ezért a Kibocsátó – többek között – a Tpt. rendszeres tájékoztatási kötelezettséget előíró rendelkezéseinek személyi hatálya alá esik.

A Tpt. 54. § (2) bekezdése szerint a kibocsátó a rendszeres tájékoztatási kötelezettségét féléves és éves jelentés formájában teljesíti.

A Tpt. 54. § (4) bekezdése értelmében a kibocsátónak az egyes pénzügyi évek végét követő legkésőbb négy hónapon belül közzé kell tennie az éves jelentését.

A Tpt. 54. § (5) bekezdése értelmében a részvény kibocsátója az adott időszak végét követően mielőbb, de legkésőbb három hónapon belül a pénzügyi év első hat hónapjára vonatkozóan féléves jelentést tesz közzé.

A Tpt. 56. § (3) bekezdése alapján a kibocsátó köteles megküldeni a szabályozott információt<sup>6</sup> az Információtárolási rendszer számára, amely megfelel a biztonsággal, az információforrás bizonyosságával, az időpont rögzítésével és a végfelhasználók általi egyszerű hozzáféréssel kapcsolatos minimális minőségi előírásoknak, és azok összhangban vannak az elektronikus irattározási eljárással.

A Tpt. 56. § (4) bekezdés első mondata szerint a kibocsátó a szabályozott információt egyidejűleg az MNB-nél is köteles elektronikus úton bejelenteni.

A Tpt. 54. § (10) bekezdés szerint a rendszeres tájékoztatásra vonatkozó részletszabályokat a miniszter rendeletben állapítja meg.

A nyilvánosan forgalomba hozott értékpapírokkal kapcsolatos tájékoztatási kötelezettség részletes szabályairól szóló 24/2008. (VIII. 15.) PM rendelet (PM rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében a szabályozott piacra bevezetett értékpapír kibocsátója az éves jelentést az 1. melléklet, a féléves jelentést a 2. melléklet szerint készíti el és teszi közzé.

---

<sup>5</sup> Tpt. 5. § (2) bekezdés 4. pont: „Felügyelet: a pénzügyi közvetítőrendszer felügyeletével kapcsolatos feladatkörében eljáró MNB”.

<sup>6</sup> A Tpt. 5. § (1) bekezdés 116. pontja szerint „szabályozott információ: a rendszeres és a rendkívüli tájékoztatás körébe tartozó, a befolyásszerzéssel kapcsolatos, továbbá a bennfentes információk”.

A PM rendelet 1. melléklet 3. pont 3.3. alpontja értelmében *„[a]mennyiben a kibocsátó összevont (konszolidált) beszámoló készítésére is köteles, az éves jelentés – a 2.1., a 2.3. és 2.4. pontokban foglaltakon kívül – legalább a következőket tartalmazza: (...) 3.3. független könyvvizsgálói jelentés”*.

A PM rendelet 7. § (1)-(2) bekezdései alapján az Információtárolási rendszer az MNB által üzemeltetett honlap, a kibocsátó pedig a Tpt. 56. § (3) bekezdése szerinti kötelezettségét az Információtárolási rendszerben történő nyilvánosságra hozatallal teljesíti.

A Kibocsátó az MNB által működtetett Információtárolási rendszerben 2022. augusztus 31. napján K379547/2022 azonosítószámon közzétette, hogy könyvvizsgálója, a K-E-S AUDIT Kft.<sup>7</sup> (székhelye: 1054 Budapest, Báthori utca 20. 3. em. 1/a., cégjegyzékszám: 01-09-681313) 2022. augusztus 29. napján a könyvvizsgálat tárgyában létrejött megbízási szerződését azonnal hatállyal felmondta, amelyről a Kibocsátót 2022. augusztus 30. napján értesítette.

A Kibocsátó a felmondás időpontja óta, jelen határozat meghozatalának napjáig sem rendelkezik megválasztott könyvvizsgálóval.

A Kibocsátó az Információtárolási rendszerben 2022. december 13. napján, K541638/2022 azonosítószámon rendkívüli tájékoztatást tett közzé, amely szerint a Kibocsátó korábbi könyvvizsgálója, a HK Adócontroll Kft. (székhely: 6055 Felsőlajos, Hársfa u. 10., cégjegyzékszám: 03-09-109816, kamarai tag regisztrációs szám: 002125) személyében felelős könyvvizsgálója, dr. Hegedűs Mihály (címe: 6050 Lajosmizse, Batthyány utca 09., kamarai tagszáma: 006219) **(Könyvvizsgáló)** 2022. december 12. napján arról tájékoztatta a Kibocsátót, hogy a Pénzügyminisztérium Számviteli és Közfelügyeleti Főosztálya **(Közfelügyelet)** vele szemben – a Kibocsátó 2019. és 2020. évi egyedi és konszolidált beszámolóival kapcsolatában – rendkívüli minőségellenőrzési eljárást folytatott le, mely ellenőrzés *„nem felelt meg”* eredménnyel zárult. Ez alapján a Közfelügyelet a Könyvvizsgálót a Kibocsátó IFRS-ek szerint összeállított 2019. és 2020. évi egyedi és konszolidált éves beszámolója kapcsán kibocsátott könyvvizsgálói jelentések visszavonására kötelezte, melynek 2022. december 9. napján kelt – a rendkívüli tájékoztatással egyidejűleg az Információtárolási rendszerben a Kibocsátó által közzétett – nyilatkozatával a Könyvvizsgáló eleget tett.

Ennek eredményeként **a Kibocsátó jelenleg nem rendelkezik a 2019. és a 2020. évi pénzügyi évről auditált egyedi és konszolidált éves beszámolóval, így a 2019. évi éves jelentés és a 2020. évi éves jelentés sem felel meg a jogszabályban foglaltaknak.**

A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény **(Szmtv.)** 155/C. § szerint *„[a]mennyiben jogszabály lehetővé vagy kötelezővé teszi az éves beszámolóra, az egyszerűsített éves beszámolóra, az összevont (konszolidált) éves beszámolóra vonatkozó független könyvvizsgálói jelentés visszavonását, a vállalkozó – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – a visszavonást követő 90 napon belül köteles az ismételt könyvvizsgálat elvégzéséről gondoskodni”*.

E rendelkezés értelmében **a Kibocsátó a könyvvizsgálói jelentés visszavonását követő 90 napon belül, tehát 2023. március 9. napjáig köteles lett volna az ismételt könyvvizsgálat elvégzéséről gondoskodni a 2019. és a 2020. évi egyedi és konszolidált éves beszámolók vonatkozásában.**

A Határozat<sup>4</sup> rendelkező rész I. pontjában foglalt felszólítás értelmében a Kibocsátónak legkésőbb a Határozat<sup>4</sup> kézhezvételétől számított 90 napon belül gondoskodnia kellett a Korábbi éves jelentések és a Féléves jelentés jogszabályszerű tartalommal történő közzététele feltételeinek megteremtéséről. Tekintettel arra, hogy a Kibocsátó a Határozat<sup>4</sup>-et 2023. március 30. napján vette kézhez, a Kibocsátónak legkésőbb 2023. június 28. napjáig kellett gondoskodnia a hivatkozott felszólításban foglaltak teljesítéséről.

---

<sup>7</sup> A K465809/2021 azonosítószámú rendkívüli tájékoztatás szerint a K-E-S AUDIT Kft. a 2021. október 15. napján tartott rendkívüli közgyűlésen a 2/2021. (X.15.) sz. közgyűlési határozattal került megválasztásra.



A jelen határozat indokolásának 1.3. pontjában foglaltak alapján megállapításra került, hogy a **Kibocsátó a Határozat4-ben biztosított 90 nap alatt nem tudta hitelt érdemlően igazolni az MNB számára, hogy a Korábbi éves jelentések és a Féléves jelentés jogszabályszerű tartalommal történő közzététele feltételeinek megteremtését.** Az Adatszolgáltatásokban foglaltak csak a lehetséges könyvvizsgáló jelöltekkel megkezdett, illetve folyamatban lévő tárgyalásokról, a Kibocsátó átszervezésének, működése optimalizálásának terveiről szóltak, melyek az MNB megítélése szerint nem szolgálnak elégséges bizonyítékul a felszólításban előírtak teljesítésének. A Kibocsátó az Adatszolgáltatásokban intézkedési tervekről számolt be, az MNB ezzel szemben a Határozat4-ben a szóban forgó jelentések jogszabályszerű tartalommal történő közzététele feltételeinek megteremtését biztosító konkrét intézkedések megtételét írta elő, melyekre azonban a teljesítési határidő alatt nem került sor.

Mindezek alapján megállapítást nyert, hogy a **Kibocsátó a Határozat4-ben foglalt felszólítás ellenére a jelen határozat meghozatalának napjáig nem gondoskodott a Korábbi éves jelentések és a Féléves jelentés jogszabályszerű tartalommal történő közzététele feltételeinek megteremtéséről,** mely hiányosság okán a Kibocsátó továbbra sem teljesíti a PM rendelet 2. § (1) bekezdésében előírtakat, továbbá a Tpt. 54. § (1) bekezdésében és a (2) bekezdés b) pontjában foglaltakat.

**A Kibocsátó továbbá a 2021. pénzügyi évről készített éves jelentését a Határozat1-ben, a Féléves jelentését a Határozat2-ben, valamint a 2022. pénzügyi évről készített éves jelentését a Határozat6-ban foglalt felszólítások ellenére a jelen határozat meghozatalának napjáig nem tette közzé az Információtárolási rendszerben.** Előbbieket okán a Kibocsátó továbbra sem felel meg a Tpt. 54. § (2), (4) és (5) bekezdésében foglalt rendszeres tájékoztatási kötelezettségre vonatkozó szabálynak.

## **II. A KIBOCSÁTÓ BÉT-RE BEVEZETETT ÉRTÉKPAPÍRJÁNAK TŐZSDEI TERMÉKLISTÁRÓL VALÓ TÖRLÉSE**

### **II.1. A KIBOCSÁTÓ FELETT GYAKOROLT FOLYAMATOS FELÜGYELET**

Az MNB tv. 4. § (9) bekezdése alapján az MNB ellátja pénzügyi közvetítőrendszer felügyeletét

- a) a pénzügyi közvetítőrendszer zavartalan, átlátható és hatékony működésének biztosítása;
- b) a pénzügyi közvetítőrendszer részét képező személyek és szervezetek prudens működésének elősegítése, a tulajdonosok gondos joggyakorlásának felügyelete;
- c) az egyes pénzügyi szervezeteket, illetve a pénzügyi szervezetek egyes szektorait fenyegető, nemkívánatos üzleti és gazdasági kockázatok feltárása, a már kialakult egyedi vagy szektorális kockázatok csökkentése vagy megszüntetése, illetve az egyes pénzügyi szervezetek prudens működésének biztosítása érdekében megelőző intézkedések alkalmazása;
- d) a pénzügyi szervezetek által nyújtott szolgáltatásokat igénybevevők érdekeinek védelme, a pénzügyi közvetítőrendszerrel szembeni közbizalom erősítése céljából.

Az MNB tv. 39. § (1) bekezdés h) pontja kimondja, hogy ha törvény eltérően nem rendelkezik, az MNB az MNB tv. 4. § (9) bekezdésben meghatározott feladatkörében ellátja a Tpt. hatálya alá tartozó szervezetek, személyek és tevékenységek felügyeletét.

Az MNB tv. 42. § c)-e) pontjai szerint az MNB az MNB tv. 4. § (9) bekezdésében meghatározott feladatkörében ellenőrzi az MNB tv. 39. §-ában meghatározott törvények hatálya alá tartozó személyek és szervezetek információszolgáltatási rendszerét és adatszolgáltatását, valamint az MNB tv. 39. §-ában meghatározott törvények hatálya alá tartozó személyek és szervezetek működésére és tevékenységére vonatkozó, az MNB feladatkörébe tartozó hazai jogszabályi rendelkezések és európai uniós jogi aktusok betartását és az MNB által hozott határozatok végrehajtását, illetve felügyeli a pénzügyi piacok működését az MNB tv. 39. §-ában meghatározott törvények hatálya alá tartozó személyektől és szervezetektől származó információk és adatok, továbbá a hivatalosan ismert és a köztudomású tények alapján.

Az MNB tv. 45. § a) pontja szerint az MNB hatóságként jár el az MNB tv. 4. § (9) bekezdésében meghatározott feladatkörében az MNB tv. 39. § (1) és (3) bekezdésében meghatározott törvények hatálya alá tartozó személyek, szervezetek, valamint tevékenységek feletti folyamatos felügyelet gyakorlása során.

Az MNB tv. 48. § (1a) bekezdése alapján az MNB az MNB tv. 45. § a) pontjában meghatározott folyamatos felügyelet során megfelelően mérlegeli döntéseinek magyar pénzügyi közvetítőrendszerre, továbbá az Európai Unió érintett pénzügyi rendszereire gyakorolt lehetséges hatását, figyelembe véve az adott időpontban rendelkezésre álló információkat. Olyan időszakokban, amikor a pénzügyi piacokat rendkívüli mozgások jellemzik, az MNB figyelembe veszi tevékenységei lehetséges prociklikus hatásait.

Az MNB tv. 48. § (2) bekezdése szerint az MNB az MNB tv. 39. §-ában, valamint az MNB tv. 45. § a) pontjában meghatározott felügyeleti tevékenységét és a pénzügyi közvetítő rendszer egyes szereplőinek biztonságát erősítő intézményrendszer továbbfejlesztéséről szóló törvényben meghatározott szanálási jogosultságát helyszíni ellenőrzéssel, a rendszeres és rendkívüli adatszolgáltatásból származó adatok, az MNB részére megküldött dokumentumok, valamint a hivatalosan ismert tények ellenőrzésével és elemzésével végzi.

Az MNB tv. 48. § (4a) bekezdése alapján az MNB a folyamatos felügyelés keretében – az MNB tv. 48. § (1) bekezdésében meghatározott eljárásokat is ideértve – jogszerűen megszerzett iratot, adatot, dokumentumot vagy egyéb bizonyítási eszközt más folyamatos felügyelés során – az MNB tv. 48. § (1) bekezdésében meghatározott eljárásokat is ideértve – is felhasználhatja, feltéve, hogy az így megszerzett és kezelt – akár személyes adatot tartalmazó vagy annak minősülő – irat, adat, dokumentum vagy egyéb bizonyítási eszköz más eljárásban történő felhasználása az adott eljárás során a tényállás tisztázásához és az eljárás lefolytatásához szükséges.

## **II.2. A TÖRLÉS JOGALAPJA**

Az MNB tv. 48. § (5) bekezdése szerint az MNB az általa hivatalosan ismert tények alapján az MNB tv. 75. § (1) bekezdésében meghatározott intézkedést közvetlenül is alkalmazhatja.

Az MNB tv. 75. § (1) bekezdés a) pontja értelmében ha az MNB az MNB tv. 62. § (2) bekezdése szerinti ellenőrzés végén vagy az általa hivatalosan ismert tények alapján megállapítja az MNB tv. 62. § (1) bekezdésében meghatározott jogszabályok vagy az MNB hatósági határozatában, illetve az MNB tv. 49/D. § (1) bekezdése szerinti végzésében meghatározott kötelezettség megszegését, elkerülését, elmulasztását, késedelmes vagy hiányos teljesítését, – ha törvény eltérően nem rendelkezik az MNB tv. 39. §-ában meghatározott törvények hatálya alá tartozó személy, szervezet esetén az MNB tv. 39. §-ában meghatározott, az adott tevékenységre vonatkozó jogszabály szerinti intézkedést, kivételes intézkedést alkalmazza, illetve bírságot szab ki.

Az MNB tv. 75. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az intézkedéseket az MNB együttesen és ismételten is alkalmazhatja.

Az MNB tv. 75. § (4) bekezdése alapján az MNB az intézkedések alkalmazásánál tekintettel van:

- a) a szabályszegés vagy mulasztás súlyosságára;
- b) a cselekménynek a biztonságos működésre vagy a piacra gyakorolt hatására;
- c) a cselekménynek a 62. § (1) bekezdésében meghatározott jogszabályok hatálya alá tartozó személyekre és szervezetekre, valamint annak tagjaira vagy ügyfeleire gyakorolt hatására;
- d) a cselekménynek a pénzügyi intézményrendszer más tagjaira gyakorolt hatására;
- e) a szabályszegéssel vagy a mulasztással előidézett kockázatra, a kár mértékére, illetve a sérelemdíj-követelés alapjául szolgáló személyiségi jogsérelem nagyságára és a kárenyhítési hajlandóságra;
- f) a felelős személyek által az MNB-vel kapcsolatban tanúsított együttműködésre;

- g) az intézkedéssel érintett személy jó- vagy rosszhiszeműségére, az általa a szabályszegéssel vagy a mulasztással elért vagyoni előnyre és az elkerült vagyoni hátrányra;
- h) az intézkedés alapjául szolgáló adatok, tények, információk eltitkolására, illetve annak szándékára; valamint
- i) a szabályok megsértésének ismétlődésére, és gyakoriságára.

A Tpt. 399. § (5) bekezdése alapján az MNB az intézkedést, illetve szankciót a rendelkezésére álló adatok és információk elemzése, illetőleg mérlegelése alapján, a szabály megsértésének, illetőleg a hiányosságnak

- a) az érintett intézmény működésére,
- b) ügyfelére, illetve
- c) a tőkepiac működésére

gyakorolt hatásának, veszélyességi fokának figyelembevételével választja ki és alkalmazza.

Az MNB a Tpt. 400. § (1) bekezdés i) pontja szerint az MNB – a fokozatosság és arányosság figyelembevételével – előírhatja valamely tőzsdéi termék terméklistáról történő törlését.

Ugyanezen jogszabályhely w) pont 1. alpontja alapján az MNB a Tpt. V. fejezetében foglalt tájékoztatási kötelezettségek megsértése esetén a tájékoztatásra kötelezettel szemben a jogsértés megállapítását követően a honlapján nyilvános közleményt tehet közzé a felelős tájékoztatásra kötelezett és a jogsértés jellegének megjelölésével.

A 2014/65/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a befektetési vállalkozások szervezeti követelményei és működési feltételei, valamint az irányelv alkalmazásában meghatározott kifejezések tekintetében történő kiegészítéséről szóló felhatalmazáson alapuló 2016. április 25-i 2017/565/EU bizottsági rendeletének (RTS) 80. cikke rendelkezik a befektetők érdekeit és a piac szabályos működését jelentősen sértőnek minősülő körülményekről. Ezen cikk (1) bekezdése értelmében „*egy pénzügyi eszköz kereskedésének felfüggesztését vagy kereskedésből való törlését legalább a következő körülmények esetén a befektetők érdekeit és a piac szabályos működését valószínűsíthetően jelentősen sértő körülménynek kell tekinteni:*

*a) amennyiben a pénzügyi stabilitást fenyegető rendszerszintű kockázatot hoz létre, nevezetesen amikor szükségessé teszi egy piaci erőfölény enyhítését, vagy amikor jelentős mértékű elszámolási kötelezettség nemteljesítését okozza;*

*b) ha a piaci kereskedés folytatása a kritikus kereskedés utáni kockázatkezelési feladatok ellátásához szükséges azokban az esetekben, amikor valamely klíringtag a központi szerződő fél nemteljesítési eljárásai szerinti nemteljesítéséből eredően pénzügyi eszközök felszámolására van szükség, és a központi szerződő fél elfogadhatatlan kockázatoknak lenne kitéve a letéti követelmények kiszámítására való képtelensége következtében;*

*c) amennyiben a kibocsátó pénzügyi életképességét veszélyezteti, például amikor a kibocsátó társasági ügyletet vagy tőkeemelést hajt végre”.*

Ugyanezen cikk (2) bekezdése szerint „*[a]nnak meghatározásához, hogy egy felfüggesztés vagy törlés a befektetők érdekeit és a piac szabályos működését adott esetben jelentősen sértő körülménynek minősül-e, az illetékes nemzeti hatóság (...) figyelembe vesz minden jelentős tényezőt, köztük a következőket:*

*a) a piac jelentősége a likviditás tekintetében, amennyiben az intézkedés következményei más piacokkal összehasonlítva valószínűleg jelentősebbek a nagyobb likviditással rendelkező piacok esetében;*

b) a tervezett intézkedés jellege, amennyiben a befektetőknek a pénzügyi eszközökkel kereskedési helyszíneken történő kereskedési képességére tartós hatással bíró intézkedések, például a törlés, valószínűsíthetően jelentősebb mértékben hatnak a befektetőkre, mint más intézkedések;

c) azon elegendő mértékben kapcsolódó származtatott eszközök, indexek vagy referenciamutatók felfüggesztésének vagy törlésének továbbgyűrűző hatása, amelyeknek a törölt vagy felfüggesztett eszköz alapterméke vagy összetevője;

d) a felfüggesztés hatása a nem pénzügyi szerződő fél piaci végfelhasználókra, például azokra a szervezetekre, amelyek az üzleti kockázatok fedezése érdekében kereskednek pénzügyi eszközökkel”.

### II.3. AZ INTÉZKEDÉS MEGHOZATALA SORÁN MÉRLEGELT KÖRÜLMÉNYEK

Figyelemmel az MNB-nek a pénzügyi közvetítőrendszer felügyeletének ellátása tekintetében az MNB tv. 4. § (9) bekezdésében meghatározott céljaira, az MNB határozottan, következetesen és szigorúan fellép az ellenőrzési eljárásai során feltárt, vagy az általa hivatalosan ismert tények alapján tudomására jutott minden olyan magatartással szemben, amely sérti vagy veszélyezteti a szabályozott piacra bevezetett nyilvánosan forgalomba hozott értékpapír-kibocsátók befektetőinek az érdekeit, illetve alkalmas a pénzügyi közvetítőrendszerrel – így a tőkepiaccal – szembeni közbizalom gyengítésére. E tekintetben az MNB felügyeleti tevékenysége akkor tekinthető hatékonynak, ha betölti a jogszabályi rendeltetését, azaz felfedi – többek között – a nyilvános értékpapír-kibocsátók által elkövetett jogszabálysértéseket, és azok nemteljesítése miatt arányos, következetes és kiszámítható jogkövetkezményt, megfelelő jellegű és mértékű intézkedést, illetve szankciót alkalmaz.

A szükséges és arányos jogkövetkezmény kiválasztása érdekében az MNB a feltárt jogsértésekkel összefüggésben elsődlegesen azt mérlegelte, hogy az elmúlt időszakban a Kibocsátóval szemben már számos esetben alkalmazott *figyelmeztetés, felszólítás*, illetve *a jogsértésre vonatkozó nyilvános közlemény közzététele* intézkedéseket, valamint – *felügyeleti bírság* kiszabása mellett – döntött a SET GROUP részvény *tőzsdei forgalmazásának felfüggesztéséről*.

A jelen határozatban rögzített jogsértések súlyára tekintettel az MNB úgy ítélte meg, hogy a korábban már több ízben, visszatérően alkalmazott, a tőzsdei terméklistáról történő törléshez képest enyhébb nyomatékú intézkedések a Kibocsátó vonatkozásában teljes mértékben hatástalannak bizonyultak, különös tekintettel arra, hogy a jelen határozatban bemutatott jogsértések döntő hányada a jelenleg is hatályban lévő, megelőző jellegű intézkedésnek tekinthető tőzsdei felfüggesztés alatt következett be. Az MNB tehát megállapította, hogy a Kibocsátó vonatkozásában a korábban több ízben, visszatérően alkalmazott represszív, illetve preventív intézkedések egyaránt elégtelennek bizonyultak.

A jelen határozatban bemutatott jogszabálysértések számossága és súlya okán az MNB megállapította, hogy azok a Kibocsátó belső működéséből immanens módon következnek, és a nyilvános értékpapír-kibocsátói minőséggel összeegyeztethetetlenek. Az MNB ezért jelen határozatban a figyelmeztetés, felszólítás, a jogsértésre vonatkozó nyilvános közlemény közzététele vagy a felügyeleti bírság szankció ismételt alkalmazását immár elégtelennek tartotta a jogsértések jellegére, valamint arra is figyelemmel, hogy az ezek miatt alkalmazott jogkövetkezménynek egyszerre kell szolgálnia mind az egyedi (speciális), mind az általános (generális) – a többi tőkepiaci szereplőre informatív, figyelemfelhívó erővel ható – prevencióc célokat.

Az MNB az intézkedés meghozatala során az MNB tv. 75. § (4) bekezdés a)-b) és i) pontjaival, illetve a Tpt. 399. § (5) bekezdésével összefüggésben a következő súlyosító körülményekre volt tekintettel. Az MNB az intézkedés kiválasztása során figyelemmel volt a Kibocsátó által megvalósított szabályszegések, illetve mulasztások súlyosságára; ezen szabályszegésekre és mulasztásokra a tőkepiacra, az érintett

befektetőkre és valamennyi nyilvános értékpapír-kibocsátóra gyakorolt súlyosan negatív hatására; továbbá a tájékoztatási szabályok megsértésének ismétlődésére, és gyakoriságára.

A szükséges és arányos jogkövetkezmény kiválasztása érdekében az MNB a feltárt jogsértésekkel összefüggésben elsődlegesen azt mérlegelte, hogy a Kibocsátóval szemben már több esetben alkalmazott intézkedéseket és szankciókat – úgymint:

- figyelmeztetés és felszólítás;
- jogsértésre vonatkozó nyilvános közlemény közzététele;
- rendkívüli adatszolgáltatásra kötelezés;
- felügyeleti bírság kiszabása; továbbá
- a SET GROUP részvény tőzsdei kereskedésének felfüggesztése.

Az MNB rögzíti, hogy a – Tpt.-be implementált – Transzparencia irányelvben<sup>8</sup> írt szabályozás célja, hogy a nyilvános értékpapír-kibocsátókra vonatkozó pontos, átfogó és időszerű információk közzététele folytán tartós befektetői bizalom épüljön ki, és így lehetővé váljon az üzleti teljesítmények és eszközök megalapozott értékelése. Ehhez az értékpapír kibocsátóknak rendszeres információáramlás révén megfelelő átláthatóságot kell biztosítaniuk az észszerűen eljáró befektetők részére. Ugyan a Transzparencia irányelv rendelkezései szerint a (potenciális) befektetők rendszeresen átfogó, teljes és összehasonlítható információkat kapnak a kibocsátó működéséről, illetve a kibocsátót érintő gazdasági eseményekről, alapvető, hogy a rendszeres tájékoztatások megjelenése közötti időben keletkező információk is valamennyi (potenciális) befektető számára azonos mélységben és azonos módon, az egyenlő bánásmód elvét alapul véve rendelkezésre álljanak. Egy kibocsátó ezen kötelezettségeinek különösen (de nem kizárólagosan) az Információtárolási rendszerben közzétett, a Tpt. V. fejezete szerinti rendszeres és rendkívüli tájékoztatásokkal tesz eleget.

A Kibocsátók rendszeres tájékoztatására vonatkozó szabályozás célja – ahogyan erre a jogirodalom is rámutat<sup>9</sup> –, hogy *„az értékpapír-kibocsátókra vonatkozó pontos, átfogó és időszerű információk közzététele folytán tartós befektetői bizalom épüljön ki, és így lehetővé váljon az üzleti teljesítmények és eszközök megalapozott értékelése. Ehhez az értékpapír-kibocsátóknak rendszeres információáramlás révén megfelelő átláthatóságot kell biztosítaniuk a befektetők részére”*.

Megállapításra került, hogy a Kibocsátó részéről a 2019. pénzügyi év és a 2020. pénzügyi év vonatkozásában – a korábbi független könyvvizsgálói jelentések visszavonását követően – sem az egyedi, sem a konszolidált beszámoló kapcsán újabb könyvvizsgálói jelentés nem került kibocsátásra, valamint hogy a jelen határozat meghozataláig állandó független könyvvizsgáló megválasztására sem került sor a Kibocsátónál.

Az Sztv. tv. 155. § (1)-(2) bekezdése szerint a könyvvizsgálat célja annak megállapítása, hogy a vállalkozó által az üzleti évről készített éves beszámoló, egyszerűsített éves beszámoló, továbbá az összevont (konszolidált) éves beszámoló az Sztv. előírásai szerint készült, és ennek megfelelően megbízható és valós képet ad a vállalkozó (a konszolidálásba bevont vállalkozások együttes) vagyoni és pénzügyi helyzetéről, a működés eredményéről. A könyvvizsgálat során ellenőrizni kell az éves beszámoló, az összevont (konszolidált) éves beszámoló és a kapcsolódó üzleti jelentés adatainak összhangját, kapcsolatát is. A PM rendelet 1. melléklete szerint a Kibocsátó éves jelentésének része a független könyvvizsgálói jelentés.

Mindezen körülmények annak tükrében kapnak kiemelt jelentőséget, hogy a befektetők nem rendelkeznek a könyvvizsgáló vagy az MNB rendelkezésére álló eszközökhöz hasonló, széles körű tájékozódást lehetővé tevő adatkérési és ellenőrzési eszközökkel, tehát esetükben igen korlátozott az információhiányos állapot

<sup>8</sup>A szabályozott piacra bevezetett értékpapírok kibocsátóival kapcsolatos információkra vonatkozó átláthatósági követelmények harmonizációjáról és a 2001/34/EK irányelv módosításáról szóló 2004. december 15-i 2004/109/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (Transzparencia irányelv).

<sup>9</sup> Nagykommentár a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvényhez (Bodnár Melinda / Farkas Péter / Száz Ágnes / Tomori Erika / Török Ilona / Wieland Zsolt)

megszüntetésére rendelkezésükre álló megoldások köre. E tekintetben hangsúlyozandó, hogy a befektetők számára garanciális jelentősége van a könyvvizsgálói audit intézményének, azaz annak, hogy egy, a kibocsátótól független személy vagy szervezet is véleményt nyilvánítson a pénzügyi kimutatások alapjául szolgáló információk megalapozottságáról. Az MNB megítélése szerint a befektetői bizalmat alapjaiban rendíti meg egy olyan helyzet, amelyben a Kibocsátóval kapcsolatos információk helyességének és alátámasztottságának auditálásra és vizsgálatára hivatott szervezetek vagy személyek nem képesek meggyőződni azok megalapozottságáról, illetőleg a Kibocsátó jogszabályi előírásoknak megfelelő működéséről.

Az MNB megállapította továbbá, hogy a 2021. pénzügyi év és a 2022. pénzügyi év vonatkozásában nem került közzétételre sem egyedi, sem konszolidált éves jelentés, valamint a 2022. pénzügyi év első félévéről féléves jelentés sem került közzétételre.

Az MNB megítélése szerint az a tény, hogy a Kibocsátó a Tpt. 54. § (4)-(5) bekezdései alapján időben előre tervezhető féléves és éves jelentéseinek közzétételét elmulasztotta, alapjaiban rendíti meg a SET GROUP részvényekkel kapcsolatos befektetői bizalmat, ugyanis az azokkal kapcsolatos transzparens és a jogszabály által elvárt információk hiányában jelen pillanatban nem lehet megalapozott befektetői döntéseket hozni.

Az MNB mindezek kapcsán elvi élel hangsúlyozza: a tőzsdei kibocsátóktól fokozottan várható el, hogy a vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetükről szóló – a számviteli szabályokban meghatározott, megbízható és valós – információkat a jogszabály által meghatározott határidőben hozzák nyilvánosságra. A határozatban bemutatott jelen helyzetben az MNB megítélése szerint a jelentések jogszabályi határidőben történő közzétételének elmaradása a befektetők jogos érdekeit és a tőkepiac egyensúlyát sérti.

A Kibocsátó közzétételei megalapozottsága kapcsán felmerülő aggályok tisztázására az MNB-nek a törvényben biztosított eszköztára erőteljesebb eszközeit, így a Célvizsgálat megindítását volt szükséges igénybe vennie. A Célvizsgálatot lezáró Határozat5-ben az MNB – többek között – 20.000.000 forint összegű felügyeleti bírságot szabott ki a rendkívüli tájékoztatási kötelezettségek Kibocsátó általi megsértése miatt.

A jelen határozatban összefoglalt körülmények alapján egyértelműen megállapítható, hogy a Kibocsátó rendszeres tájékoztatási kötelezettségének hosszabb idő óta nem tesz eleget, a Határozat5-ben feltárt körülmények alapján pedig alappal vonható le az a következtetés, hogy a rendkívüli tájékoztatási gyakorlatát sem egy nyilvánosan forgalomba hozott, szabályozott piacra bevezetett értékpapír kibocsátójától elvárható színvonalon teljesíti.

A fenti hiányosságokat az MNB a Kibocsátó transzparens működésével összefüggő súlyos hiányosságokként azonosította, melyek fennállása – az MNB megítélése szerint – a tőkepiaci transzparencia és a prudens intézményi működés, valamint a befektetők érdekei ellen hat.

Az MNB következetes gyakorlata az éves jelentés hiánya tekintetében, hogy az érintett értékpapírok tőzsdei forgalmazását haladéktalanul felfüggeszti. A Kibocsátó esetében ezen szankciót már 2022. május 3. napján alkalmazta. Ezt követő időszakban sem sikerült a Kibocsátónak a jogszabály feltételeinek megfelelően a rendszeres tájékoztatási kötelezettségeknek eleget tenni (I. Határozat2, Határozat3 és Határozat6).

A tőzsdei forgalmazás újbóli feltétele minden esetben a hiányzó éves és féléves jelentések közzététele, továbbá az ezen időpontig esetlegesen keletkező valamennyi rendszeres és rendkívüli tájékoztatási kötelezettség Kibocsátó általi maradéktalan teljesítése. Az MNB ezen intézkedés megtétele mellett látja ugyanis biztosítottnak, hogy a Kibocsátó működésében feltárt zavar, illetve az ennek nyomán keletkező információs aszimmetria ne okozhasson hátrányt a befektetők számára, illetve ne ássa alá a tőkepiac megfelelő, stabil és transzparens működésébe fektetett bizalmat.

A jelen határozat indokolásának I.3. pontjában említett Adatszolgáltatások azt támasztják alá, hogy a Kibocsátó belátható időn belül nem tud eleget tenni a rendszeres tájékoztatási kötelezettség körébe tartozó, a 2019., a 2020., a 2021. és 2022. pénzügyi évre vonatkozó éves jelentések és a Féléves jelentés jogszabály szerinti közzétételének sem, ezek hiányában pedig a tőzsdei forgalmazás visszaállítása sem lehetséges.

Mindezen jogszabálysértések és a bemutatott tények mellett kérdéses továbbá, hogy a Kibocsátó esetén teljesül-e a vállalkozás folytatásának elve, tekintettel arra, hogy a Kibocsátó 2023. április 19. napján a K159345/2023 közzétételi számon megjelent tájékoztatása szerint a „*Nemzeti Adó- és Vámhivatal 2835543188 számú végzésével törölte a SET GROUP Nyrt. adószámát, mivel a Társaság nem tett eleget a 2021. évre vonatkozó pénzügyi beszámoló közzétételi kötelezettségének*”. Az adószám törléséből kifolyólag az illetékes cégbíróság elrendelte a Kibocsátó kényszertörlését, ami egyelőre nem emelkedett jogerőre a Kibocsátó fellebbezése folytán.

Az MNB megállapítása szerint a Kibocsátó olyan mértékben sérti a működésére vonatkozó jogszabályi előírásokat, amelyek – figyelembe véve azt a tényt, hogy a Kibocsátó működésében rejő anomáliák miatt ezen rendszeres tájékoztatási kötelezettségek elmulasztásából eredő jogsértések megszüntetésére vonatkozó kötelezettségeinek a Kibocsátó belátható időn belül nem tud eleget tenni – szükségszerűen alkalmatlanná teszik a Kibocsátót arra, hogy teljesítse a szabályozott piacon jegyzett nyilvánosan működő részvénytársaságok transzparens működésével szemben támasztott kötelezettségek teljesítésére és a tőzsdei szereplésre vonatkozó minimális elvárásokat.

Az MNB a jelen határozat rendelkező részének I. pontjában foglalt, a SET GROUP részvény BÉT terméklistájáról való törlését elrendelő intézkedés meghozatala során megvizsgálta, hogy a SET GROUP részvény BÉT terméklistáról való törlése az RTS 80. cikk (1) és (2) bekezdésében foglaltak szerint a befektetők érdekeit és a piac szabályos működését valószínűsíthetően jelentősen sértő körülménynek minősül-e.

Az MNB megállapította, hogy – különös tekintettel arra, hogy a SET GROUP részvények kereskedése a BÉT-en 2022. május 3. napjával a kereskedési idő kezdetétől felfüggesztésre került, továbbá a részvény tőzsdei kapitalizációja alacsony, a közkézhányad mértéke: 76,86%<sup>10</sup> – a részvény tőzsdei terméklistáról való törlése

- a pénzügyi stabilitást fenyegető rendszerszintű kockázatot nem hoz létre;
- elfogadhatatlan kockázatot nem keletkeztet;
- a Kibocsátó pénzügyi életképességét nem veszélyezteti;

továbbá nem merült fel olyan körülmény, amely alapján megállapítható lett volna, hogy a részvény tőzsdei terméklistáról történő törlése várhatóan súlyosan károsítaná a befektetők érdekeit vagy a piac rendezett működését.

Az MNB mérlegelve a Kibocsátóval kapcsolatban felmerülő negatív információkat és azok a befektetők érdekeire és a piac szabályos működésére gyakorolt hatását, a jelen határozatban rögzített tényeket és körülményeket egybevetve szükséges és arányos intézkedésnek tekintette a tőzsdei termék terméklistáról történő törlését, amely a piac szabályos működése és a befektetők érdekében meghozott intézkedésnek minősül. Ennek eredményeként az MNB megállapította, hogy nem állnak fenn az RTS 80. cikk (1) és (2) bekezdésében foglalt a részvény kereskedésből való törlését korlátozó körülmények.

Mindezek alapján az MNB a jelen határozat rendelkező része I. pontjában foglalt intézkedés meghozataláról döntött. Az MNB ezen, kellően visszatartó erejű, súlyos szankció kiszabásával kívánja jelezni a Kibocsátó és a tőkepiac egésze részére, hogy a nyilvános értékpapír-kibocsátók működésére vonatkozó jogszabályokban foglalt előírások nem teljesítését – elsődlegesen a befektetők érdekeit előtérbe helyezve – szigorú eszközökkel szankcionálja.

---

<sup>10</sup> [https://www.bet.hu/oldalak/ceg\\_adatlap/\\$issuer/3370](https://www.bet.hu/oldalak/ceg_adatlap/$issuer/3370)

Tekintettel tehát arra, hogy a Kibocsátó nem tett eleget a Korábbi éves jelentések és a 2022. pénzügyi évről készített éves jelentés (összesen 4 éves jelentés), továbbá a Féléves jelentés jogszabály szerinti tartalommal történő, a Határozat1-ben, a Határozat2-ben, a Határozat4-ben és a Határozat6-ban foglalt, a rendszeres tájékoztatási kötelezettség körébe tartozó közzétételi kötelezettségének, továbbá ezen közzétételek teljesítésének a Kibocsátó belátható időn belül nem is tud eleget tenni (továbbra sem rendelkezik állandó független könyvvizsgálóval), az MNB megítélése szerint ezen tények olyan mértékben veszélyeztetik a Kibocsátó BÉT-re bevezetett SET GROUP részvényei esetleges további forgalmazása tekintetében a befektetők esélyegyenlőségét és jogos érdekeit, és pénzügyi közvetítőrendszerbe – így a tőkepiacok működésébe – vetett közbizalmát, ami miatt a SET GROUP részvények BÉT terméklistáról való törlése indokolt.

Az MNB végezetül arra is utal, hogy több alkalommal (Határozat4, sajtóközlemény<sup>11</sup>, tájékoztató levél<sup>12</sup>) felhívta a Kibocsátó figyelmét arra, hogy amennyiben a hivatkozott határozatokban foglalt közzétételi kötelezéseknek nem, vagy nem teljeskörűen, illetve késedelmesen tesz eleget, az MNB a tőzsdei terméklistáról történő törlését is előírhatja.

### III. NYILVÁNOS KÖZLEMÉNY KÖZZÉTÉTELE AZ MNB HONLAPJÁN

Az MNB megítélése szerint a jelen határozatban feltárt jogsértések kiemelkedő módon sértik a befektetők áttekinthető tőkepiaci információkhoz való hozzájutásához fűződő jogos érdekeit, így az MNB a jelen határozatban foglaltakra tekintettel a Kibocsátó tekintetében a honlapján (www.mnb.hu) nyilvános közleményt tesz közzé.

—

**Az MNB a SET GROUP részvény tőzsdei terméklistáról való törlését, valamint az MNB honlapján nyilvános közlemény közzétételét szükséges és elegendő intézkedésnek tartotta azon jogalkalmazói cél eléréséhez, hogy közvetve a tőkepiac valamennyi szereplőjét visszatartsa a hasonló típusú jogsértések megvalósításától.**

\*\*\*

A jelen határozat a hivatkozott jogszabályi előírásokon, valamint az MNB tv. 49/C. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat meghozatalára az MNB nevében, az MNB tv. 4. § (9) bekezdésében és 39. § (1) bekezdés h) pontjában, 40. § (22) bekezdésében biztosított hatáskörben, az MNB tv. 13. § (1) bekezdésére és a (11) bekezdés a) pontjára figyelemmel, a Magyar Nemzeti Bank egyes hatósági döntéseivel kapcsolatos hatáskörgyakorlás, valamint a hatáskör gyakorlója helyettesítésének, kizárásának részletes szabályairól szóló 56/2022. (XII. 22.) MNB rendelet (MNB rendelet) 2. § (3) bekezdés c) pont ch) alpontja, továbbá helyettesítés esetén 9. § (1) bekezdés a) pontja alapján került sor. A határozat aláírására az MNB rendelet 8. §-ában foglaltak alapján került sor.

A jelen határozat rendelkező részében a határozat közzétételével összefüggő rendkívüli tájékoztatási kötelezettség teljesítésére vonatkozó figyelemfelhívás a Tpt. 55. § (1) és (3) bekezdés, valamint a PM rendelet 4. melléklet 1.28. pontján alapul.

---

<sup>11</sup> [A SET GROUP Nyrt.-nek együtt kell működnie az MNB célvizsgálatában](#)

<sup>12</sup> iktatószám: 3692-33/2022



A határozat elleni jogorvoslatról szóló tájékoztatás az MNB tv. 46. § (2) bekezdés 18. pontján, 55/A. § (3) bekezdésén, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 112. §-án, 113. § (1) bekezdés a) pontján, 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 4. § (1) bekezdésén és a (3) bekezdés a) pontján, 6. §-án, 12. § (1) bekezdésén, 13. § (3) bekezdés ad) pontján, 17. § a) pontján, 18. § (1) bekezdésén, 27. § (1) bekezdésén, 28. §-án, 29. § (1) bekezdésén, 39. § (1) és (6) bekezdésein, 50. § (1) bekezdésén, 77. § (1)-(2) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 114. § (1) bekezdésén és a 608. § (1) bekezdésén, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdés a), illetve b) pontján alapul.

A határozat az MNB tv. 49/C. § (7) bekezdése, valamint az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján annak közlésével végleges.

Budapest, 2023. július 21.

**A Magyar Nemzeti Bank nevében eljáró**

**Dr. Kandrács Csaba s.k.,**  
alelnök

**ELEKTRONIKUSAN ALÁÍRT IRAT**