

Az **OXO Technologies Holding Nyilvánosan Működő Részvénytársaság** (székhely: 1027 Budapest, Ganz utca 12-14., cégjegyzékét vezeti a Fővárosi Törvényszék Cégbírósága, cégjegyzékszám: 01-10-140670, a továbbiakban „Társaság”) az alábbiakról tájékoztatja Tisztelt Befektetőit.

A Társaság 2024. május 4-én közzétette a 2024. június 18-ai rendkívüli Közgyűléséhez tartozó előterjesztéseit, mely a Társaság határon átnyúló átalakulásáról szól.

Társaság tájékoztatja Tisztelt részvényeseit, hogy jelen közzététel napjáig az alábbi részvényesi kérdések érkeztek, melyekhez az alábbi a Társaság által adott válaszok tartoznak.

### **Kérdés 1.**

Az Átalakulási Tervezet 5. és 10. pont alapján a munkavállalók, részvényesek, hitelezők által az átalakulási tervezetre és jelentésre a közgyűlés előtti 5. munkanapig küldött véleményeket, valamint azokra a Társaság által a közgyűlés előtti munkanapig adott, indoklással ellátott válaszait köteles az átalakulási tervezethez és jelentéshez mellékelni. Ez azt jelenti, hogy a kapott véleményeket, kérdéseket és az adott válaszokat is közzéteszi a Társaság a BÉT-en (akár a közgyűlés előtti munkanapon, akár folyamatosan, úgy, ahogy azok beérkeznek / megválaszolásra kerülnek), vagy azokat majd csak a közgyűlésen fogja ismertetni az ott megjelent részvényesekkel?

### **Válasz 1.**

*A munkavállaló(k)tól érkezett véleményre a jogszabályi előírásoknak megfelelően Társaság a Közgyűlés előtt indoklással ellátott választ küld.*

*Társaság eredeti válasza szerint a kérdéseket és azok válaszait a Közgyűlés előtti napon közzéteszük, és ha részvényes kéri, úgy a közgyűlésen is kitérünk rá. Ezzel szemben átgondolva a folyamatot Társaság jobbnak látja, ha a beérkező kérdéseket és az azokra adott válaszokat rendszeres időközönként közzéteszi, így a Részvényesek egyenlő és folyamatos tájékoztatása biztosított.*

### **Kérdés 2.**

A holland nyilvántartó hatóság a Társaság határon átnyúló átalakulását mennyi idő, hány nap alatt jegyzi be a holland nyilvántartásba?

### **Válasz 2.**

*A Tanúsítvány kiadását követő 30 napon belül kell kérnünk a holland bejegyzést, annak folyamata a holland ügyvédek tájékoztatása szerint a kérelem benyújtását követő 2-3 munkanap.*

**Kérdés 3.**

A magyar nyelvű Átalakulási Okirat és Alapszabálymódosítással kapcsolatban, kérem abban a segítségét, hogy a BÉT-en közzétett dokumentum hiteles vagy nem hiteles fordítás?

**Válasz 3.**

*A Társaság jövőbeli alapszabálya a holland jogszabályoknak megfelelően holland nyelvű lesz, azonban annak érdekében, hogy a holland ügyvédekkel az egyeztetés gördülékenyen menjen, az alapszabály tervezetét angol nyelven, angol verzióban egyeztettük. A hiteles magyar fordításra a cégbírói eljárás miatt, a magyar jogszabályoknak való megfelelés érdekében volt szükség.*

**Kérdés 4.**

Az Igazgatóság a holland jog szerinti alapszabály szerint 5-7, a magyar jog szerinti, jelenleg hatályos alapszabály szerint viszont 13-15 tagból áll. Mi az oka az Igazgatóság létszámcsökkenésének? Ez azt is jelenti, hogy az Igazgatóság egyes tagjai felmentésre kerülnek a holland átalakulással egyidejűleg?

**Válasz 4.**

*A Társaság az Igazgatósági ülésein vitatta meg ezt a kérdést. A holland jogban az igazgatóság a magyarhoz képest egy lényegesebben operatívabb testület. Mint ahogy az angol fordítás remekül visszaadja, ők nem board of directors-nak hívják, hanem board of managing directors-nak. Így tehát a folyamatos működés biztosításának érdekében megfelelőbb, ha egy kezelhetőbb, gyors döntéshozásra képes operatív testület jön létre. Fontos továbbá, hogy Hollandiában nem megszokott a nagyszámú igazgatóság, így a holland ügyvédek kifejezett javaslata volt a kisebb létszámú igazgatóság. Az átalakulást követő igazgatóság felállításáról külön közgyűlési döntés fog még születni.*

**Kérdés 5.**

A magyar nyelvű Átalakulási Okirat és Alapszabálymódosítással kapcsolatban 19. cikk 1. pontja szerint a Felügyelőbizottság „egy vagy több”, majd pár sorral lejjebb „legalább 3, de legfeljebb 5” tagból áll.

Ezek alapján nem teljesen egyértelmű, hogy hány fős is lesz a Felügyelőbizottság.

**Válasz 5.**

*3-5 fős lesz, megmarad ebben a mostani szabályozás. Ez az egy vagy több tagból áll, ez abból ered, hogy lenni kell Felügyelőbizottságnak, tehát legalább egy fő szükséges, hisz különben nem működne. Ergo a részvényesek sose módosíthatják úgy az Alapszabályt, hogy legalább 1 fő ne legyen.*

**Kérdés 6.**

A magyar nyelvű Átalakulási Okirat és Alapszabálymódosítással kapcsolatban 21. cikk 10. pontja szerint a közgyűlések megtartása Rotterdamban, Amszterdamban, Hágában vagy a Schiphol reptéren lehetséges. Az Alapszabály tervezetben hol található az elektronikus közgyűlés és írásban történő szavazás útján történő határozathozatal lehetősége.

**Válasz 6.**

*Hollandiában nincs tisztán virtuálisan megtartott közgyűlés. Rendelkezni kell fizikai helyszínről, ahová lehetőségük van a részvényeseknek megjelenie. A Közgyűlés levezetőjének fizikailag a helyszínen kell lennie. Viszont a Részvényeseknek van lehetőségük, hogy virtuálisan becsatlakozzanak, így lényegében egy hibrid közgyűlés fog létrejönni. A cél is ez, hogy a Közgyűlés levezetője a kijelölt helyszínen legyen, de a részvényesek elektronikusan csatlakozzanak be. A Közgyűlés megtartásának ezen formája a holland jogból egyértelműen levezethető, így a holland ügyvédek tájékoztatása szerint az Alapszabályban ezt nem kell külön szabályozni, ill. rögzíteni.*

**Kérdés 7.**

Az Átalakulási Tervezet 14. pont a) (nyilatkozat arról, hogy a pénzbeli kártalanítás megfelelő) valamint a c) egy részét (véleményezni kell, hogy az említett módszereknek mekkora a relatív jelentősége az elfogadott érték meghatározásában) nem tartalmazza egyértelműen a Független könyvvizsgálói jelentés. Az Audit jelentésben hol olvasható az Eurocliens alábbi két alpontra vonatkozó nyilatkozata?

**Válasz 7.**

*A hivatkozott két pont egyértelműségének biztosítása érdekében az Eurocliens Kft. 2024. május 21-én nyilatkozatot adott ki, mely nyilatkozat kiegészíti az Audit jelentést akként, hogy kijelenti, hogy a 14. pont a) bekezdésben szereplő pénzbeli kártalanítás megfelelő, valamint, hogy a 14. pont c) bekezdésében szereplő módszerek relatív jelentőségének értékelésére nem volt szükség, ugyanis a pénzbeli kártalanítás értékének meghatározásához egyetlen módszert alkalmazott a Társaság, így az nem több módszer valamely eredőjeként került meghatározásra, hanem egyetlen, megfelelőnek ítélt módszer alapján.*

*Az Eurocliens Kft. nyilatkozata jelen Tájékoztatással együtt közzétételre kerül.*

*Budapest, 2024.05.24.*

**Dr. Oszkó Péter**  
OXO Technologies Holding Nyrt