

Az **OXO Technologies Holding Nyilvánosan Működő Részvénytársaság** (székhely: 1027 Budapest, Ganz utca 12-14., cégjegyzékét vezeti a Fővárosi Törvényszék Cégbírósága, cégjegyzékszám: 01-10-140670, a továbbiakban „Társaság”) az alábbiakról tájékoztatja Tisztelt Befektetőit.

A Társaság 2024. május 4-én közzétette a 2024. június 18-ai rendkívüli Közgyűléséhez tartozó előterjesztéseit, mely a Társaság határon átnyúló átalakulásáról szól.

Társaság tájékoztatja Tisztelt részvényeseit, hogy jelen közzététel napjáig, a 2024.05.24-én közzétett kérdéseket túl, az alábbi részvényesi kérdés érkezett.

A Társaság részvényese kérelmezte Társaságot, hogy tegye közzé a Társaság határon átnyúló átalakulásról szóló előterjesztésben szereplő, az elfogadásra javasolt Alapszabály és a jelenleg hatályos Alapszabály fő különbségeit tartalmazó dokumentumot. Jelen tájékoztatás kizárólag a különbségeket tartalmazza, a jelenlegi hatályos Alapszabály azon rendelkezéseit, melyek ugyanúgy szerepelnek, megtalálhatóak az Alapszabály tervezetben, nem kerültek külön feltüntetésre.

Jelen dokumentumot nem jogi szakember készítette, így kizárólag tájékoztató jellegű.

Alapszabály vonatkozó pontja	Leírás
2. cikk 2. pont	A holland alapszabály nem teszi kötelezővé, hogy az tartalmazza Társaság pont székhelyét, elengedő csak az ország és város megnevezése. Ennek megfelelően a Társaság székhelyeként Rotterdam, Hollandia került megnevezésre. A Társaság tényleges tervezett székhelye: Stationsplein 45, Rotterdam, Hollandia.
4. cikk 1. pont	A Társaság aktuális jegyzett tőkéje a (A) pontban kerül meghatározásra. A 4. cikk 1. pontja azt a jegyzett tőkét tartalmazza, melyre a Közgyűlés felhatalmazása alapján az Igazgatóság jogosult tőkét emelni. Ilyen alapszabály szerinti feltüntetést a magyar jog nem tartalmaz, egy Hollandiában egy egyszerűsítő, egyértelműsítő rendelkezés.
4. cikk 3. pont; 6. cikk	A magyar jog ismeri dematerializált részvényt, míg ez Hollandiában törvényileg nem megengedett. Ezzel szemben lehetőség van arra, hogy a létrejött részvénytársaságok egy központi intézetnél elhelyezésre, letétbe kerüljenek, és azokból úgynevezett immobilizált részvénytársaság jön létre. Az amerikai és nyugat-európai gyakorlatnak megfelelően ezen immobilizált részvényekkel történik majd a papírok tőzsdei kereskedése.
15. cikk	Mínt hogy a holland jogban az igazgatóság a magyarhoz képest egy lényegesebben operatívabb testület, így a jelenlegi igazgatósági létszám csökkentésre került annak érdekében, hogy a folyamatos működés, gyors döntéshozatal megmaradjon. Ezen változtatás az eljáró holland ügyvédi iroda kifejezett javaslata volt.
15. cikk 3. pont	Az elsőbbségi részvényes jogai egy pontban különböznek a hatályos Alapszabálytól. A hatályos Alapszabály értelmében az elsőbbségi részvényes igen szavazata szükséges Igazgatósági tag kinevezéséhez, azaz lényegében vétőjoggal rendelkezik. A

	holland jog ezt nem engedi, így a hollandiai jog szerinti kötelező érvényű jelölés került meghatározásra.
16. cikk 5. pont	A holland jog nem ismeri a magyar cégvezető fogalmát. Ahhoz, hogy a lehető legpontosabban leképezzük a hatályos Alapszabály rendelkezéseit, cégvezető helyett bevezetésre került a Operatív vezérigazgató pozíció. Az Operatív vezérigazgató az Igazgatóság tagja, eltérően a Cégvezetőtől.
17. cikk	A Társaság képviselőjét továbbra is az Igazgatóság látja el. A hatályos alapszabály rendelkezéseihez képest különbséget jelent, hogy az Operatív vezető önállóan is jogosult a képviselőt ellátni.
21. cikk	A holland jog alapján a Közgyűlés a jelenlévő részvényesi számtól függetlenül határozatképes, így nincs megismételt közgyűlés.
21. cikk 6. pont	A hatályos Alapszabály szerint Társaságban együttesen a szavazatok legalább 1%-val rendelkező részvényesek a napirend kiegészítését kezdeményezhetik. A holland előírásokkal összhangban legalább a szavazatok 3%-a szükséges a tervezett Alapszabály szerint napirendi pont kiegészítéséhez. Fontos különbség továbbá, hogy a napirendi pont kiegészítést nem a Közgyűlési meghívó közzétételét követően kell megtenni, hanem azt megelőzően, amikor az igény ténylegesen felmerül.
21. cikk 7. pont	A holland jog nem különíti el a Közgyűlési meghívó kiküldését a határozattervezet kiküldésétől, így azoknak egyszerre, egy napon kell megjelenniük.
21. cikk 10 pont	Miután Hollandiában nincs tisztán virtuálisan megtartott közgyűlés, így rendelkezni kell fizikai helyszínről, ahová lehetőségük van a részvényeseknek megjelenie. A Közgyűlés levezetőjének fizikailag a helyszínen kell lennie. Viszont a Részvényeseknek van lehetőségük, hogy virtuálisan becsatlakozzanak, így lényegében egy hibrid közgyűlés fog létrejönni.
26. cikk	A holland jogszabályok lehetőség adnak, hogy az elsőbbségi részvényesek külön gyűlést tartsanak, mely nem egyenlő a Társaság Közgyűlésével. A jogszabályi kötelezettség miatt ezen pont bevezetésre kerül.

Budapest, 2024.06.12.

Dr. Oszkó Péter
OXO Technologies Holding Nyrt